

Volumen 1 - Número 4 - Octubre/Diciembre 2014

REVISTA INCLUSIONES

REVISTA DE HUMANIDADES
Y CIENCIAS SOCIALES

ISSN 0719-4706

Homenaje a

Isabel Cruz Ovalle

MIEMBRO DE HONOR COMITÉ INTERNACIONAL
REVISTA INCLUSIONES

Portada: Kevin Andrés Gamboa Cáceres



UNIVERSIDAD DE LOS LAGOS
CAMPUS SANTIAGO

CUERPO DIRECTIVO

Directora

Mg. Viviana Vrsalovic Henríquez
Universidad de Los Lagos, Chile

Subdirectora

Lic. Débora Gálvez Fuentes
Universidad de Los Lagos, Chile

Editor

Drdo. Juan Guillermo Estay Sepúlveda
Universidad de Los Lagos, Chile

Secretario Ejecutivo y Enlace Investigativo

Héctor Garate Wamparo
Universidad de Los Lagos, Chile

Cuerpo Asistente

Traductora: Inglés – Francés

Lic. Ilia Zamora Peña
Asesorías 221 B, Chile

Traductora: Portugués

Lic. Elaine Cristina Pereira Menegón
Asesorías 221 B, Chile

Diagramación / Documentación

Lic. Carolina Cabezas Cáceres
Asesorías 221 B, Chile

Portada

Sr. Kevin Andrés Gamboa Cáceres
Asesorías 221 B, Chile

COMITÉ EDITORIAL

Mg. Carolina Aroca Toloza

*Pontificia Universidad Católica de Valparaíso,
Chile*

Dr. Jaime Bassa Mercado

Universidad de Valparaíso, Chile

Dra. Heloísa Bellotto

Universidad de San Pablo, Brasil

Dra. Patricia Brogna

*Universidad Nacional Autónoma de México,
México*

Dra. Nidia Burgos

Universidad Nacional del Sur, Argentina

Mg. María Eugenia Campos

*Universidad Nacional Autónoma de México,
México*

Dr. Lancelot Cowie

Universidad West Indies, Trinidad y Tobago

Dr. Gerardo Echeita Sarrionandia

Universidad Autónoma de Madrid, España

Dr. Pablo Guadarrama González

Universidad Central de Las Villas, Cuba

Mg. Amelia Herrera Lavanchy

Universidad de La Serena, Chile

Mg. Mauricio Jara Fernández

Centro de Estudios Hemisféricos y Polares, Chile

Mg. Cecilia Jofré Muñoz

Universidad San Sebastián, Chile

Mg. Mario Lagomarsino Montoya

Universidad de Valparaíso, Chile

Dr. Claudio Llanos Reyes

*Pontificia Universidad Católica de Valparaíso,
Chile*

Dr. Werner Mackenbach

*Universidad de Potsdam, Alemania
Universidad de Costa Rica, Costa Rica*

Mg. Pablo Mancilla González

Universidad Santo Tomás, Chile

Ph. D. Natalia Milanesio

Universidad de Houston, Estados Unidos

Dra. Patricia Virginia Moggia Münchmeyer

*Pontificia Universidad Católica de Valparaíso,
Chile*

Ph. D. Maritza Montero

Universidad Central de Venezuela, Venezuela

Mg. Julieta Ogaz Sotomayor

Universidad de Los Andes, Chile

Mg. Liliana Patiño

Archiveros Red Social, Argentina

Dra. Rosa María Regueiro Ferreira

Universidad de La Coruña, España

Mg. David Ruete Zúñiga

Universidad Nacional Andrés Bello, Chile

Dr. Efraín Sánchez Cabra

Academia Colombiana de Historia, Colombia

Dra. Mirka Seitz

Universidad del Salvador, Argentina

Lic. Rebeca Yáñez Fuentes

*Universidad de la Santísima Concepción,
Chile*

COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL

Comité Científico Internacional de Honor

Dr. Carlos Antonio Aguirre Rojas

*Universidad Nacional Autónoma de México,
México*

Dr. Horacio Capel Sáez

Universidad de Barcelona, España

Dra. Isabel Cruz Ovalle de Amenabar

Universidad de Los Andes, Chile

Dr. Adolfo Omar Cueto

Universidad Nacional de Cuyo, Argentina

Dr. Carlo Ginzburg Ginzburg

*Scuola Normale Superiore de Pisa, Italia
Universidad de California Los Ángeles,
Estados Unidos*

Dra. Antonia Heredia Herrera

Universidad Internacional de Andalucía, España

Dr. Miguel León-Portilla

*Universidad Nacional Autónoma de México,
México*

Dr. Miguel Rojas Mix

*Coordinador de la Cumbre de Rectores de
Universidades Estatales de América Latina y
el Caribe*

Dr. Luis Alberto Romero

*CONICET / Universidad de Buenos Aires,
Argentina*

Dr. Adalberto Santana Hernández

*Universidad Nacional Autónoma de México,
México
Director Revista Cuadernos Americanos,
México*

Dr. Juan Antonio Seda
Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dr. Miguel Ángel Verdugo Alonso
Universidad de Salamanca, España

Dr. Eugenio Raúl Zaffaroni
Universidad de Buenos Aires, Argentina

Comité Científico Internacional

Dr. Luiz Alberto David Araujo
Universidad Católica de San Pablo, Brasil

Mg. Elian Araujo
Universidad de Mackenzie, Brasil

Dr. Miguel Ángel Barrios
*Instituto de Servicio Exterior Ministerio
Relaciones Exteriores, Argentina*

Dra. Ana Bénard da Costa
*Instituto Universitario de Lisboa, Portugal
Centro de Estudios Africanos, Portugal*

Dra. Noemí Brenta
Universidad de Buenos Aires, Argentina

Ph. D. Juan R. Coca
Universidad de Valladolid, España

Dr. Antonio Colomer Vialdel
Universidad Politécnica de Valencia, España

Dr. Christian Daniel Cwik
Universidad de Colonia, Alemania

Dr. Carlos Tulio da Silva Medeiros
Universidad Federal de Pelotas, Brasil

Dr. Miguel Ángel de Marco
*Universidad de Buenos Aires, Argentina
Universidad del Salvador, Argentina*

Dr. Andrés Di Masso Tarditti
Universidad de Barcelona, España

Ph. D. Mauricio Dimant
Universidad Hebrea de Jerusalén, Israel

Dr. Jorge Enrique Elías Caro
Universidad de Magdalena, Colombia

Dra. Claudia Lorena Fonseca
Universidad Federal de Pelotas, Brasil

Dra. Patricia Galeana
*Universidad Nacional Autónoma de México,
México*

Mg. Francisco Luis Giraldo Gutiérrez
*Instituto Tecnológico Metropolitano,
Colombia*

Dra. Andrea Minte Münzenmayer
Universidad de Bio Bio, Chile

Mg. Luis Oporto Ordóñez
Universidad Mayor San Andrés, Bolivia

Dra. María Laura Salinas
Universidad Nacional del Nordeste, Argentina

Dra. Emilce Sena Correa
Universidad Nacional de Asunción, Paraguay

Dra. Jaqueline Vassallo
Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

Dr. Evandro Viera Ouriques
Universidad Federal de Río de Janeiro, Brasil

Asesoría Ciencia Aplicada y Tecnológica:
CEPU – ICAT
Centro de Estudios y Perfeccionamiento
Universitario en Investigación
de Ciencia Aplicada y Tecnológica
Santiago – Chile

Indización

Revista Inclusiones, se encuentra indizada en:



Information Matrix for the Analysis of Journals



**O ÓDIO ORGANIZADO SOB A MIRA DO COMPUTADOR.
UM ESTUDO SOBRE O PADRÃO DE DISTRIBUIÇÃO DE GRUPOS DE ÓDIO
NOS ESTADOS UNIDOS (2004 – 2013)**

**ORGANIZED HATRED AT GUNPOINT FROM THE COMPUTER. A STUDY ON THE DISTRIBUTION PATTERN
OF HATE GROUPS IN THE UNITED STATES (2004 – 2013)**

Dr. © Thiago Perez Bernardes de Moraes

Faculdade de Bagozzi Curitiba, Brasil

thiagomoraessp@hotmail.com

Bch. Suelen Patrícia Alves Maia Perez de Moraes

Universidad Internacional de Curitiba, Brasil

suelen.mo@grupouninter.com.br

Fecha de Recepción: 20 de junio 2014 – **Fecha de Aceptación:** 15 de julio de 2014

Resumen

O racismo e os grupos de ódio representam um problema que aflige os Estados Unidos e diversos países do mundo. Entretanto, estudar grupos de ódios não é fácil, pois, como muitos estão no limite entre a legalidade e a ilegalidade, identifica-los, nem sempre é fácil. Nesse sentido, nossa hipótese neste trabalho é de que o *Google Trends* é uma ferramenta útil para a identificação da distribuição geográfica dos grupos de ódio. Para testar nossa hipótese realizamos um estudo sobre os grupos de ódio nos Estados Unidos e o padrão de interesse por tópicos relacionados á racismo. Utilizamos os dados do *The Southern Poverty Law Center*, sobre a distribuição dois grupos de ódio por região nos Estados Unidos (2013) e criamos com o *Google Trends* três frequências (e uma média reativa a elas) sobre o interesse nos Estados Unidos de tópicos relacionados ao racismo (2004 – 2013). Nossos resultados mostram que há uma alta correlação positiva ($p < 0.001$, $r = 0.513$) entre a média de interesse em tópicos relacionados á racismo e ódio (mensuradas no *Google Trends*) e a distribuição de grupos de ódio mensurada pelo *The Southern Poverty Law Center*, o que mostra que nossa hipótese goza de larga aderência. O resultado mostra que o *Google Trends* pode ser usado com precisão nos Estados Unidos para identificar a distribuição geográfica dos grupos de ódio, não obstante, indica também, que ele pode também apresentar positivos resultados em outros países.

Palabras Claves

Grupos de ódio – Estados Unidos – Google Trends

Abstract

Racism and hate groups represent a problem that afflicts the United States and several countries around the world. However, study groups of hatred are not easy, because many are in the boundary between legality and illegality identifies them, it is not always easy. In this sense, our hypothesis in this work is that *Google Trends* is a useful tool for the identification of geographical distribution of hate groups. To test our hypothesis we conducted a study on hate groups in the United States and the default interest in topics related to racism. We use data from The Southern Poverty Law Center, about distributing two hate groups by region in the United States (2013) and created with *Google Trends* three frequencies (and an average reactive to them) about the interest in the United States of racism-related topics (2004-2013). Our results show that there is a high positive correlation ($p < 0.001$, $r = 0.513$) between the average interest in topics related to racism and hatred (measured in *Google Trends*) and the distribution of hate groups measured by The Southern Poverty Law Center, which shows that our hypothesis enjoys wide grip. The result shows that *Google Trends* can be used accurately in the United States to identify the geographical distribution of hate groups, nevertheless, indicates that he may also present positive results in other countries.

Keywords

Hate groups – United States – Google Trends

O ódio organizado sob a mira do computador. Um estudo sobre o padrão de distribuição de grupos de ódio nos... pág. 40

Dr. © Thiago Perez Bernardes de Moraes
Facultad de Bagozzi Curitiba, Brasil
Bch. Suelen Patrícia Alves Maia Perez de Moraes
Universidad Internacional de Curitiba, Brasil

ORGANIZED HATRED AT GUNPOINT FROM THE COMPUTER. A STUDY ON THE DISTRIBUTION PATTERN OF HATE GROUPS IN THE UNITED STATES (2004 – 2013)

O ÓDIO ORGANIZADO SOB A MIRA DO COMPUTADOR. UM ESTUDO SOBRE O PADRÃO DE DISTRIBUIÇÃO DE GRUPOS DE ÓDIO NOS ESTADOS UNIDOS (2004 – 2013)

HAINE ORGANISÉE AU POINT DE LANCER UNE BALLE DE L'ORDINATEUR. UNE ÉTUDE QUI PARLE DU MODÈLE DE DISTRIBUTION DE GROUPES QUI ONT DE LA HAINE DANS LES ÉTATS- UNIS (2004-2013)

Abstract

Racism and hate groups represent a problem that afflicts the United States and several countries around the world. However, study groups of hatred are not easy, because many are in the boundary between legality and illegality identifies them, it is not always easy. In this sense, our hypothesis in this work is that *Google Trends* is a useful tool for the identification of geographical distribution of hate groups. To test our hypothesis we conducted a study on hate groups in the United States and the default interest in topics related to racism. We use data from The Southern Poverty Law Center, about distributing two hate groups by region in the United States (2013) and created with *Google Trends* three frequencies (and an average reactive to them) about the interest in the United States of racism-related topics (2004-2013). Our results show that there is a high positive correlation ($p < 0.001$, $r = 0.513$) between the average interest in topics related to racism and hatred (measured in *Google Trends*) and the distribution of hate groups measured by The Southern Poverty Law Center, which shows that our hypothesis enjoys wide grip. The result shows that *Google Trends* can be used accurately in the United States to identify the geographical distribution of hate groups, nevertheless, indicates that he may also present positive results in other countries.

Resumo

O racismo e os grupos de ódio representam um problema que aflige os Estados Unidos e diversos países do mundo. Entretanto, estudar grupos de ódios não é fácil, pois, como muitos estão no limite entre a legalidade e a ilegalidade, identifica-los, nem sempre é fácil. Nesse sentido, nossa hipótese neste trabalho é de que o *Google Trends* é uma ferramenta útil para a identificação da distribuição geográfica dos grupos de ódio. Para testar nossa hipótese realizamos um estudo sobre os grupos de ódio nos Estados Unidos e o padrão de interesse por tópicos relacionados á racismo. Utilizamos os dados do *The Southern Poverty Law Center*, sobre a distribuição dois grupos de ódio por região nos Estados Unidos (2013) e criamos com o *Google Trends* três frequências (e uma média reativa a elas) sobre o interesse nos Estados Unidos de tópicos relacionados ao racismo (2004 – 2013). Nossos resultados mostram que há uma alta correlação positiva ($p < 0.001$, $r = 0.513$) entre a média de interesse em tópicos relacionados á racismo e ódio (mensuradas no *Google Trends*) e a distribuição de grupos de ódio mensurada pelo *The Southern Poverty Law Center*, o que mostra que nossa hipótese goza de larga aderência. O resultado mostra que o *Google Trends* pode ser usado com precisão nos Estados Unidos para identificar a distribuição geográfica dos grupos de ódio, não obstante, indica também, que ele pode também apresentar positivos resultados em outros países.

Résumé

Racisme et haine. Il y a des groupes lesquels représentent un problème qui contriste les États Unis et beaucoup d'autres pays autour du monde. Néanmoins, des études de groupes avec haine ne sont pas facile, parce que beaucoup d'eux sont dans la limite entre la légalité et l'illégalité, lesquelles les identifient. Cela ce n'est pas toujours facile. De cette manière, notre hypothèse en ce travail ci c'est que *Google Trends* est un outil utile pour l'identification de distribution géographique par rapport aux groupes avec haine. Pour tester notre hypothèse nous avons dirigé une étude sur groupes avec haine aux États Unis et le manque d'intérêt sur sujets mis en relation avec racisme. Nous utilisons information de *The Southern Poverty Law Center*; il s'agit de la distribution de deux groupes de haine par région aux États Unis (2013) et nous avons créé avec *Google Trends* trois fréquences (et une moyenne réactive pour eux) sur l'intérêt dans les États Unis de racisme-mis en relation sujets (2004-2013). Nos résultats montrent qu'il y a une corrélation haute et positive $p < 0.001$, $r = 0.513$ entre la moyenne intérêt en sujets mis en relation au racisme et haine mesuré in *Google Trends*) et la distribution de groupes de haine groupes mesurés par *The Southern Poverty Law Center*, lequel montre que notre hypothèse jouit un large saisi. Le résultat montre que *Google Trends* peut être utilise précisément dans les états Unis pour identifier la distribution géographique de groupes de haine, pourtant, il dénote qu'il aussi présente des résultats positifs dans d'autres pays.

Keywords

Madrid – Sinesio Delgado – Press – Comic Madrid

Palavras-Chaves

Hate groups – United States – Google Trends

Des mots clés

Groupes avec de la haine – États Unis – Google Trends

Introdução

O racismo é um problema estritamente social onde ocorrem tensões entre indivíduos motivadas por estereótipos sociais. Nos Estados Unidos, e em outros países, é possível ver que o racismo e o ódio, enquanto ideologia se materializou na forma de grupos de ódio, que atuam contra as minorias, pregando ideais supremacistas e ou segregativos.

O crescimento destes grupos de ódio está quase sempre associado ao crescimento na taxa de crimes de ódio, o que representa um desafio para os governos, para a completude dos direitos humanos e para toda sociedade. Como boa parte desses grupos age no limite entre a legalidade e a ilegalidade, encontra-los, nem sempre é fácil, o que dificulta ainda mais o planejamento da política de segurança pública. Em tempos recentes, a ferramenta *Google Trends* têm se mostrado útil para o estudo de um infinito arcabouço de fenômenos sociais, á um custo baixo, em tempo real e com cobertura de praticamente todos os países do mundo.

Nesse sentido, a dúvida que guia este trabalho é, seria o *Google Trends* uma ferramenta funcional para a detecção do padrão de distribuição geográfica dos grupos de ódio? Nossa hipótese é de que o Google pode mensurar com significativa precisão o padrão de distribuição de grupos de ódio. Para testar nossa hipótese realizamos um estudo sobre os grupos de ódio nos Estados Unidos e o padrão de interesse por tópicos relacionados á racismo. Utilizamos os dados do *The Southern Poverty Law Center*, sobre a distribuição dois grupos de ódio por região nos Estados Unidos (2013) e criamos com o *Google Trends* três frequências (e uma média reativa a elas) sobre o interesse nos Estados Unidos de tópicos relacionados ao racismo (2004 – 2013).

Nossos resultados mostram que há uma alta correlação positiva ($p = < 0.001$, $r = 0.513$) entre a média de interesse em tópicos relacionados á racismo e ódio (mensuradas no *Google Trends*) e a distribuição de grupos de ódio mensurada pelo *The Southern Poverty Law Center*, o que mostra que nossa hipótese goza de larga aderência. O resultado mostra que o *Google Trends* pode ser usado com precisão nos Estados Unidos para identificar a distribuição geográfica dos grupos de ódio, não obstante, indica também, que ele pode também apresentar positivos resultados em outros países. Este é um consistente avanço metodológico que pode influenciar de forma positiva a agenda de pesquisa sobre grupos de ódio, e também, útil ao planejamento de políticas de segurança.

Grupos de ódio nos Estados Unidos

Nos Estados Unidos após os atentados de 11 de setembro, têm se observado um constante crescimento das tendências de extrema direita, o que ocorre de forma concomitante ao do volume de grupos de ódio¹. Essa tendência também é observada com

¹ Em geral, esses grupos são formados por indivíduos que compartilham os mesmos pontos de vistas, interesses e objetivos. Estes grupos ideológicos violentos são ligados a valores que os encorajam a praticar e ou tolerar a violência no intuito de sustentar e ou promover a ideologia que o lastreia. Neste ponto, a ideologia extremista torna-se uma justificativa do comportamento agressivos dos membros (Byrne, Nei, Barrett, Hughes, Davis, Griffith, J & Mumford, 2013). De forma simples, podemos definir um grupo ou organização de ódio como um montante de indivíduos que estão dispostos a compartilhar crenças e ações contra outras classes de indivíduos, com base

bastante intensidade em países da Europa. De toda forma, tanto os atentados de 11 de setembro, quanto à eleição de Barack Obama em 2008, levou as autoridades a mudar de postura em relação aos grupos de ódio, sejam eles milicianos ou supremacistas².

De todo modo, antes disso, já há antecedentes do nascimento de um novo tipo de ativismo político ligado à formação de grupo de ódio nos Estados Unidos. O atentado de Oklahoma em 1995 marcou o início de um novo tipo de extremismo político, ostentando ideologias revolucionárias e disposto a realizar ataques e crimes diversos contra vítimas inocentes. Os dados empíricos recentes sugerem que há uma taxa exponencial de crescimento de grupos de ódio nos Estados Unidos, o que indica que tende também a haver um constante aumento do número de crimes de ódio e de planos terroristas em nível doméstico, o que representa um desafio para a lei e para a sociedade americana³. Nos Estados Unidos os grupos de ódio estão bem organizados e distribuídos, tanto nas regiões mais urbanas, como também nas regiões rurais por todo cinturão agrícola⁴. Há seis categorias distintas onde podemos enquadrar a maioria dos grupos de ódio dos Estados Unidos, são elas: 1) neoconfederados; 2) neonazistas; 3) skinheads racistas; 4) separatistas negros; 5) klans (que derivam da *Ku Klux Klan*) e 6) outros, nessa categoria, estão inclusas organizações que lutam pela “supremacia branca”, grupos que se identificam com o cristianismo patriota e se identificam com movimentos militantes anti-gay⁵.

Alguns fatores⁶, mais do que outros, parecem colaborar para o crescimento do número de grupos de ódio nos EUA. Por exemplo, a crise econômica, a consequente escassez de empregos, o aumento da imigração de “não brancos⁷”, alterações demográficas bruscas e também a eleição de Barack, o primeiro presidente negro dos EUA. Mas os crimes de ódio não estão restritos aos Estados Unidos, ao contrário, são frequentes e estão distribuídos de forma desigual por todo planeta. Nesse cenário, os

na etnia, a percepção de raça, orientação sexual, religião e ou outras características inerentes. Claro que é preciso definir dois pontos chave: 1) grupos de ódio são organizados, tanto o nível de visibilidade para a comunidade, quanto o sistema de promoção de crenças levam a impactos na estrutura organizacional do grupo; 2) os sistemas de crenças fundamentais de qualquer grupo de ódio têm como objetivo principal a promoção do ódio (Woolf & Hulsizer, 2004).

² A. T. P. Tostes, Associativismos de extrema direita na era pós 11 de setembro. *Mediações-Revista de Ciências Sociais*, 16 (2) (2012) 123-139.

³ H. Beirich & M. Potok, USA: Hate groups, radical-right violence, on the rise (Policing: 2009), 20. Também, N. Hall, Hate crime (Routledge: 2013).

⁴ T. J. Young, Violent hate groups in rural America. *International journal of offender therapy and comparative criminology*, 34 (1) (1990) 15-21.

⁵ L. M. Woolf & M. R. Hulsizer, Hate groups for dummies: how to build a successful hate group. *Humanity and Society*, 28 (1) (2004) 40-62.

⁶ Dentro da pesquisa sobre movimentos sociais, a conceptualização do micro mobilização aponta para um processo de *two steps*, onde num primeiro momento o indivíduo adquire vontade de participar de um momento e um segundo momento, onde essa vontade de participar se reverte em participação efetiva. Todavia, essa conceptualização se esquece da principal motriz desse processo, anterior á vontade de participar, a identificação e simpatia para com tais movimentos e também ideias e crenças culturais (WARD, 2013).

⁷ O argumento da imigração não branca, com sucesso, tem sido usado por grupos pró-supremacia branca que disseminam ódio contra estrangeiros e indivíduos de outras etnias (Beirich & Potok, 2009; Hall, 2013).

grupos de ódio ocupam um papel chave, pois eles podem incitar a violência, mesmo quando não participam diretamente dos crimes⁸.

Nos Estados Unidos a internet se tornou também uma importante ferramenta para o recrutamento de grupos de ódio extremistas. Desde a segunda metade dos anos 1990, proliferaram-se centenas de websites com conteúdo extremista racista contendo diversos, ensaios, fóruns de discussão, salas de bate papo e outros recursos, se espalharam por toda rede. Ao contrario de gangues de rua, onde tradicionalmente á um apoio para a interação face a face, a internet oferece uma possibilidade social muito maior, no caso de extremistas, a internet possibilita a troca de apoio social, independente da região geográfica. Há de se considerar que, grupos extremistas mais marginalizados, se ancoram na internet, porque os membros podem trocar informações, sem o controle do governo, ou, da mídia convencional⁹.

A internet também favorece a formação de grupos de ódio na medida em que ela oferece meios pouco onerosos de gerir a imagem do seu grupo, de forma que ela pareça mais aceitável para as pessoas que estão no *mainstream* social e político. Nesse sentido, para os grupos de ódio americanos, a internet funciona como uma ponte cognitiva entre ideologias racistas e ideologias e ou visões do mundo mais bem toleráveis. Um indivíduo pode, inicialmente, encontrar discrepâncias entre seu sistema de crenças e ideologias racistas, o que o leva a, de imediato, a recusá-las. Mas, a internet oferece um meio onde, com o tempo, os indivíduos que são cognitivamente mais apegados com temas específicos (impostos, gastos sociais, sistemas de ensino, aborto, etc), criam laços de simpatia com outras dimensões ideológicas dos grupos de ódio. O conteúdo ligado a grupos de ódio, espalhados nas mais diversas mídias sociais, oferece um meio onde um indivíduo pode, por exemplo, acessar um site de um grupo de ódio a fim de obter informações de um assunto totalmente inócua, e, ao entrar em contato com outras informações lá disponível, pode desenvolver familiaridade com as ideologias e idéias¹⁰. Em suma, a internet favorece grupos de extrema direita e grupos de ódio, pois ela é um meio útil e barato para veiculação de propaganda, para reunir simpatizantes e também para incitar a violência. Por conta disso, a internet favorece todos os movimentos sociais, em especial, aqueles que vivem na fronteira política da legalidade e da ilegalidade¹¹.

Dentro destes grupos americanos de extrema direita, é possível, averiguar a existência de alguns traços sociais comuns, tais como, o antiestatismo, antiparlamentaríssimo, antielitismo, o uso do componente violência, formas de nacionalismo exacerbado, etnocentrismo e anticomunismo. Têm sido documentado também essas organizações como promotoras de opiniões anti-integração, racistas¹²,

⁸ J. M. Cotter, Sounds of hate: White power rock and roll and the neo-nazi skinhead subculture. *Terrorism and Political Violence*, 11 (2) (1999) 111-140. M. Dees & E. Bowden, Taking hate groups to court. *Trial*, 31 (1995) 20-20. G. Michael, *Confronting right wing extremism and terrorism in the USA* (Routledge: 2003).

⁹ J. A. Schafer, Spinning the web of hate: Web-based hate propagation by extremist organizations. *Journal of Criminal Justice and Popular Culture*, 9 (2) (2002) 69-88.

¹⁰ Schafer, J. A. Spinning the web of hate: Web-based...

¹¹ M. Caiani & L. Parenti, The Spanish extreme right and the Internet. *Análise social* (2011) 719-740.

¹² O racismo deriva da crença popular de que existem muitos grupos raciais humanos e que, há um nível hierárquico entre eles onde o nível mais inferior recebe o título de "sub-raça". Embora o conceito de raça seja uma usual categoria política e social que promove intensa desigualdade na distribuição de recursos e direitos em diversas sociedades podem dizer que raça é uma construção cultural sem nenhum lastro na ciência objetiva. Em sua, a variação em tipos raciais discretos, ao

anti-imigração, anti-gay¹³ em alguns casos, chegando ao ponto de promover expurgos e também, planejar genocídios reais. O consenso acadêmico é de que o extremismo de direita (assim como outros extremismos) é marcado pela tendência do exercício de práticas que extrapolam os limites normativos dos procedimentos que definem o processo político democrático.

Um estudo recente comparou *sites* relacionados a grupos de ódio racial e grupos separatistas. Na análise constatou-se que a maior parte dos *sites* contém *links* externos para outros *sites* extremistas. Encontrou-se especificamente nestes *sites* material símbolos racistas, literatura sobre supremacia racial, e uma pequena parcela de conteúdo sobre violência. Neste estudo, assim como em outros, constata-se a máxima de que a internet é uma ferramenta poderosa para que os grupos de ódio obtenham público dentro e fora do país, permite também o recrutamento de novos membros, o contato com outros grupos extremistas e também o controle da autoimagem¹⁴.

Nos Estados Unidos a principal instituição incumbida de combater os crimes de ódio e conseqüentemente os grupos organizados de ódio é o FBI (Federal Bureau Investigation). Os casos registrados em ocorrências policiais como crimes de ódio recebem prioridade no Programa de Direitos Civis do FBI. O FBI está incumbido de atuar na prevenção de crimes de ódio e também na ação repressiva rápida quanto eles ocorrem. Legalmente, o FBI por meio do Programa de Combate ao Terrorismo Doméstico tem o direito legal de investigar grupos violentos (que concentram o uso da força ilícita para fins políticos ou sociais) a fim de determinar sua estrutura e seu potencial associativo¹⁵.

Google Trends e grupos de ódio

No geral, o tema racismo e ódio organizado nos Estados Unidos e no mundo é um tema difícil para se incluir nas agendas de pesquisa por pelo menos quatro motivos: 1) em muitas localidades a discussão do tema racismo é um tabu difícil de transpor; 2) viver em esferas onde o racismo faz parte do cotidiano, pode gerar ruídos que podem ofuscar o foco da pesquisa; 3) uma tendência de se limitar a um espectro excessivamente macro ou

contrário, os trações graduais surgem em variações contínuas sem distinções acentuadas de uma população para outra. Em última instância, a maior parte da variação genética humano existe dentro das próprias populações e não entre populações diferentes. Logo, o racismo pode ser visto, unicamente, como um problema social, pois, os conflitos raciais resultam de estereótipos sociais e não de fatos científicos. Mas isso não impede que os racistas do presente, assim como fizeram os do passado, invoquem noções ultrapassadas sobre diferenças biológicas para lastrear o uso de práticas sociais injustas. (Haviland, McBride, Prins & Walrath, 2011).

¹³ Estudos recentes apontam que nos Estados Unidos uma significativa parcela dos homossexuais já sofreu violência, assédio verbal, e discriminação por parte de outros indivíduos e grupos de ódio. Os homens gays mostram mais propensos do que mulheres lésbicas e bissexuais a sofrerem discriminação, entretanto, em ambos os grupos, ela é crescente (Herek, 2009).

¹⁴ P. B. Gerstenfeld; D. R. Grant & C. P. Chiang, Hate online: A content analysis of extremist Internet sites. *Analyses of social issues and public policy*, 3 (1) (2003) 29-44.

¹⁵ F. I. Clarke, Hate violence in the United States. *FBI Law Enforcement Bulletin*, 60 (1) (1991) 14-17.

micro para estudar o racismo; 4) a escassez de bons dados¹⁶. Neste diapasão, ao que parece, o desafio mais oneroso desta lista é o quarto, vide que a escassez de dados pode inviabilizar por vezes a execução de pesquisas mais duras. Em relação a esta limitação, nossa hipótese é de que, o *Google Trends*¹⁷ representa uma ferramenta que pode, em larga medida, transpor esse obstáculo, oferecendo dados gratuitos referentes à frequência temporal e geográfica de tópicos e termos em praticamente todo o mundo.

Isso porque, o *Google Trends* tem sido funcional para a detecção de uma série de fenômenos sociais, tais como protestos¹⁸, demanda por jornais¹⁹, doenças sazonais²⁰, obesidade nas populações²¹, comportamento sexual²², consumo²³, preços do mercado financeiro²⁴, tendências políticas²⁵, dentre muitos outros, entretanto, até o presente

¹⁶ K. Blee & K. Burke, Teaching About Organized Racism. In Teaching Race and Anti-Racism in Contemporary America (pp. 65-71). Springer Netherlands. 2014.

¹⁷ O Google Trends funciona como um motor de busca reversa, ou seja, enquanto os motores de busca tradicionais oferecem uma lista de sites com conteúdo relacionado ao termo pesquisado, o Google Trends, oferece frequências para quase todos os países sobre os termos e tópicos procurados pelos usuários dos motores do Google em quase qualquer país e em qualquer período a partir de 2004. (Moraes & Santos, 2013).

¹⁸ T. P. B. Moraes & R. M. Santos, Os Protestos no Brasil: Um estudo sobre as pesquisas na web, eo caso da Primavera Brasileira. Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales, 9 (2) (2013) 193-206.

¹⁹ T. P. B. Moraes & S. P. A. Maia, Jornalismo na web e clonagem biológica: Um estudo sobre o tema clonagem nos cadernos de ciência online dos jornais O Estado de São Paulo e Folha de São Paulo. Aurora. Revista de Arte, Mídia e Política. 7 (19) (2014) 71-96.

²⁰ D. R. Olson; K. J. Konty; M. Paladini; C. Viboud y L. Simonsen, Reassessing google flu trends data for detection of seasonal and pandemic influenza: a comparative epidemiological study at three geographic scales. PLoS computational biology, 9 (10) (2013) e1003256. J. W. Ayers; B. M. Althouse; J. P. Allem; J. N. Rosenquist & D. E. Ford, Seasonality in seeking mental health information on Google. American journal of preventive medicine, 44 (5) (2013) 520-525. A. Guolo & C. Varin, Beta regression for time series analysis of bounded data, with application to Canada Google® Flu Trends. The Annals of Applied Statistics, 8 (1) (2014) 74-88.

²¹ S. Sarigul & H. Rui, Nowcasting Obesity in the US Using Google Search Volume Data (No. 166113). Agricultural and Applied Economics Association, 2014. F. Linkov; D. H. Bovbjerg; K. E. Freese; R. Ramanathan; G. Michel Eid & W. Gourash, Erratum to “Bariatric surgery interest around the world: What Google Trends can teach us”. Surgery for Obesity and Related Diseases. 2014.

²² P. M. Markey & C. N. Markey, Changes in pornography-seeking behaviors following political elections: an examination of the challenge hypothesis. Evolution and Human Behavior, 31 (6) (2010) 442-446. P. Markey & C. Markey, Pornography-seeking behaviors following midterm political elections in the United States: A replication of the challenge hypothesis. Computers in Human Behavior, 27 (3) (2011) 1262-1264.

²³ T. Schmidt & S. Vosen, Forecasting Consumer Purchases Using Google Trends. Foresight: The International Journal of Applied Forecasting, (30) (2013) 38-41. L. Einav & J. D. Levin, The data revolution and economic analysis (No. w19035). National Bureau of Economic Research. 2013.

²⁴ L. Kristoufek, BitCoin meets Google Trends and Wikipedia: Quantifying the relationship between phenomena of the Internet era. Scientific reports, 3. (2013). T. Preis; H. S. Moat & H. E. Stanley, Quantifying trading behavior in financial markets using Google Trends. Scientific reports, 3 (2013). D. Challet & A. B. H. Ayed, Do Google Trend data contain more predictability than price returns? arXiv preprint arXiv:1403.1715 (2014).

²⁵ J. Mellon, Where and When Can We Use Google Trends to Measure Issue Salience? PS: Political Science & Politics, 46 (02) (2013) 280-290. M. Seithe & L. Calahorrano, Analysing Party Preferences Using Google Trends (No.4631). CESifo Working Paper. 2014. T. P. B. Moraes; R. M. Santos; G. L. S. Torrecillas & E. Leão, Mulheres, política e sub-representação. Um estudo sobre a

momento não há registro que ela tenha sido para estudar o racismo ou grupos de ódio. Neste ponto, sendo nossa hipótese de trabalho corroborada, talvez possamos afirmar que, o *Google Trends* seja uma excelente ferramenta para o estudo do racismo e também, para a localização geográfica da tendência de distribuição de grupos de ódio por cada localidade, não só nos Estados Unidos, mas também, em qualquer outro país.

Em relação aos métodos utilizados tradicionalmente pelos cientistas sociais, como aplicação de questionários de *survey* em populações pré-determinadas, o *Google Trends* traz uma série de avanços. Primeiro, devemos considerar que esta ferramenta supera a limitação recorrente em pesquisas de opinião no que se refere à incompatibilidade entre o comportamento real e o relatado, dito de outra forma, as pessoas costumam mentir em pesquisas de opinião, mas não o fazem em buscadores de internet. Devemos considerar também a possibilidade infinita de coletas de dados a um custo muito inferior ao das pesquisas de campo. A ferramenta também permite que se encontrem novas populações e que mudanças bruscas no interesse das populações sejam detectadas. Por fim, mas sem esgotar os argumentos em favor da ferramenta, ela permite a coleta de dados múltiplos de diferentes períodos²⁶.

Metodologia

O estudo da internet é complexo, isso porque é muito difícil quantificar e delimitar, por assim dizer, as proporções da internet. Uma forma comum de execução de estudos em ciência social computacional é analisar um determinado grupo de websites a fim de obter informações relevantes para o mundo off-line. Entretanto, há de se considerar que este tipo de estudos esbarra, por veze sem limitações, como as mudanças constantes do conteúdo das páginas e dos conteúdos interligados (que dificultam qualquer tipo de tabulação e codificação de dados); os critérios utilizados para a seleção do grupo, dentre outras. De toda forma, os estudos sobre o comportamento on-line dos grupos de ódio, se deve, investigar um número decada vez maior de websites, e todo tipo de conteúdo on-line, afim de entender, o padrão de distribuição desses grupos, de interação entre eles e suas ações²⁷.

Par superar essas e outras limitações, nós propomos que a ferramenta do Google, *Google Trends*, pode ser uma potente ferramenta para identificar a densidade regional de grupos de extrema direita e grupos de ódio em geral. Tal objetivo é inédito na literatura, não há antecedentes de nenhuma pesquisa que visa identificar a densidade distribuição geográfica das organizações grupos de ódio com motores de busca reversa. Nossa hipótese de trabalho é de que o *Google Trends* é uma ferramenta precisa para identificar a densidade e distribuição de grupos de ódio. Para testar essa hipótese nós utilizamos os dados do sobre a distribuição de grupos de ódio nos Estados Unidos da América em 2013

correlação entre qualidade da democracia, ideologia e mulheres nos parlamentos. *Revista derecho y cambio social*, 36 (XI) (2014) 1-29.

²⁶ D. Lazer; A. S. Pentland; L. Adamic; S. Aral; A. L. Barabasi; D. Brewer & M. Van Alstyne, Life in the network: the coming age of computational social science. *Science* (New York, NY) (2009) 323 (5915), 721. T. P. B. Moraes & R. M. Santos (2013). Os Protestos no Brasil: Um estudo sobre as pesquisas...

²⁷ C. L. Byrne; D. S. Nei; J. D. Barret; M. G. Hughes; J. L. Davis; J. A. Griffith & M. D. Mumford, Online ideology: A comparison of website communication and media use. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 18 (2) (2013) 25-39.

do *The Southern Poverty Law Center*²⁸, de acordo com o Estado quatro frequências, sendo três delas os valores médios de distribuição do interesse pelos tópicos²⁹ *racism*, *nazi party* e *hatred* (2004 – 2013); e outra frequência relativa à média total do interesse destes 3 tópicos. Nós organizamos as frequências e buscamos correlações para com a distribuição mensurada de grupos de ódio nos Estados Unidos.

Resultados

Na Tabela 1 elencamos o valor da distribuição regional de grupos de ódio nos Estados Unidos mensurado pelo *The Southern Poverty Law Center* e dados do *Google Trends* relativos às frequências de interesse dos tópicos *racismo* (racismo), *nazi party* (partido nazista), *hatred* (ódio) e uma média que traçamos para a distribuição destas três frequências.

Estados	Racism (racismo)	Nazi Party (partido nazista)	Hatred (ódio)	Média - interesse em ideologias e grupos de ódio	Quantidade de grupos de ódio
Alabama	83	75	79	79	22
Alasca	62	0	72	44,66667	1
Arizona	81	85	80	82	20
Arkansas	79	77	77	77,66667	24
Califórnia	98	74	91	87,66667	77
Carolina do Norte	91	79	82	84	33
Carolina do Sul	83	80	78	80,33333	20
Colorado	74	77	77	76	17
Connecticut	84	82	84	83,33333	5
Dakota do Norte	70	0	72	47,33333	1
Dakota do Sul	69	0	70	46,33333	0
Delaware	85	0	81	55,33333	4
Distrito de Colúmbia	87	62	76	75	15
Flórida	81	67	87	78,33333	58
Geórgia	89	66	81	78,66667	50

²⁸ O The Southern Poverty Law Center é uma organização do Alabama que atua na pesquisa relacionada aos grupos de ódio e a prevenção por meio de canais legais e educação pública. Basicamente, esse centro de pesquisas atua em três níveis: 1) monitorando o litígio e grupos extremistas; 2) monitoramento das atividades de inteligência dos grupos extremistas e 3) incentivo ao tema tolerância na prática de ensino (Bauer & Reynolds, 2009).

²⁹ Neste trabalho nós usamos a frequência do Google Trends do tipo Beta. Essa frequência procura cada o tema registrado como um tópico, onde ela considera para compor seu valor a média total de frequência de interesse que tiveram outros termos correlacionados ao tema, mesmo que, escritos com algoritmos e idiomas totalmente distintos (Moraes, Santos, Torrecillas & Leão, 2014).

Havaí	70	0	75	48,333333	0
Idaho	68	90	73	77	9
Illinois	94	75	87	85,333333	23
Indiana	91	90	84	88,333333	26
Iowa	78	78	73	76,333333	26
Kansas	78	78	77	77,666667	5
Kentucky	83	70	86	79,666667	15
Luisiana	85	63	79	75,666667	20
Maine	65	100	78	81	2
Maryland	99	73	83	85	15
Massachusetts	89	74	88	83,666667	12
Michigan	93	77	87	85,666667	18
Minnesota	79	69	75	74,333333	8
Mississippi	83	71	79	77,666667	22
Missouri	85	78	79	80,666667	23
Montana	63	0	67	43,333333	8
Nebraska	76	83	74	77,666667	9
Nevada	85	72	84	80,333333	8
Nova Hampshire	70	66	77	71	7
Nova Iorque	100	72	98	90	42
Nova Jérсия	94	77	97	89,333333	44
Novo México	72	74	77	74,333333	6
Ohio	89	85	88	87,333333	31
Oklahoma	75	68	78	73,666667	17
Oregon	72	72	70	71,333333	9
Pensilvânia	95	93	100	96	41
Rhode Island	81	73	86	80	3
Tennessee	80	68	77	75	37
Texas	87	68	89	81,333333	57
Utah	67	64	75	68,666667	6
Vermont	77	0	70	49	4
Virgínia	82	75	79	78,666667	26
Virgínia Ocidental	80	0	89	56,333333	10
Washington	87	73	80	80	10
Wisconsin	82	89	75	82	10
Wyoming	67	0	69	45,333333	2

Tabela: Dados relativos ao Interesse pelos tópicos *racism*, *nazi party*, *hatred*, média de interesse destes tópicos e a quantidade aproximada de grupos de ódio nos Estados Unidos em 2013

Fonte: *Google Trends*, *The Southern Poverty Law Center*, elaboração dos autores.

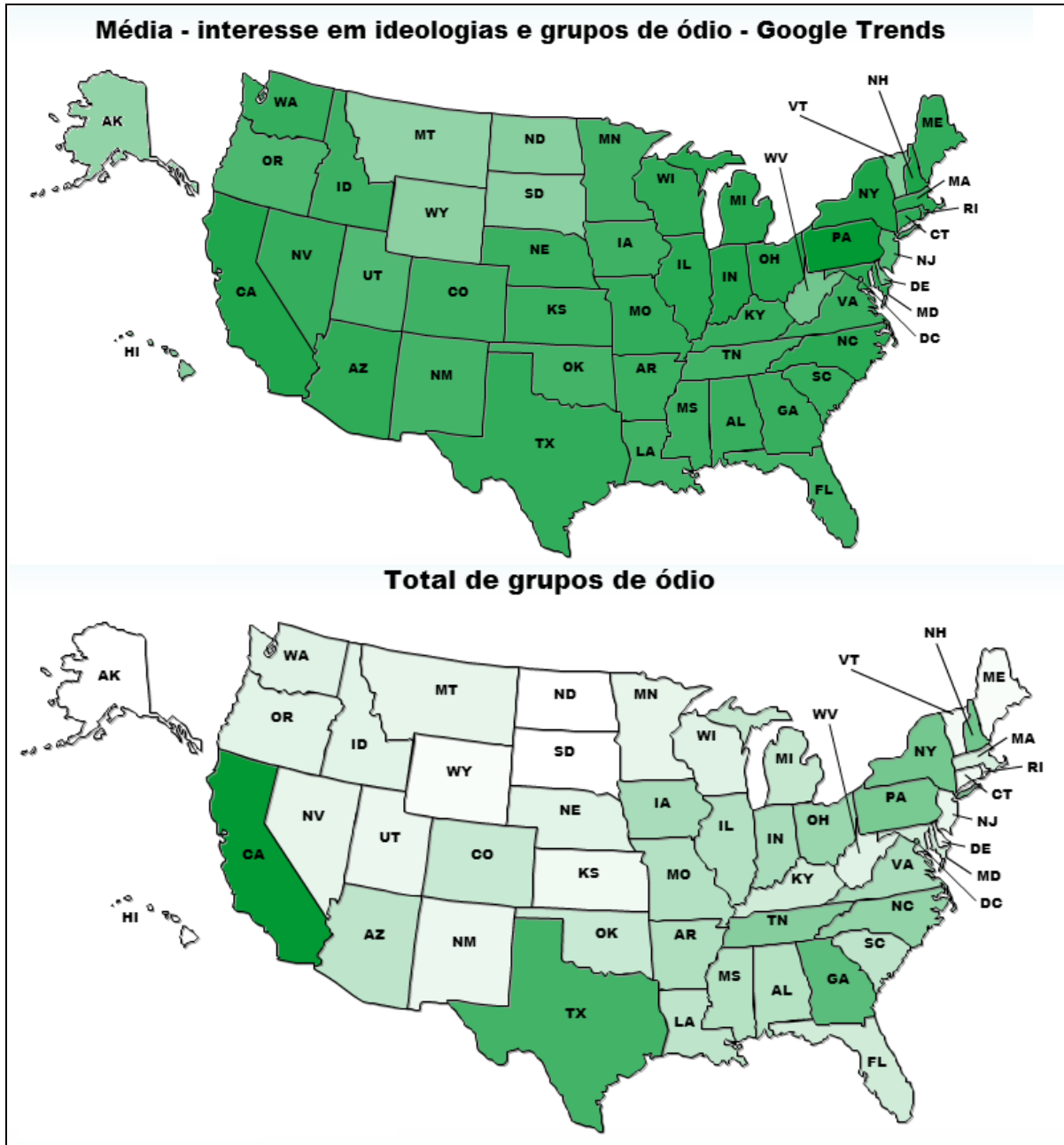


Figura 1: Média regional de interesse em ideologias e grupos de ódio mensurada pelo *Google Trends* (2004-2013) e a distribuição de grupos regional de grupos de ódio mensurada pelo *The Southern Poverty Law Center* (2013).

Fonte: elaboração dos autores

Na Tabela 2 traçamos uma estatística descritiva para os tópicos de interesse mensurados no *Google Trends* e a média total deles. É interessante notar que os tópicos *Hatred* e *Racism* foram os que obtiveram maior média e também tiveram valores semelhantes quanto aos mínimos e máximos.

Tópicos	Média	CI 95% ²	Desvio Padrão	Min	Max
Hatred	80.176	78.143 - 82.209	7.407	67.0	100.0
Nazi_Party	62.392	54.119 - 70.666	30.145	0.0	100.0
Racism	81.118	78.495 - 83.741	9.558	62.0	100.0
Média - _Interesse_Em_Ideologias_E _Grupos_De_Ódio	75.673	72.206 - 79.141	12.385	43.333333333	100.0

Tabela 2: Estatística descritiva do interesse mensurado no *Google Trends*
Fonte: elaboração dos autores.

Na Tabela 3 nós traçamos correlações entre os tópicos mensurados no *Google Trends* e a distribuição geográfica dos grupos de ódio nos Estados Unidos mensurada pelo *The Southern Poverty Law Center*. Como fica evidente na Tabela 3 e no Gráfico 1, há uma consistente correlação positiva entre a média de interesse mensurada no *Google Trends* e a distribuição dos grupos de ódio ($p = < 0.001$, $r = 0.513$). Isso mostra que nossa hipótese tem larga aderência, o que faz do *Google Trends* uma ferramenta útil para a pesquisa dos grupos de ódio nos EUA e possivelmente, em outros países. O tópico *nazi party* foi o que teve maior correlação ($p = < 0.001$, $r = 0.934$), o que indica que, alguns tópicos sejam mais adequados para mensurar a distribuição de grupos de ódio do que outros.

Para outros países, em que a frequência Beta ainda não está habilitada é possível elencar termos, no idioma regional, e trabalhar com tais estimativas. Entretanto, Como nosso estudo é o primeiro do gênero, fazem-se necessários outros estudos, em outros países, a fim de aperfeiçoar a técnica de medição da densidade regional de grupos de ódio.

Tópicos	Pearson
Hatred (ódio)	$p = < 0.001$, $r = 0.676$
Nazi Party (partido nazista)	$p = < 0.001$, $r = 0.934$
Racism (racismo)	$p = < 0.001$, $r = 0.721$
Média de interesse em ideologias e grupo de odio	$p = < 0.001$, $r = 0.513$

Tabela 3: Correlações entre as frequências de interesse no *Google Trends* e a distribuição de grupos de ódio medida pelo *The Southern Poverty Law Center*
Fonte: elaboração dos autores.

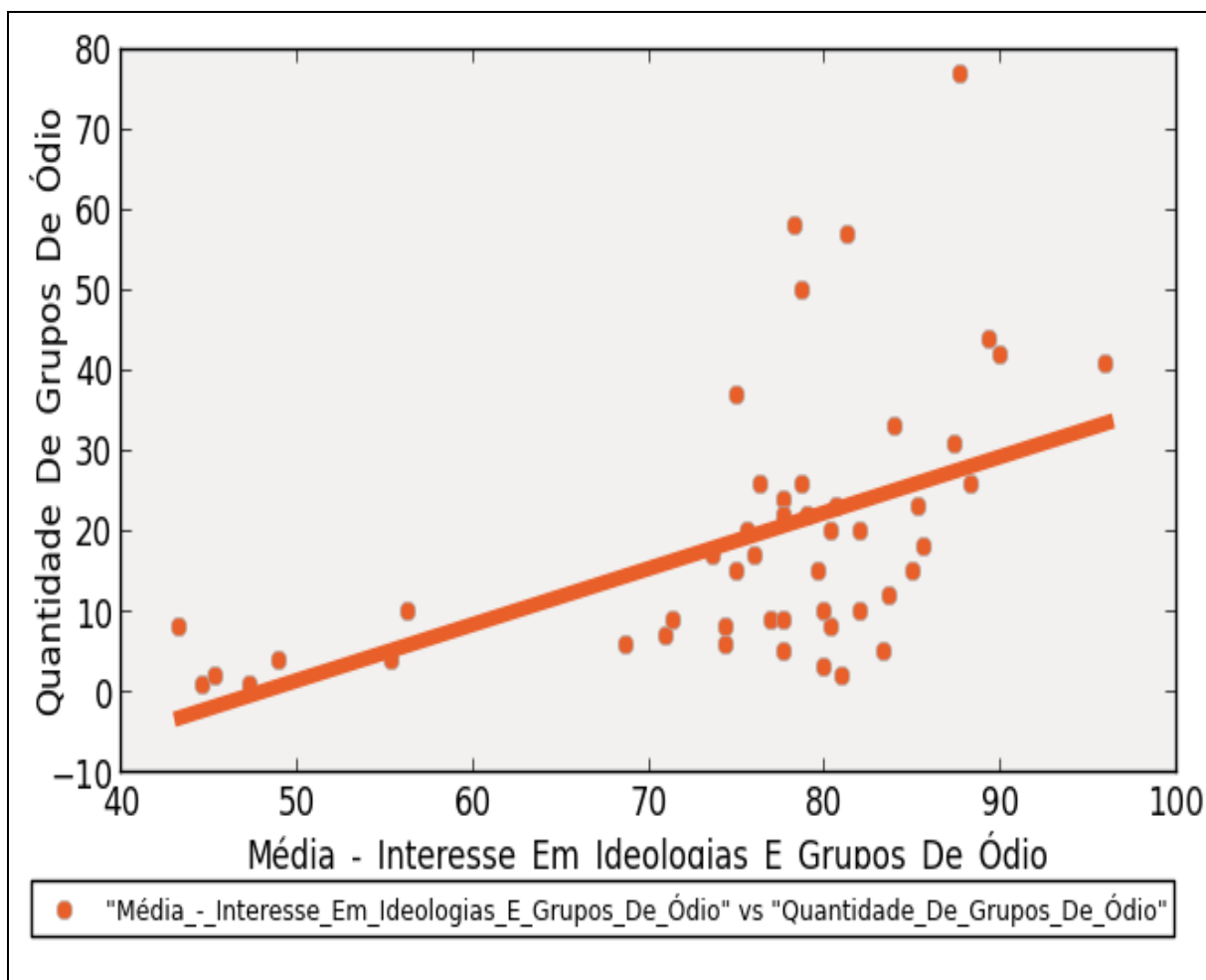


Gráfico 1. Correlação entre a frequência de interesse média no *Google Trends* e a distribuição de grupos de ódio medida pelo *The Southern Poverty Law Center*
 Fonte: elaboração dos autores.

Considerações finais

A identificação quanto à distribuição dos grupos de ódio, sem dúvida, representa um meio para a compreensão da dinâmica destes grupos e também, um meio para o planejamento da política de segurança. Isso favorece a completude quanto à oferta dos direitos humanos ao mesmo tempo em que se produzem vias para a atuação na prevenção e repressão contra grupos de ódio. Quanto à dificuldade de se obter dados consistentes, o *Google Trends* parece ser uma ferramenta útil para transpor tal obstáculo.

Nossos resultados mostram que há uma alta correlação positiva ($p < 0.001$, $r = 0.513$) entre a média de interesse em tópicos relacionados á racismo e ódio (mensuradas no *Google Trends*) e a distribuição de grupos de ódio mensurada pelo *The Southern Poverty Law Center*, o que mostra que nossa hipótese goza de larga aderência. Este resultado corrobora a capacidade da ferramenta *Google Trends* para encontrar e monitorar a distribuição dos grupos de ódio. Talvez, a ferramenta funcione também com aderência em outros países, entretanto, se fazem necessários mais estudos para

aperfeiçoar o método de medição do volume de grupos de ódio com o *Google Trends* nos diversos países.

Bibliografía

Ayers, J. W., Althouse, B. M., Allem, J. P., Rosenquist, J. N., & Ford, D. E. Seasonality in seeking mental health information on Google. *American journal of preventive medicine*, 2013.

Bauer, M., & Reynolds, S. *Under Siege: Life for Low-income Latinos in the South: a Report by the Southern Poverty Law Center*. Southern Poverty Law Center. 2009.

Beirich, H., & Potok, M. USA: Hate groups, radical-right violence, on the rise. *Policing*, 2009.

Blee, K., & Burke, K. Teaching About Organized Racism. In *Teaching Race and Anti-Racism in Contemporary America* (pp. 65-71). Springer Netherlands, 2014.

Byrne, C. L., Nei, D. S., Barrett, J. D., Hughes, M. G., Davis, J. L., Griffith, J. A., & Mumford, M. D. Online ideology: A comparison of website communication and media use. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 2013.

Caiani, M., & Parenti, L. *The Spanish extreme right and the Internet*. *Análise social*, 2011.

Challet, D., & Ayed, A. B. H. Do Google Trend data contain more predictability than price returns?. *arXiv preprint arXiv:1403.1715*. 2014.

Clarke, F. I. *Hate violence in the United States*. *FBI Law Enforcement Bulletin*, 1991.

Cotter, J. M. *Sounds of hate: White power rock and roll and the neo-nazi skinhead subculture*. *Terrorism and Political Violence*, 1999.

Dees, M., & Bowden, E. *Taking hate groups to court*. *Trial*, 1995.

Einav, L., & Levin, J. D. *The data revolution and economic analysis* (No. w19035). National Bureau of Economic Research. 2013.

Gerstenfeld, P. B., Grant, D. R., & Chiang, C. P. *Hate online: A content analysis of extremist Internet sites*. *Analyses of social issues and public policy*, 2003.

Guolo, A., & Varin, C. Beta regression for time series analysis of bounded data, with application to Canada Google® Flu Trends. *The Annals of Applied Statistics*, 2014.

Hall, N. *Hate crime*. Routledge. 2013.

Haviland, W. A., McBride, B., Prins, H., & Walrath, D. *Princípios de antropologia*. São Paulo: Cengage Learning. 2013.

Herek, G. M. Hate crimes and stigma-related experiences among sexual minority adults in the United States prevalence estimates from a national probability sample. *Journal of interpersonal violence*, 2009.

Kristoufek, L. BitCoin meets Google Trends and Wikipedia: Quantifying the relationship between phenomena of the Internet era. *Scientific reports*, 2013.

Lazer, D., Pentland, A. S., Adamic, L., Aral, S., Barabasi, A. L., Brewer, D., & Van Alstyne, M. *Life in the network: the coming age of computational social science*. Science (New York, NY), 2009.

Linkov, F., Bovbjerg, D. H., Freese, K. E., Ramanathan, R., Michel Eid, G., & Gourash, W. Erratum to “Bariatric surgery interest around the world: What Google Trends can teach us”. *Surgery for Obesity and Related Diseases*. 2014.

Markey, P. M., & Markey, C. N. Changes in pornography-seeking behaviors following political elections: an examination of the challenge hypothesis. *Evolution and Human Behavior*, 2010.

Markey, P., & Markey, C. Pornography-seeking behaviors following midterm political elections in the United States: A replication of the challenge hypothesis. *Computers in Human Behavior*, 2011.

Mellon, J. Where and When Can We Use Google Trends to Measure Issue Salience? *PS: Political Science & Politics*, 2013.

Michael, G. *Confronting right wing extremism and terrorism in the USA*. Routledge. 2003.

Moraes, T. P. B., & Maia, S. P. A. Jornalismo na web e clonagem biológica: Um estudo sobre o tema clonagem nos cadernos de ciência online dos jornais O Estado de São Paulo e Folha de São Paulo. *Aurora. Revista de Arte, Mídia e Política*. 2014.

Moraes, T. P. B., & Santos, R. M. Os Protestos no Brasil: Um estudo sobre as pesquisas na web, eo caso da Primavera Brasileira. *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales*, 2013.

Moraes, T. P. B., Santos, R. M., Torrecillas G. L. S., & Leão, E. Mulheres, política e sub-representação. Um estudo sobre a correlação entre qualidade da democracia, ideologia e mulheres nos parlamentos. *Revista derecho y cambio social*, 36 (XI), 2014.

Olson, D. R., Konty, K. J., Paladini, M., Viboud, C., & Simonsen, L. Reassessing google flu trends data for detection of seasonal and pandemic influenza: a comparative epidemiological study at three geographic scales. *PLoS computational biology*, 2013.

Preis, T., Moat, H. S., & Stanley, H. E. Quantifying trading behavior in financial markets using Google Trends. *Scientific reports*, 2013.

Sarigul, S., & Rui, H. Nowcasting Obesity in the US Using Google Search Volume Data (No. 166113). *Agricultural and Applied Economics Association*. 2014

O ódio organizado sob a mira do computador. Um estudo sobre o padrão de distribuição de grupos de ódio nos... pág. 54

Schafer, J. A. Spinning the web of hate: Web-based hate propagation by extremist organizations. *Journal of Criminal Justice and Popular Culture*, 2002.

Schmidt, T., & Vosen, S. Forecasting Consumer Purchases Using Google Trends. *Foresight: The International Journal of Applied Forecasting*, 2013.

Seithe, M., & Calahorrano, L. Analysing Party Preferences Using Google Trends (No. 4631). CESifo Working Paper. 2014.

Tostes, A. T. P. Associativismos de extrema direita na era pós 11 de setembro. *Mediações-Revista de Ciências Sociais*, 16 (2), 2012.

Ward, M. Mobilising 'Minutemen': Predicting Public Support for Anti-Immigration Activism in the United States. *Sociological Research Online*, 2013.

Woolf, L. M., & Hulsizer, M. R. Hate groups for dummies: how to build a successful hate group. *Humanity and Society*, 2004.

Young, T. J. Violent hate groups in rural America. *International journal of offender therapy and comparative criminology*, 1990.

Para Citar este Artículo:

Perez Bernardes de Moraes, Thiago y Alvez Maia Perez de Moraes, Sulen Patrícia. O ódio organizado sob a mira do computador. Um estudo sobre o padrao de distribucao de grupos de ódio nos Estados Unidos (2004 – 2013). *Rev. Incl. Vol. 1. Num. 4. Octubre-Diciembre (2014), ISSN 0719-4706, pp. 39-54.*

Las opiniones, análisis y conclusiones del autor son de su responsabilidad y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Inclusiones**.

La reproducción parcial y/o total de este artículo debe hacerse con permiso de **Revista Inclusiones**.