

Volumen 2 - Número 4 - Octubre/Diciembre 2015

# REVISTA INCLUSIONES

REVISTA DE HUMANIDADES  
Y CIENCIAS SOCIALES

ISSN 0719-4706

Homenaje a

Horacio  
Capel

MIEMBRO DE HONOR COMITÉ INTERNACIONAL  
REVISTA INCLUSIONES

Portada: Kevin Andrés Gamboa Cáceres



UNIVERSIDAD DE LOS LAGOS  
CAMPUS SANTIAGO

## **CUERPO DIRECTIVO**

### **Directora**

**Mg. Viviana Vrsalovic Henríquez**  
*Universidad de Los Lagos, Chile*

### **Subdirectora**

**Lic. Débora Gálvez Fuentes**  
*Universidad de Los Lagos, Chile*

### **Editor**

**Drdo. Juan Guillermo Estay Sepúlveda**  
*Universidad de Los Lagos, Chile*

### **Secretario Ejecutivo y Enlace Investigativo**

**Héctor Garate Wamparo**  
*Universidad de Los Lagos, Chile*

### **Cuerpo Asistente**

#### **Traductora: Inglés – Francés**

**Lic. Ilia Zamora Peña**  
*Asesorías 221 B, Chile*

#### **Traductora: Portugués**

**Lic. Elaine Cristina Pereira Menegón**  
*Asesorías 221 B, Chile*

#### **Diagramación / Documentación**

**Lic. Carolina Cabezas Cáceres**  
*Asesorías 221 B, Chile*

#### **Portada**

**Sr. Kevin Andrés Gamboa Cáceres**  
*Asesorías 221 B, Chile*

## **COMITÉ EDITORIAL**

### **Mg. Carolina Aroca Toloza**

*Pontificia Universidad Católica de Valparaíso,  
Chile*

### **Dr. Jaime Bassa Mercado**

*Universidad de Valparaíso, Chile*

### **Dra. Heloísa Bellotto**

*Universidad de San Pablo, Brasil*

### **Dra. Nidia Burgos**

*Universidad Nacional del Sur, Argentina*

### **Mg. María Eugenia Campos**

*Universidad Nacional Autónoma de México,  
México*

### **Dr. Lancelot Cowie**

*Universidad West Indies, Trinidad y Tobago*

### **Lic. Juan Donayre Córdova**

*Universidad Alas Peruanas, Perú*

### **Dr. Gerardo Echeita Sarrionandia**

*Universidad Autónoma de Madrid, España*

### **Dr. Juan Manuel González Freire**

*Universidad de Colima, México*

### **Mg. Keri González**

*Universidad Autónoma de la Ciudad de  
México, México*

### **Dr. Pablo Guadarrama González**

*Universidad Central de Las Villas, Cuba*

### **Mg. Amelia Herrera Lavanchy**

*Universidad de La Serena, Chile*

### **Dr. Aleksandar Ivanov Katrandzhiev**

*Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria*

**Mg. Cecilia Jofré Muñoz**  
*Universidad San Sebastián, Chile*

**Mg. Mario Lagomarsino Montoya**  
*Universidad de Valparaíso, Chile*

**Dr. Claudio Llanos Reyes**  
*Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile*

**Dr. Werner Mackenbach**  
*Universidad de Potsdam, Alemania*  
*Universidad de Costa Rica, Costa Rica*

**Ph. D. Natalia Milanesio**  
*Universidad de Houston, Estados Unidos*

**Dra. Patricia Virginia Moggia Münchmeyer**  
*Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile*

**Ph. D. Maritza Montero**  
*Universidad Central de Venezuela, Venezuela*

**Mg. Julieta Ogaz Sotomayor**  
*Universidad de Los Andes, Chile*

**Mg. Liliana Patiño**  
*Archiveros Red Social, Argentina*

**Dra. Rosa María Regueiro Ferreira**  
*Universidad de La Coruña, España*

**Mg. David Ruete Zúñiga**  
*Universidad Nacional Andrés Bello, Chile*

**Dr. Andrés Saavedra Barahona**  
*Universidad San Clemente de Ojrid de Sofía, Bulgaria*

**Dr. Efraín Sánchez Cabra**  
*Academia Colombiana de Historia, Colombia*

**Dra. Mirka Seitz**  
*Universidad del Salvador, Argentina*

**Lic. Rebeca Yáñez Fuentes**  
*Universidad de la Santísima Concepción, Chile*

## **COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL**

### **Comité Científico Internacional de Honor**

**Dr. Carlos Antonio Aguirre Rojas**  
*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dra. Patricia Brogna**  
*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Horacio Capel Sáez**  
*Universidad de Barcelona, España*

**Dra. Isabel Cruz Ovalle de Amenabar**  
*Universidad de Los Andes, Chile*

**Dr. Adolfo Omar Cueto**  
*Universidad Nacional de Cuyo, Argentina*

**Dra. Patricia Galeana**  
*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Carlo Ginzburg Ginzburg**  
*Scuola Normale Superiore de Pisa, Italia*  
*Universidad de California Los Ángeles, Estados Unidos*

**Dra. Antonia Heredia Herrera**  
*Universidad Internacional de Andalucía, España*

**Dra. Zardel Jacob Cupich**  
*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Miguel León-Portilla**  
*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Miguel Rojas Mix**  
*Coordinador la Cumbre de Rectores Universidades Estatales América Latina y el Caribe*

**Dr. Luis Alberto Romero**  
*CONICET / Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dr. Adalberto Santana Hernández**  
*Universidad Nacional Autónoma de México, México*  
*Director Revista Cuadernos Americanos, México*

**Dr. Juan Antonio Seda**  
*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dr. Miguel Ángel Verdugo Alonso**  
*Universidad de Salamanca, España*

**Dr. Eugenio Raúl Zaffaroni**  
*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Comité Científico Internacional**

**Ph. D. María José Aguilar Idañez**  
*Universidad Castilla-La Mancha, España*

**Dr. Luiz Alberto David Araujo**  
*Universidad Católica de San Pablo, Brasil*

**Mg. Elian Araujo**  
*Universidad de Mackenzie, Brasil*

**Dra. Ana Bénard da Costa**  
*Instituto Universitario de Lisboa, Portugal*  
*Centro de Estudios Africanos, Portugal*

**Dra. Alina Bestard Revilla**  
*Universidad de Ciencias de la Cultura Física y  
el Deporte, Cuba*

**Dra. Noemí Brenta**  
*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Ph. D. Juan R. Coca**  
*Universidad de Valladolid, España*

**Dr. Antonio Colomer Vialdel**  
*Universidad Politécnica de Valencia, España*

**Dr. Christian Daniel Cwik**  
*Universidad de Colonia, Alemania*

**Dr. Carlos Tulio da Silva Medeiros**  
*Universidad Federal de Pelotas, Brasil*

**Dr. Miguel Ángel de Marco**  
*Universidad de Buenos Aires, Argentina*  
*Universidad del Salvador, Argentina*

**Dr. Andrés Di Masso Tarditti**  
*Universidad de Barcelona, España*

**Ph. D. Mauricio Dimant**  
*Universidad Hebrea de Jerusalén, Israel*

**Dr. Jorge Enrique Elías Caro**  
*Universidad de Magdalena, Colombia*

**Dra. Claudia Lorena Fonseca**  
*Universidad Federal de Pelotas, Brasil*

**Mg. Francisco Luis Giraldo Gutiérrez**  
*Instituto Tecnológico Metropolitano,  
Colombia*

**Dra. Andrea Minte Münzenmayer**  
*Universidad de Bio Bio, Chile*

**Mg. Luis Oporto Ordóñez**  
*Universidad Mayor San Andrés, Bolivia*

**Dr. Patricio Quiroga**  
*Universidad de Valparaíso, Chile*

**Dra. María Laura Salinas**  
*Universidad Nacional del Nordeste, Argentina*

**Dr. Stefano Santasilia**  
*Universidad della Calabria, Italia*

**Dra. Jaqueline Vassallo**  
*Universidad Nacional de Córdoba, Argentina*

**Dr. Evandro Viera Ouriques**  
*Universidad Federal de Río de Janeiro, Brasil*

**Dra. Maja Zawierzeniec**  
*Universidad de Varsovia, Polonia*

Asesoría Ciencia Aplicada y Tecnológica:  
**CEPU – ICAT**  
Centro de Estudios y Perfeccionamiento  
Universitario en Investigación  
de Ciencia Aplicada y Tecnológica  
Santiago – Chile

## Indización

Revista Inclusiones, se encuentra indizada en:



Information Matrix for the Analysis of Journals



## **OS DESAFIOS DE ANGOLA FACE À SUA INTEGRAÇÃO NA ZONA DE LIVRE COMÉRCIO DA SADC**

**ANGOLA'S CHALLENGES AND ITS INCORPORATION IN ZONE OF FREE TRADE**

**Dr. Alves da Rocha**

Universidade Católica de Angola, Angola

joserocha.ucan@gmail.com

**Fecha de Recepción:** 21 de junio de 2015 – **Fecha de Aceptación:** 02 de agosto de 2015

### **Resumo**

O último compromisso assinado pelas autoridades angolanas quanto à adesão do país à Zona de Livre Comércio da SADC aponta para 2017 a data de integração plena de Angola neste espaço económico regional. Estará o país preparado para enfrentar a pesada concorrência da África do Sul, Maurícias, Namíbia e Seychelles na disputa das franjas do mercado comunitário, que se expressa por uma população de 293,7 milhões de habitantes, com um rendimento médio, medido pelo PIB por habitante, de 7040 dólares? Que significado tem o facto de, das 18 maiores economias africanas, a SADC incorporar duas delas (África do Sul, a segunda, e Angola a 5ª)? As evidências existentes, pelo menos em algumas estatísticas internacionais, não são claras quanto aos efeitos, sobre o crescimento económico, da pertença à Zona de Livre do Comércio da maior parte dos países. Na verdade, os ritmos de crescimento do PIB das economias actualmente da ZLC parecem estar mais atreitos às influências externas (crise económica internacional de 2008/2009 e deterioração dos termos de troca dos produtores de matérias-primas e produtos de base), do que aos efeitos do livre comércio intra-SADC.

Com base na construção de diversos indicadores de competitividade económica para cada uma das 15 economias da SADC, conclui-se que em praticamente todos Angola é a de pior desempenho. Carências estruturais em vários domínios ajudam a compreender a fraqueza competitiva de Angola, mas a inexistente diversificação da sua estrutura produtiva (a média do respectivo coeficiente entre 2002 e 2013 é de 1,05, o mais baixo da região, mesmo inferior ao de economias de pequena dimensão e sem as potencialidades de Angola) pode ser a razão mais importante. Será que, face à recessão dos preços do petróleo, se estará perante um processo adiado? Ou pelo menos, com a sua perda de vigor no futuro?

### **Palavras-Chaves**

Angola – Integração – Livre Comércio

### **Resumen**

El último compromiso firmado por las autoridades de Angola sobre la adhesión del país a la Zona de Libre Comercio de la SADC, tiene como fecha el año 2017, donde el país será parte de este Gran Bloque Económico. La pregunta es saber si el país se encuentra preparado para hacer frente a la fuerte competencia de Sudáfrica, Mauricio, Namibia y Seychelles en la gestión de los márgenes del mercado de la Comunidad, que se expresa por una población de 293,7 millones de personas, con un ingreso promedio, medido por el PIB per cápita, de \$ 7.040 ¿Qué significado tiene el hecho de que, de las 18 economías más grandes de África, la SADC incorporará dos de ellas, a saber, Sudáfrica –la segunda gran economía de nuestro continente- y Angola –que se encuentra en el quinto lugar. La evidencia disponible, al menos en algunas estadísticas internacionales, no está clara sobre los efectos en el crecimiento económico de los países que pertenecen a la Zona Libre de Comercio. De hecho, las tasas de crecimiento del PIB de las economías de ZLC actualmente parecen ser más propensas a las influencias externas (crisis económica internacional de 2008/2009 y el deterioro de los términos de intercambio para los productores de materias primas y productos básicos) que el efectos del comercio intra-SADC.

Sobre la base de la construcción de varios indicadores de la competitividad económica de cada una de las 15 economías de la SADC, se concluye que en prácticamente todos Angola es el de peor desempeño. Deficiencias estructurales en varias áreas ayudan a entender la debilidad competitiva de Angola, pero la diversificación inexistente de su estructura productiva (el promedio del respectivo coeficiente entre 2002 y 2013 es 1.05, la más baja en la región, incluso inferiores a las economías de pequeña y sin el potencial de Angola) puede ser la razón más importante. ¿Es que, dada la caída en los precios del petróleo, que será ante un proceso retardado? O por lo menos, con su pérdida de vigor en el futuro.

### **Palabras Claves**

Angola – Integración – Libre Comercio

## Introdução

Se 2017 é já depois de amanhã as medidas de apoio ao empresariado privado angolano não terão tempo de surtir os efeitos esperados no sentido do reforço da sua capacidade de competitividade. A política económica actual é proteccionista – uma visão curta do processo de diversificação da economia – e, portanto, no fim deste processo e se realmente Angola enfim aderir à ZLC da SADC, a economia vai ficar com mais distorções do que aquelas que já existem, as condições de vida da população estarão diminuídas pela transferência de parte do seu excedente para os produtores e estes beneficiarão de uma mais-valia significativa (distorções a favor dos empresários ineficientes, partilha do excedente do consumidor, eventualmente parte das receitas alfandegárias em forma de subsídios e apoios diversos) sem que para isso tenham trabalhado.

Para além de apresentar o segundo maior índice de concentração das exportações do mundo<sup>1</sup> – calculado na base da metodologia de Herfindahl –, Angola é igualmente uma das economias mais protegidas do mundo (a protecção nominal aumentou com o agravamento das tarifas aduaneiras sobre as importações e a protecção efectiva igualmente se elevou, a despeito de algumas matérias-primas e intermédias terem sido desagradadas). A sua integração plena na economia-mundo e na Zona de Livre Comércio da SADC tem sido atrasada, na convicção de que mais tempo e mais protecção são necessários para ganhar competitividade e conquistar-se o mercado internacional. É uma estratégia discutível, não apenas à luz da Teoria Económica, mas igualmente dentro das experiências exitosas de diversificação e ganhos de competitividade.

Por vezes parece que os receios das autoridades e empresários angolanos de abertura da economia nacional se circunscrevem aos países-membros da SADC, perante os quais, e numa situação de Zona de Livre Comércio plena, as barreiras alfandegárias terão de ser desmanteladas. Mas que países da SADC representam, verdadeiramente, uma ameaça? É consabido que do ponto de vista económico a SADC é um espaço muito heterogéneo, dispar, infra-estruturalmente desestruturado<sup>2</sup> e com níveis de vida desproporcionalmente desiguais<sup>3</sup>. Nem todas as suas economias estão bem e nem sequer com um caminho para o futuro que aponte para a sua sustentabilidade.

A grande ameaça para Angola provém do mercado internacional, ou, numa perspectiva mais larga e abrangente, da globalização. Neste contexto apenas o petróleo é competitivo. No entanto, apesar de o país ser membro de pleno direito da Organização Mundial do Comércio, pode ir postergando a abertura da economia ao exterior. Mas para com a SADC vai ter de acontecer, não havendo alternativa que não seja abandonar a organização, muito mau para as pretensões de Angola a potência económica regional.

É verdade que 27 anos de guerra civil prejudicaram a economia e as suas bases de sustentação e não propiciaram o aparecimento e subsequente aproveitamento de

---

<sup>1</sup> Só superado pelo do Iraque, segundo as Estatísticas do Comércio Externo da UNCTAD.

<sup>2</sup> De acordo com Report of the Executive Secretariat Activity Report of the SADC Secretariat 2011/2012, só no final deste ano foi lançado o “The SADC Regional Infrastructure Development Master Plan”.

<sup>3</sup> O meso relatório do Secretariado da SADC, ao referir-se ao desenvolvimento humano da região, apenas destaca documentos que foram elaborados e aprovados e não dados estatísticos concretos. Entre essa documentação destaca-se SADC Regional Qualifications Framework, SADC Labour Market Information System, Framework for Sexually Transmitted Infections e Gender Mainstreaming Strategy Guidelines for the Communicable Diseases.

oportunidades de refundação do modelo económico colonial. Mas é igualmente verdade que o sistema socialista implantado entre 1975 e 1995 (será que se tratou mesmo disso ou de uma forma através da qual se lançaram as bases para o aparecimento da corrupção e a generalização do tráfico de influências, hoje uma autêntica instituição nacional?) “matou” todas as formas de iniciativa privada e contribuiu para o atrofiamento/desaparecimento das actividades reguladas pela economia de mercado. O país entrou na era pós-independência sem empresariado privado, impedido de o ser e se desenvolver por opção doutrinária/ideológica do MPLA e sem existência de facto até 1975 por imposição das autoridades coloniais (a industrialização de Angola nessa altura fez-se à custa de empresários portugueses e capitais lusitanos). Por herança colonial e por opção ideológica o empresariado privado em Angola fez uma travessia de deserto excessivamente longa no tempo, não sendo ainda hoje capaz de liderar, autónoma e independentemente, o processo de sustentabilização do crescimento económico. Titubeantemente vai participando com um fortíssimo apoio do Estado, directo e indirecto. Num contexto de economia aberta no espaço regional e de observância de rigorosas regras de concorrência, as ajudas estatais têm de se conter em limites pré-definidos e negociados e sujeitar-se a discussões sobre a sua eficiência geral para a economia regional.

Anunciado o adiamento da adesão em 2014, de 2015 para 2017, a economia empresarial privada angolana já está em condições de dispensar as medidas de protecção, apoio e facilitação de que desfruta?

E tem de se estar preparado para se lidar com perdas pontuais de competitividade que acontecem durante o longo e permanente percurso da diversificação económica – e dos seus colaterais, como as receitas fiscais – havendo que actuar em conformidade e atempadamente. O caso brasileiro apresenta actualmente, com a quebra acentuada do seu ritmo de crescimento económico e a desregulação da actividade financeira do Estado, sinais evidentes de perdas de competitividade em sectores de exportação relevantes na sua balança comercial e até há pouco tempo campeões de receitas. Ainda que o comportamento do dólar esteja a ser favorável ao incremento das vendas ao exterior, estes ganhos nominais de competitividade podem ser insuficientes para manter a rota de crescimento sustentado das exportações.

As eleições britânicas de 7 de Maio de 2015 e a estrondosa vitória do partido Conservador acabam de relançar o debate da permanência do Reino Unido na União Europeia. A expressiva maioria (afinal uma maioria absoluta para se governar só e aplicar as políticas económicas e sociais referendadas pelos eleitores) também é um sinal de que os cidadãos querem mesmo que o referendo sobre a continuação do país na Europa se realize. O Partido Conservador desde há muito que ameaça deixar a União Europeia, porque considera que o seu país paga mais do que recebe da Europa. A negociação com as instituições de Bruxelas vão centrar-se na obtenção de mais vantagens para as Ilhas Britânicas, sem que os seus dirigentes abdicuem de alguns aspectos importantes para si, como a limitação à emigração (outra leitura pode ser a restrição à livre circulação de pessoas), a redução das contribuições orçamentais, a recuperação, ainda que parcial, de alguns instrumentos de política monetária e a livre circulação de capitais (a City de Londres é a maior praça financeira da Europa e uma das maiores do mundo). Ou seja, o Reino Unido quer manter as vantagens de uma Zona de Livre Comércio com os restantes países europeus e livrar-se da Pauta Aduaneira Comum que impede o país de tornar mais eficientes e competitivas as suas relações comerciais com países não incluídos na Zona Euro ou mesmo na União Europeia. A Teoria da Integração Económica e a do Comércio Internacional reconhecem vantagens relevantes às Zonas de Livre Comércio ao considerá-



las como óptimo de segundo grau do livre-cambismo. Pode estar no horizonte a construção de uma Nova Europa Económica através da coexistência de uma Zona de Livre Comércio (todos os países continentais com o Reino Unido) e uma União Económica entre os países continentais. Para a Grã-Bretanha a maximização dos benefícios passa por estar apenas na Zona de Livre Comércio e utilizar a sua pauta aduaneira, que passará a ser própria, para refundar as suas relações comerciais com países não europeus e daí retirar um conjunto mais relevante de benefícios. Vantagens desta opção: manutenção dos instrumentos monetários, cambiais e orçamentais sob a soberania nacional, preservação da moeda nacional, livre utilização dos instrumentos aduaneiros perante países terceiros e maior consistência das políticas internas voltadas para o desenvolvimento.

As instituições da SADC e os países e governos que dela fazem parte têm, com a crise da Zona Euro, muita matéria para reflexão. Talvez seja aconselhável rever a velocidade com que se querem atingir as fases seguintes, e em especial a da criação de uma moeda única sadciana, à imagem da África do Sul e do poder económico do rand. Talvez reflectir muito profundamente sobre a consolidação duma SADC das Nações e dos Estados, antes de se entregarem às instituições comunitárias instrumentos de soberania e de estratégia das políticas económicas. Talvez analisar com critério e rigor o estado das actuais assimetrias económicas e sociais entre os países e a sua natureza, deduzindo políticas nacionais e conjuntas capazes de as reduzir. Talvez prolongar a actual fase de Zona de Livre Comércio em que se encontra a maior parte dos países, de modo a permitir uma convergência real das suas economias, porque só assim os benefícios de um mercado mais alargado poderão ser equitativamente distribuídos (este parece ser de momento um dos aspectos mais criticáveis do modelo europeu: a sua incapacidade de distribuir mais equitativamente os benefícios da integração). A diferença entre o rendimento por habitante das Maurícias e da RDC é de 12 vezes, sendo, portanto, irrealista pensar-se que o livre comércio de “per se” seja equidistantemente benéfico para os dois países. Talvez dar mais tempo para que as diferentes democracias nacionais se fortaleçam e sejam geradas instituições de representatividade e de participação efectiva dos cidadãos na discussão da criação de um projecto colectivo e com influência nas suas vidas e das gerações vindouras. Talvez fixarem-se metas de convergência nominal mais ajustadas à situação efectiva das diferentes economias, do que copiá-las pura e simplesmente dos critérios europeus, que de resto, como sublinhado acima, são uma das causas das dúvidas sobre se vale a pena prosseguir com o projecto de uma Europa de progresso igual para os seus povos. Talvez aprender muito mais com a experiência europeia, em todas as suas vertentes, de modo a evitarem-se os mesmos erros.

## **2.- O estado actual das condições de integração económica na Zona de Livre Comércio (ZLC) da SADC**

De acordo com o Banco Mundial é provável que o crescimento económico na África subsariana abrande até 2017, podendo a variação média anual do seu PIB situar-se em 4%, depois de performances notáveis entre 2002-2008 de 6,4% ao ano<sup>4</sup>. Este declínio reflecte a queda dos preços do petróleo e de outras matérias-primas (agrícolas e minerais de que a África subsariana é imensamente rica). Excluindo a África do Sul, a média para os restantes países poderá ficar em 4,2%.

---

<sup>4</sup> World Bank – Africa's Pulse, April 13th 2015.

A agricultura e os serviços têm sido os motores do crescimento das economias denominadas “non-oil countries”, enquanto nos outros países o recente “crash” dos preços do petróleo condicionou o seu crescimento.

A África subsariana é um exportador líquido de matérias-primas e produtos de base, dos quais o petróleo é o mais valioso. São oito os grandes países africanos subsarianos exportadores de petróleo e as exportações deste produto representam uma média de mais de 90% do total das exportações do grupo. Esta percentagem equivale a mais de 30% do PIB conjunto das economias subsarianas exportadoras de petróleo, traduzindo uma dependência nefasta e perversa.

A presente crise económica da África subsariana não se confina à quebra do preço do crude, estendendo-se à maior parte das matérias-primas. Mas o facto mais relevante, segundo o Africa's Pulse, é a elevada correlação entre o petróleo e as restantes matérias-primas e produtos de base, o que pode desencadear efeitos de contágio importantes entre si (diminuição do preço num deles repercute-se nos restantes) e, conseqüentemente, sobre os termos de troca das economias desta parte do continente africano. O Banco Mundial estima que “os 36 países africanos em que se prevê uma maior deterioração dos termos de troca, representam 80% da população e 70% da actividade económica da região”<sup>5</sup>.

Os fluxos de investimento directo estrangeiro foram modestos em 2014, como resultado da diminuição do crescimento económico e do decréscimo dos preços das matérias-primas e produtos de base, e o recurso aos mercados financeiros internacionais acentuou-se como forma de compensar a redução das receitas de exportação e dos réditos fiscais. Ainda que a dívida pública possa aumentar, os rácios em relação ao PIB continuam estrategicamente administráveis a médio prazo.

Muitos países africanos subsarianos beneficiaram de um “super-ciclo” dos preços das “commodities”, o que, naturalmente, contribuiu para o crescimento económico desta sub-região africana. Esta “benesse” do mercado internacional parece ter chegado ao fim e agora terão de ser encontrados outros “drivers” que garantam a subida sistemática do PIB, como o consumo privado doméstico, a eficiência do consumo público (incremento selectivo e com garantias de retornos sociais e económicos a médio prazo de algumas despesas públicas) e o investimento privado, nacional e estrangeiro. A diversificação das economias – a África do Sul é uma economia numa fase bem adiantada de diversificação da sua economia, a Nigéria iniciou este ciclo de transformações estruturais há mais de 7 anos (centrado, sobretudo, no sector de serviços), a Costa do Marfim diminuiu bastante a sua dependência do cacau, as Maurícias possuem uma fileira têxtil super-competitiva na SADC, mas os exemplos não abundam – é a grande reforma estrutural que falta fazer, para se dar profundidade, consistência e sustentabilidade às reformas macroeconómicas exitosas e ao surgimento de uma classe empresarial africana ávida de transformar as economias do continente<sup>6</sup>. Verifica-se, no entanto, que não foram feitas as reformas essenciais durante o

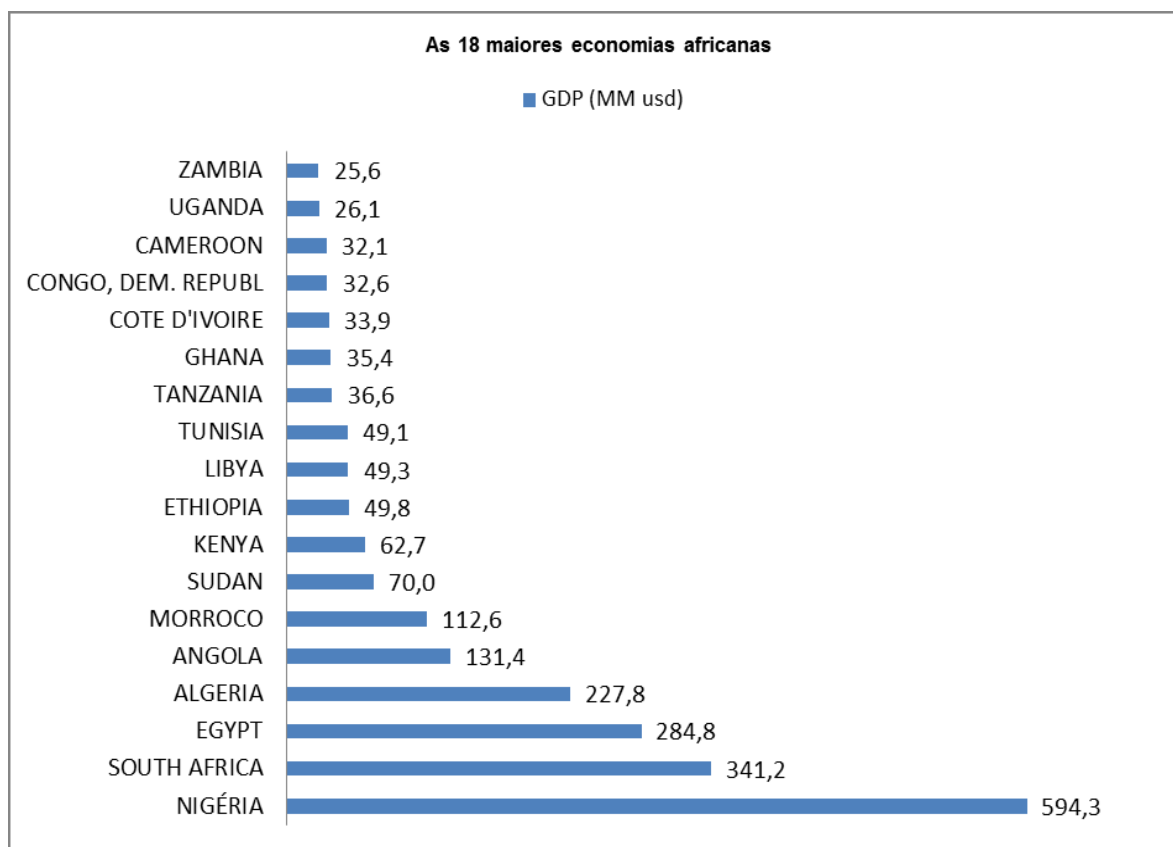
<sup>5</sup> World Bank – Africa's Pulse, April 13th 2015.

<sup>6</sup> “The effects of the recent global economic crisis have demonstrated that no economy is immune from such events. A central element in this risk-management paradigm is the need for greater economic diversification, which not only reduces the impact of external events but fosters more robust, resilient growth over the long-term. This diversification goes beyond the common definition. It is diversification across other dimensions including trade profile, concentration of human capital sources and use of investment capital, savings and consumption patterns, enterprise base and other parameters.” In Report of the Executive Secretariat Activity Report of the SADC Secretariat 2011/2012,

período do “boom” do crescimento e dos termos de troca. A qualidade das políticas e das instituições continua crítica.

No contexto da SADC, Angola é o caso mais negativo, estando-se, neste momento de deterioração forte dos seus termos de troca, numa encruzilhada que poderia estar atenuada se a diversificação tivesse merecido uma prioridade real e superior à da acumulação primitiva de capital. A diversificação teria democratizado esta opção doutrinária de quem governa o país, em vez de a confinar a uma pequena elite política, económica, militar e familiar. O resultado, mais à frente destacado, tem sido a progressão do índice de concentração das exportações e a grande vulnerabilidade da economia a choques externos.

O Relatório sobre a Competitividade em África 2013-2014 do Banco Mundial apresenta, para o nosso país, uma estrutura económica ainda muito desequilibrada: agricultura, pecuária, pescas e florestas com 10% do PIB, a indústria transformadora com 6%, a indústria mineral (petróleo, diamantes e outros) com 54% e os serviços com 30%. Melhores e mais industrializados do que Angola: Camarões, Costa do Marfim, Quénia, Lesoto, Maurícias, Moçambique, África do Sul, Tanzânia, para citar apenas alguns. Curiosamente, todos os países africanos subsarianos produtores de petróleo, incluindo a Nigéria, apresentam um peso relativo da manufatura da ordem dos 4% a 6%. Ou seja, sectores industriais definidos pelas perversidades da economia petrolífera.



Fonte: Africa report 2015 do Banco Mundial  
abril de 2015

Entre as 18 maiores economias africanas em 2014, 5 pertencem à SADC e Angola é a quinta maior de África. A Nigéria, graças à actualização do ano de base de cálculo dos agregados das Contas Nacionais em 2014, passou a ser a maior economia africana em dimensão económica<sup>7</sup>.

A tabela seguinte<sup>8</sup> - que relaciona o impacto dos Termos de Troca (TdT) do petróleo com o impacto dos TdT das outras “commodities” – agrupa os países subsarianos consoante a sua vulnerabilidade e resiliência a choques externos.

<b>CLASSIFICAÇÃO DOS PAÍSES SUBSARIANOS PELO IMPACTO DO DECLÍNIO DOS PREÇOS DAS COMMODITIES SOBRE OS TERMOS DE TROCA AGREGADOS</b>			
<b>MUITO VULNERÁVEIS</b>	<b>POUCO VULNERÁVEIS</b>		<b>MAIS RESISTENTES</b>
ANGOLA	BENIN	MADAGÁSCAR	BOTSWANA
CAMARÕES	BURKINA FASO	MALAWI	ERITREIA
CHADE	BURUNDI	MALI	QUÊNIA
RDC	CABO VERDE	MAURÍCIAS	LESOTO
CONGO	RCA	RWANDA	MOÇAMBIQUE
GUINÉ EQUATORIAL	COMORES	SEYCHELLES	NAMÍBIA
GABÃO	COSTA DO MARFIM	SUAZILÂNDIA	NÍGER
GUINÉ	ETIÓPIA	TANZÂNIA	S. TOMÉ E PRÍNCIPE
LIBÉRIA	GÂMBIA	TOGO	SENEGAL
MAURITÂNIA	GANÁ	UGANDA	SOMÁLIA
NIGÉRIA	GUINÉ-BISSAU	ZIMBABWE	ÁFRICA DO SUL
SERRA LEOA			ZÂMBIA
SUDÃO DO SUL			
SUDÃO			

Fonte: Banco Mundial, Africa' Pulse  
April 2015.

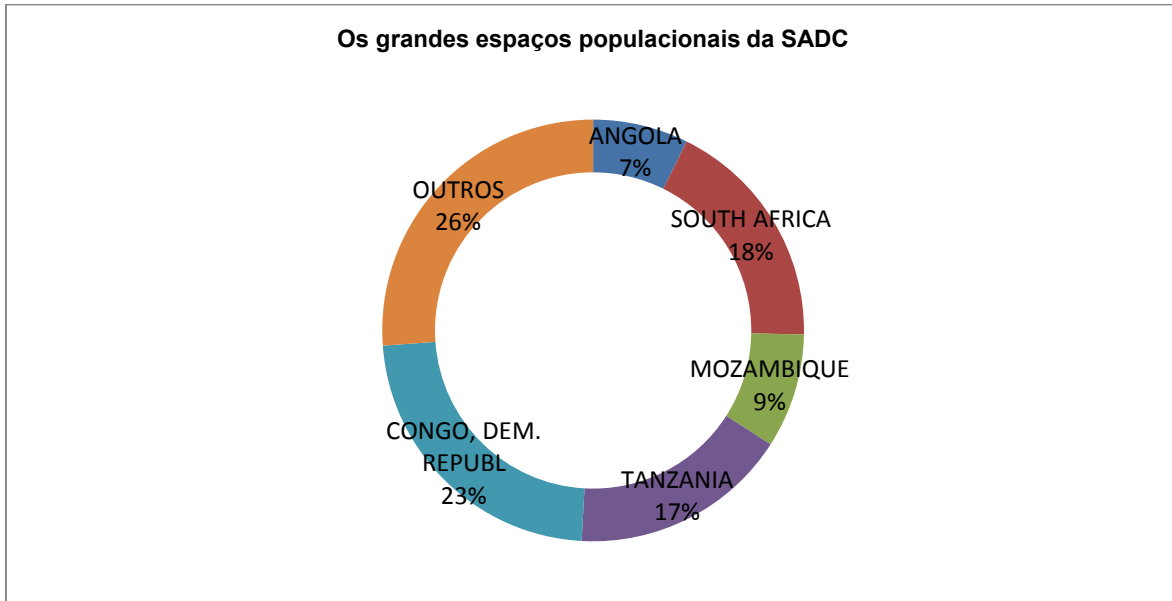
Determinados fenómenos extra-económicos contribuem, igualmente, para que as previsões do crescimento económico na África subsariana não sejam mais optimistas. Instabilidade militar em alguns países (Nigéria, Mali, Burundi, Somália e mesmo a República Democrática do Congo), ainda a incidência do ébola e as suas consequências económicas e sociais, a seca (para além dos países do Sahel, cronicamente afectados por este fenómeno, estão a África do Sul (que produz cerca de 40% do milho de toda a região da SADC), Angola, Namíbia, Botswana, Lesoto, Malawi, Madagáscar e o Zimbabwe<sup>9</sup>. Segundo a FAO, este último país pode estar mesmo à beira de um colapso alimentar, causado por uma iminente perda generalizada das colheitas. Em Angola, são as províncias do Namibe, da Huíla, do Cunene, do Cuanza Sul, de Benguela e do Cuando Cubango as mais afectadas pela seca da presente época agrícola.

<sup>7</sup> Ver Alves da Rocha “E num golpe de pura “magia” estatística, a Nigéria passa a ser a maior economia africana”, Semanário Expansão 18 de Julho de 2014.

<sup>8</sup> World Bank – Africa's Pulse, April 13th 2015, página 34.

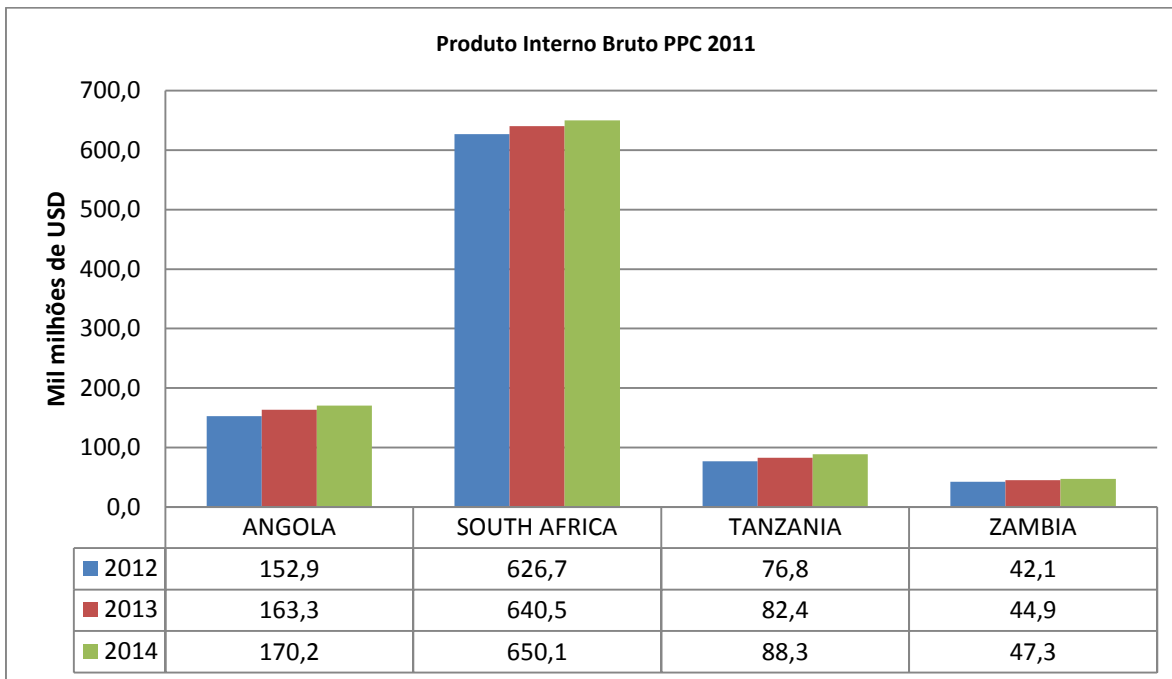
<sup>9</sup> Africa Monitor, 12 Maio de 2015.

A SADC é um espaço regional com mais de 293 milhões de habitantes (dados para 2014, mas não corrigidos pelos resultados do Censo Populacional de Angola) e um Produto Interno Bruto total de 1177,9 biliões de dólares (preços de 2011).



Fonte: UNDP, Human Development Report 2014

As maiores economias (em termos de valor do PIB) desta região são África do Sul e Angola, se bem que a Zâmbia e a Tanzânia estejam a ganhar dimensão neste atributo (os valores do gráfico seguinte estão em paridade do poder de compra e a preços de 2011).



Fonte: UNDP, Human Development Report 2014

As diferenças entre Angola e África do Sul são significativas, ainda que se tratem de economias em estádios muito diferentes de organização, gestão e funcionamento (a África do Sul possui um acervo e uma estrutura científica e tecnológica comparável à do primeiro mundo e não existente na maior parte da África subsariana)<sup>10</sup>. A África do Sul, entre 2012 e 2014, acresceu o seu PIB nominal em 3,7%, enquanto Angola, no mesmo período, o fez a um ritmo 3 vezes superior (11,3%). Se nada mais acontecer, se os modelos actuais se mantiverem e se forem apenas os mecanismos de mercado a determinar os ritmos de crescimento, só em 2035 Angola alcançaria o nível do PIB da África do Sul (cerca de 20 anos). Mas nem é crível que o PIB nominal de Angola cresça sistematicamente 11,3% ao ano durante praticamente uma geração (tal como tem acontecido em termos reais, a velocidade de crescimento diminuiu consideravelmente depois de 2008), nem sequer é admissível que a segunda maior economia africana não aproveite da melhor maneira esse facto e maximize a criação de comércio que a seu favor a integração tem proporcionado.

	PIB PREÇOS 2011 MIL MILHÕES USD			ESTRUTURA DO PIB EM %		
	2012	2013	2014	2012	2013	2014
<b>ANGOLA</b>	152,9	163,3	170,2	13,9	14,3	14,4
<b>BOTSWANA</b>	28,9	30,6	32,1	2,6	2,7	2,7
<b>LESOTO</b>	4,9	5,1	5,2	0,4	0,4	0,4
<b>MAURITIUS</b>	20,9	21,6	22,3	1,9	1,9	1,9
<b>NAMIBIA</b>	20,6	21,7	22,8	1,9	1,9	1,9
<b>SEYCHELLES</b>	2,0	2,1	2,2	0,2	0,2	0,2
<b>SOUTH AFRICA</b>	626,7	640,5	650,1	57,0	56,1	55,2
<b>SWAZILAND</b>	7,3	7,5	7,6	0,7	0,7	0,6
<b>ZAMBIA</b>	42,1	44,9	47,3	3,8	3,9	4,0
<b>MOZAMBIQUE</b>	24,5	26,3	28,3	2,2	2,3	2,4
<b>TANZANIA</b>	76,8	82,4	88,3	7,0	7,2	7,5
<b>CONGO, DEM. REPubL</b>	29,6	32,1	35,0	2,7	2,8	3,0
<b>MADAGASCAR</b>	30,7	31,4	32,4	2,8	2,8	2,7
<b>MALAWI</b>	12,8	13,5	14,2	1,2	1,2	1,2
<b>ZIMBABWE</b>	18,4	19,2	19,8	1,7	1,7	1,7
<b>SADC</b>	<b>1099,1</b>	<b>1142,2</b>	<b>1177,9</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Fonte: UNDP, Human Development Report 2014

A leitura do quadro anterior possibilita as observações seguintes:

a.- Ainda que perdendo peso relativo, entre 2012 e 2014, na estrutura do PIB sadciano, a África do Sul ainda representava mais de 55% do PIB da região em 2014. É nítida, apenas por este item, a elevada capacidade de influência da economia sul-africana, sendo, portanto, mais do que provável que os mais relevantes ganhos de comércio gravitem em torno deste extraordinário pólo de desenvolvimento. A dimensão da economia angolana

<sup>10</sup> As diferenças entre as duas economias são maiores em paridade do poder de compra e a preços de 2011, do que as reflectidas apenas usando o PIB corrente. Por exemplo, o PIB da Nigéria em paridade do poder de compra e a preços de 2011 e segundo a mesma fonte estatística foi de 918,4 mil milhões de dólares em 2012.

poderá ser um factor positivo de capitalização futura dos efeitos do livre comércio na região. Porém, enquanto a economia petrolífera representar o peso que ainda detém e a diversificação não acontecer na base de pressupostos de eficiência, produtividade e competitividade, o país ficará sempre na posição de um parente pobre na região.

b.- Angola, conforme referido já, é a segunda maior economia da região, com uma percentagem crescente de partilha do PIB global, mas que não atingia 15%. De resto, as informações da tabela anterior mostram uma relativa estabilidade na partilha percentual do PIB da região, sendo, eventualmente, o facto mais saliente a perda de importância relativa da África do Sul, mas que não tem sido aproveitada por nenhuma economia em particular: parece haver um efeito distribuição equitativa entre as restantes economias<sup>11</sup>.

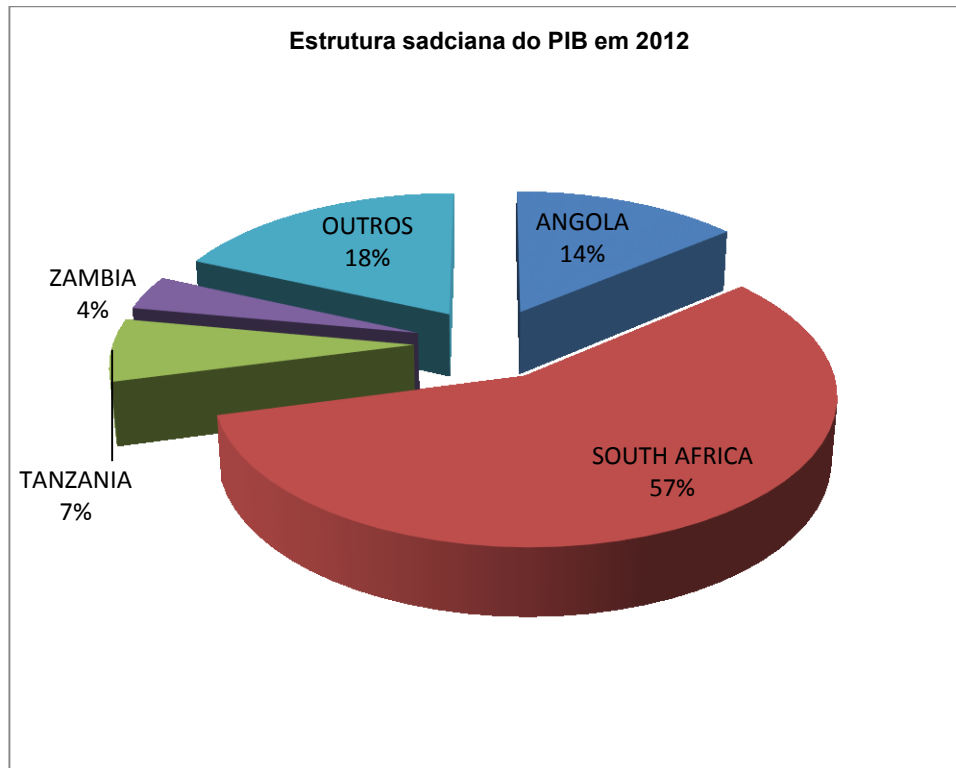
c.- Não obstante as observações anteriores, as discrepâncias internas são enormes: o PIB sul-africano, em 2014, era 3,82 vezes mais o de Angola e 7,36 vezes mais o da Tanzânia, agora a terceira maior economia da região. Entre Angola e a Tanzânia a diferença é de quase duas vezes a favor de Angola. São estas disparidades que fazem temer, por um lado, que os efeitos positivos da integração não sejam proporcionalmente distribuídos entre os países (os economicamente de maior dimensão e mais bem estruturados (diversificados) disporão sempre da maior percentagem) e, por outro, que se possa operar um efeito de definhamento nas economias mais pequenas da região. Não apenas do ponto de vista económico, mas igualmente nos aspectos populacionais, havendo países com menos de 2 milhões de habitantes e outros com menos de 200 mil, que não têm outra solução para a criação de economias de escala que não seja a abertura à concorrência exterior.

d.- Tanzânia, Zâmbia e Moçambique podem ser as “economias que se seguem”, com dinâmicas de crescimento e de transformações estruturais acima da média da SADC e de Angola. São conhecidas as perspectivas de crescimento que as instituições e agências de “rating” internacionais atribuem a estas três economias, colocando-as no topo do “ranking” africano. Estas economias poderão ser aquelas em torno das quais o crescimento económico da SADC se pode concentrar, sendo, por essa razão, as que, deste estrito ponto de vista (há outros mais adiante explicados e apresentados) maiores ameaças dinâmicas poderão representar para Angola num futuro próximo.

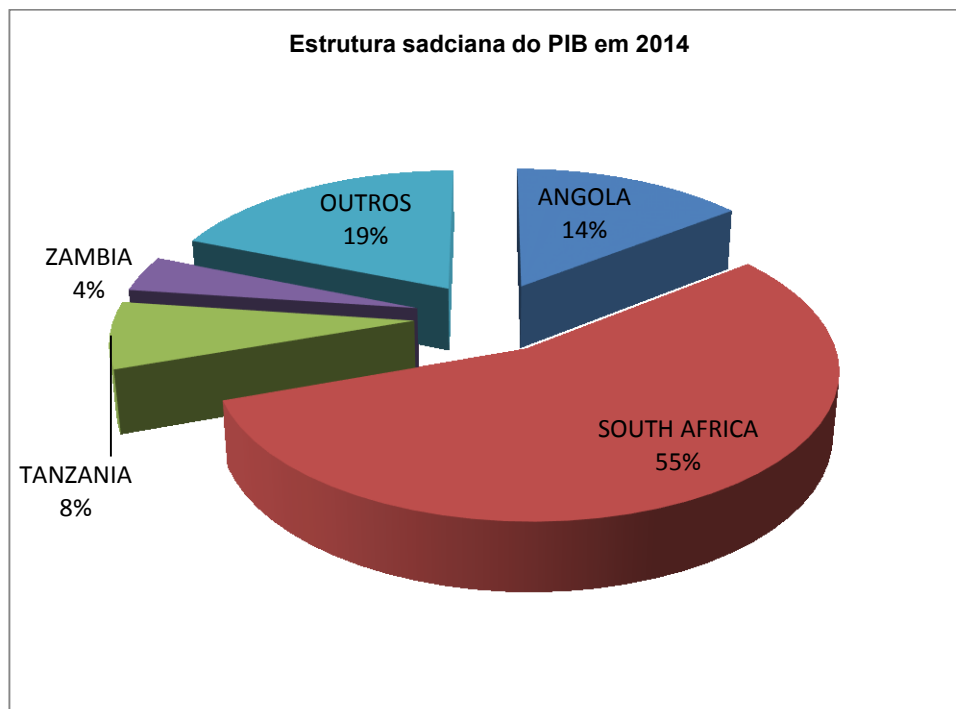
e.- No contexto restrito da SADC, a África do Sul pode ser considerado como um “país grande” na designação da Economia Internacional, donde, num cenário de economias abertas, os seus termos de troca poderão, tendencialmente, melhorar.

---

<sup>11</sup> Nos alvares do novo milénio, o PIB sul-africano chegou a representar mais de 60% do total da SADC. Depois de terminada a guerra civil em Angola – numa medida razoável fomentada e mantida pela África do Sul (com propósitos também económicos?) – a hegemonia da África do Sul passou a estar ameaçada.



Fonte: UNDP, Human Development Report 2014



Fonte: UNDP, Human Development Report 2014



### **3.- A diversificação e a competitividade como o essencial para uma integração exitosa de Angola na Zona de Livre Comércio da SADC**

Conforme sublinhado anteriormente, muitos países da SADC, senão mesmo a maior parte dentre eles, necessitam de implementar reformas estruturais nas suas bases materiais para o crescimento (infraestruturas rodoviárias, ferroviárias e marítimas, energia e água) e nos seus acervos humanos (capital humano, desenvolvimento humano (educação, cuidados primários e secundários de saúde), tecnologia, inovação) em ordem a gerar o máximo de benefícios decorrentes de uma força de trabalho actualizada e “bem-educada”.

A diversificação é uma delas, e se em alguns países o processo já se iniciou há algum tempo com resultados amplamente favoráveis, noutros está bastante atrasado, como é o caso de Angola<sup>12</sup>. Para o êxito desta importantíssima reforma estrutural dois aspectos são de atendimento prioritário e permanente. O primeiro, é do domínio das reformas institucionais, do Estado claro, mas igualmente do sector privado. Em Angola, como em outros países sadcianos<sup>13</sup>, não existem verdadeiras instituições, prevalecendo o tráfico de influências no acesso às condições, instrumentos e oportunidades de se fazer negócio (ou se se preferir, de se construir o crescimento económico em bases mais largas e inclusivas). Instituições fortes e credíveis são indispensáveis para conduzir e coordenar os processos de diversificação das economias (complexos, exigentes em domínio teórico de conceitos, políticas e estratégias e temporalmente demorados), como se verificou na República da Coreia, na Malásia, na Indonésia, etc. A África do Sul é a experiência mais exitosa, na SADC e na África subsariana, de diversificação económica, mesmo levando-se em conta os altos e baixos a que o processo tem estado sujeito durante a sua duração. Outros casos de sucesso chegam da África magrebiana: Argélia (o seu processo de reindustrialização foi retomado com uma forte dinâmica há dois anos, depois de ter enfrentado várias interrupções e recuos derivados de estratégias e políticas desajustadas), Marrocos, Egipto e Tunísia.

O outro aspecto é do foro da demografia, suas tendências de comportamento e evolução. A diversificação não é apenas um desafio económico. Contém vectores culturais igualmente relevantes que devem ser considerados no desenho das políticas e estratégias, sob pena de as reacções comportamentais não facilitarem e optimizarem a transformação dos tecidos e sistemas económicos. Como em outros domínios, a importação de modelos arrisca-se a desencadear efeitos contraproducentes e perversos.

Mas existem outros determinantes da diversificação<sup>14</sup>:

---

<sup>12</sup> Quais são os “drivers” da diversificação das exportações? No modelo Ricardiano a produtividade do trabalho é o elemento essencial da especialização produtiva e afecta o padrão de comércio. Para Melitz e a “New-New Trade Theory”, as firmas são heterogéneas em produtividades e só um subconjunto do seu universo – as mais produtivas e eficientes – se podem tornar exportadoras. Portanto, empresas exportadoras e produtividade estão correlacionadas. Dos seus estudos empíricos foi possível estabelecer a seguinte relação econométrica:  $X_i = F(P^i, GDP_{pc})$ , cuja leitura é: níveis elevados de produtividade e de rendimento médio por habitante estimulam as exportações e a inerente diversificação. Para mais desenvolvimentos ver Codot, Olivier et al – Trade and Diversification: Drivers and Impacts, ILO, 2012.

<sup>13</sup> Excepções são a África do Sul e, em menor escala, a Namíbia, as Maurícias e o Botswana.

<sup>14</sup> Cadot, Olivier et al – Trade Diversification: Drivers and Impacts, ILO, 2012.

a.- Dimensão das economias medida em termos de quantitativo da população: grandes países detêm maiores mercados internos estimulantes numa diversificação de produtos.

b.- Acesso a mercados, cuja “proxie” é a integração dos países em Zonas de Livre Comércio, ou mesmo através de acordos preferenciais de comércio. Maior integração permite maiores volumes de exportação e a introdução de novos produtos.

c.- Custo de transporte, quando se fala, claro, da diversificação das exportações e da melhor e maior integração económica interna. As suas “proxies” são dadas pelas redes de transporte e a quantidade e qualidade das infraestruturas, já anteriormente referidas.

d.- Capital humano, avaliado pelo número de anos de escolaridade obrigatória efectiva (e da qualidade do ensino) e da percentagem do PIB investida em I&D.

e.- Qualidade das instituições (já sublinhado o seu estado e as suas características na SADC e em especial em Angola) que usualmente é medida através dos seguintes índices: International Country Guide Risk, Indictor of Quality of Government (QoG) e Revised Combined Polity Score, estes dois últimos disponíveis no QoG Institute.

f.- Investimento estrangeiro, teoricamente portador de inovação, “savoir-faire” e capacidade de penetração nos mercados internacionais.

A diversificação das economias é, por outro lado, um factor de incremento do seu produto potencial, alargando a base produtiva, aumentando a massa crítica de procura nacional endógena, multiplicando o emprego, facilitando o investimento privado e originando oportunidades de inovação de processos produtivos e organizacionais, novos produtos e novos mercados. Quanto maior a diversificação, melhores tenderão a ser as capacidades de crescimento económico futuro dos países.

O quadro seguinte apresenta as taxas de crescimento do PIB das economias da SADC até 2016, segundo as estimativas e previsões do Fundo Monetário Internacional.<sup>15</sup>

	TAXA REAL DE CRESCIMENTO DO PIB (%)										Média 04/16	Média 04/14
	2004-2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016			
ANGOLA	17,3	2,4	3,4	3,9	5,2	6,8	4,2	4,5	3,9	4,8	5,0	
BOTSWANA	5,6	-7,8	8,6	6,2	4,3	5,9	4,9	4,2	4,0	4,4	4,4	
LESOTO	4,0	4,5	6,9	4,5	5,3	3,5	2,2	4,0	4,4	4,2	4,2	
MAURITIUS	4,3	3,0	4,1	3,9	3,2	3,2	3,2	3,5	3,5	3,5	3,5	
NAMIBIA	6,0	0,3	6,0	5,1	5,2	5,1	5,3	5,6	6,5	4,0	3,6	
SEYCHELLES	4,8	-1,1	5,9	7,9	6,0	6,6	2,9	3,5	3,8	4,1	4,3	
SOUTH AFRICA	4,8	-1,5	3,0	3,2	2,2	2,2	1,5	2,0	2,1	2,2	2,3	
SWAZILAND	2,9	1,2	1,9	-0,6	1,9	2,8	1,7	1,9	1,8	1,8	1,8	
ZAMBIA	7,7	9,2	10,3	6,4	6,8	6,7	5,4	6,7	6,9	7,2	7,3	
MOZAMBIQUE	7,7	6,5	7,1	7,4	7,1	7,4	7,4	6,5	8,1	7,2	7,2	
TANZANIA	6,5	5,4	6,4	7,9	5,1	7,3	7,2	7,2	7,1	6,6	6,5	
CONGO, DEM. REPUBL	6,1	2,9	7,1	6,9	7,2	8,5	9,1	9,2	8,4	6,9	6,5	
MADAGASCAR	5,8	-4,7	0,3	1,5	3,0	2,4	3,0	5,0	5,0	2,2	1,8	
MALAWI	5,6	9,0	6,5	4,3	1,9	5,2	5,7	5,5	5,7	5,1	5,0	
ZIMBABWE	-7,5	7,5	11,4	11,9	10,6	4,5	3,2	2,8	2,7	4,7	5,5	
SADC	6,2	0,5	4,2	4,3	3,7	4,1	3,4	3,8	3,6	3,2	3,8	

Fonte: IMF, Regional Economic Outlook, Sub-Saharan Africa, April 2015

<sup>15</sup> IMF, Regional Economic Outlook, Sub-Saharan Africa, April 2015.

## Leituras:

a.- A linha tendencial de crescimento da SADC (2004-2016) é relativamente baixa, expressando-se por uma taxa média anual de variação real do PIB de 3,2%.

b.- Aparentemente, a Zona de Livre Comércio, dentro da qual estão todos menos 3 países deste espaço regional, não se tem mostrado, pelo menos por enquanto, como um verdadeiro factor de aumento do crescimento regional, tal como a Teoria da Integração Económica ensina. Nem mesmo a África do Sul, a maior das 15 economias da zona, tem conseguido aproveitar a sua dimensão, força, destreza e capacidade competitiva para crescer a um ritmo superior a 2,2%.

c.- Os países com maior capacidade de crescimento futuro são Zâmbia, Moçambique, Tanzânia e República Democrática do Congo, com taxas médias anuais de variação do PIB duas vezes mais a da região. Assim, e numa avaliação primária e segundo este padrão, estas economias podem-se constituir em ameaças à economia angolana.

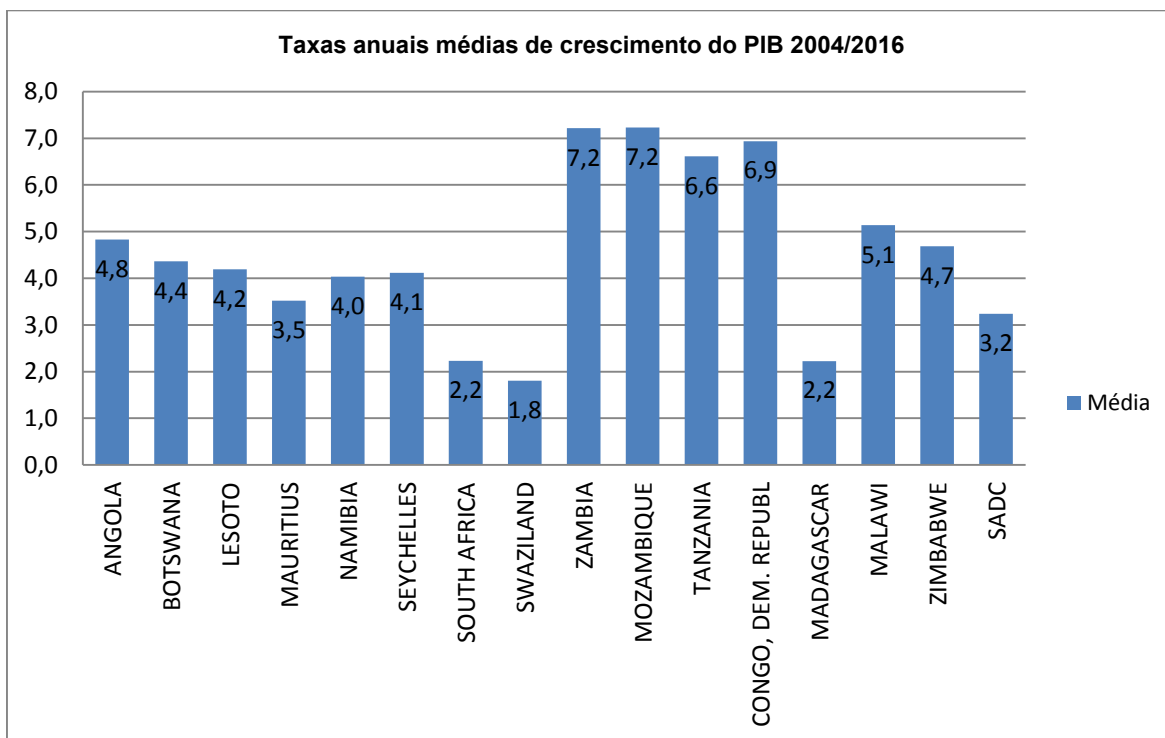
d.- Angola aparece no grupo que se pode apelidar de potencial médio de crescimento futuro, com uma taxa estimada em 4,8% no período de longo prazo 2004/2016.

e.- As economias ainda assentes na exploração de recursos naturais minerais (Angola, Namíbia e Botswana) apresentam um potencial de crescimento em redor de 4%.

Conforme se assinalou, Angola, pelo menos até 2016, vai estar no grupo de países de crescimento económico de média intensidade, com uma taxa média anual de 4,8%, superando-se em apenas 1,5 pontos percentuais a variação demográfica. E não se vislumbram factos relevantes que possam proporcionar uma dinâmica muito mais acentuada de crescimento futuro. Pelo contrário, todas as instituições internacionais "gestoras" do desenvolvimento apontam para taxas médias inferiores a 3,7% até 2020. O Governo tem multiplicado iniciativas que possam inverter este ciclo negativo de crescimento económico de baixa intensidade, através de políticas, medidas e construção de infraestruturas de suporte ao processo de transformações estruturais na indústria, agricultura (pecuária e florestas), energia e água, sistemas de transportes e sistema financeiro (criação da Bolsa de Valores Mobiliários). Ainda que a sua tarefa não esteja terminada, enquanto agente facilitador do funcionamento eficiente da economia e dos mercados, a grande responsabilidade pertence agora ao sector privado, nacional e estrangeiro<sup>16</sup>.

---

<sup>16</sup> De acordo com diferentes índices internacionais (transparência, corrupção, democracia económica, democracia política, etc.), Angola e a sua Administração e Governança não conseguem abandonar os últimos lugares dos respectivos "rankings". Tomando como referência o Mo Ibrahim Index de 2014 sobre a boa governação em África (Ibrahim Index of African Governance, 2014), Angola ocupa a 44ª posição entre 52 países africanos. Os primeiros lugares são ocupados pelas Maurícias (1º), Botswana (3º), África do Sul (4º), Seychelles (5º), Namíbia (6º) e Lesoto (10º).



Fonte:IMF, Regional Economic Outlook, Sub-Saharen Africa, April 2015

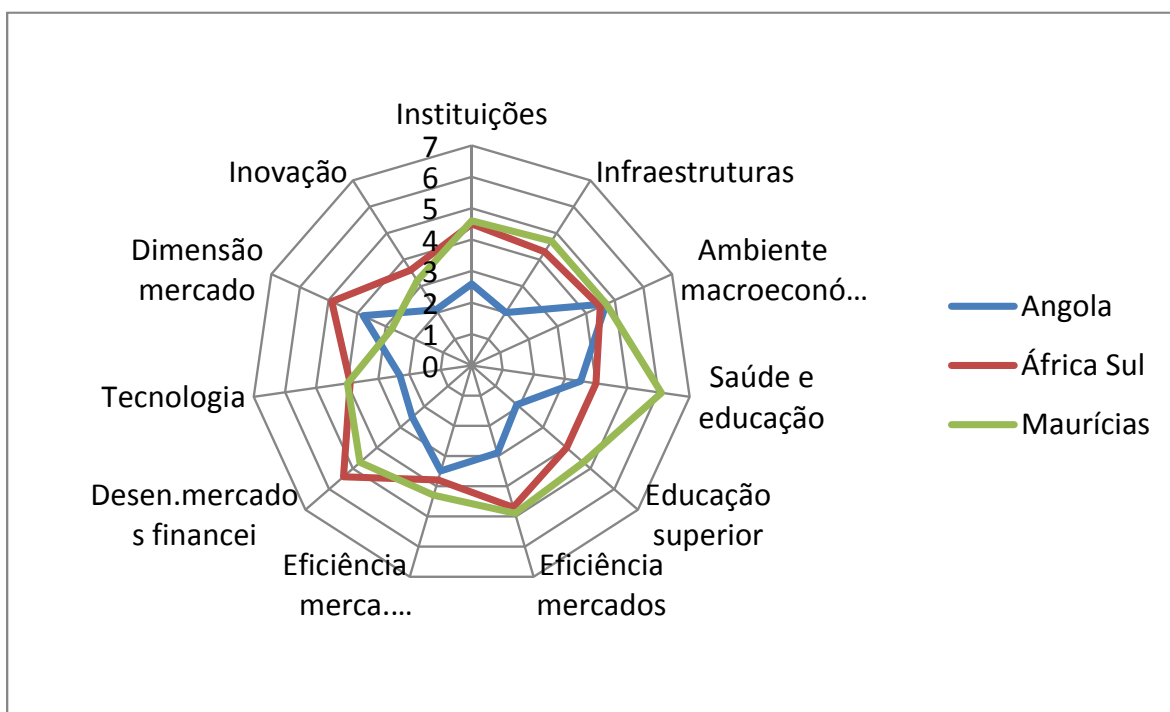
O Relatório do Fórum Económico Mundial 2014/2015 apresenta a classificação internacional do Índice de Competitividade. O cálculo deste indicador é complexo e leva em consideração uma série consistente de indicadores cujos valores sintomatizam certas situações económicas (119 itens no total entram para a construção deste indicador para cada país). Angola ganhou duas posições em relação ao Relatório 2013/2014 (subiu da 142<sup>o</sup> para a 140<sup>a</sup> posição entre 144 países, ou seja, apesar da melhoria, ainda assim, a 4 lugares do último) e apenas no item relativo à segurança dos investimentos é que Angola detém uma posição encorajadora. Angola é um país de muito baixa competitividade, não mais do que 3 pontos, num máximo de sete. E numa área fundamental para se começar a construir uma competitividade estrutural e sustentável – qualidade das infraestruturas – Angola apreça em 141<sup>o</sup> lugar, dando-se afinal razão às preocupações dos empresários quanto aos custos elevados de transacções comerciais dentro do país.

Os principais parceiros da SADC (África do Sul, Maurícias, Namíbia, Tanzânia, Botswana) aparecem todos muitas posições acima da de Angola, compreendendo-se, então, os receios da maior parte dos empresários nacionais, ineficientes por natureza e sempre na expectativa de mais apoios do Estado, que na verdade não os tem regateado. É da responsabilidade dos empresários nacionais reverter a posição de Angola quanto aos itens seguintes: inovação e sofisticação dos factores (142<sup>a</sup> posição entre 144 países), eficiência dos mercados e dos produtos (última posição), sofisticação dos mercados e sua forma de funcionamento (147<sup>a</sup> posição), tecnologia (140<sup>o</sup> posição), etc. Os empresários angolanos não têm sabido tirar partido de muitas das condições que o Estado tem posto à sua disposição, destacando-se o ambiente macroeconómico.

Mas também o Estado e as administrações públicas têm a sua responsabilidade na melhoria dos itens seguintes: qualidade das suas instituições (143<sup>a</sup> posição, entre 144 países), saúde e educação (136<sup>a</sup> posição); ensino superior (144<sup>a</sup> posição, a última,

compreendendo-se porquê nenhuma Universidade angolana faz parte dos rankings africanos ou então ocupam as últimas posições). De acordo com este Relatório do Fórum Económico Mundial há um reconhecimento explícito sobre os progressos realizados, depois de finalizada a guerra civil, no item estabilidade macroeconómica, com um “score” de 4,7 pontos em 7 pontos e uma posição relativa correspondente ao lugar 71º.

O gráfico de radar seguinte apresenta Angola “subjugada” aos dois países mais competitivos da SADC, e mesmo no ambiente macroeconómico – critério onde se obtiveram os maiores ganhos e reconhecimentos<sup>17</sup> – a África do Sul aparece com melhor pontuação e as Maurícias emparecham connosco. Portanto, a estabilização dos macro-preços não é, de momento, um factor de competitividade de Angola face à África do Sul e Maurícias – todos estão em igualdade de situação – passando a valer, para os investidores privados, outros, como a qualidade das instituições, a confiança económica e política, o capital humano e a eficiência dos mercados e actividade económica em geral, onde Angola perde.



Fonte: Global Competitiveness Report 2014-2015

Os mais de 93,2 mil milhões de dólares investidos na construção/reabilitação/modernização das infraestruturas depois de 2002 não evitaram que Angola ocupasse a 139ª posição no item da quantidade e qualidade das infraestruturas. É uma séria deficiência, que constringe o funcionamento mais eficiente da actividade económica em qualquer país, tornando mais elevados os custos de produção e provimento dos bens e serviços. Na criação do capital humano (educação, saúde, pesquisa, inovação) devem ter sido investidos não mais do que 12% daquele montante no mesmo período. Aqui

<sup>17</sup> Que, entretanto, pode, de novo, ser posto em causa devido aos efeitos negativos da queda do preço do petróleo e de todas as dificuldades inerentes e subsequentes que podem pressionar a inflação para patamares de dois dígitos e o défice das finanças do Estado para valores em redor de 7% ao ano. Igualmente o rácio da dívida pública e da dívida externa e a convergência cambial – dois dos itens da estabilidade macroeconómica e dos economic fundamentals – podem ficar danificados.

está um dos grandes desequilíbrios de que padece a nossa economia e sociedade. Olhando para os pilares “Saúde e educação primária” e “educação superior e formação profissional”, a melhor posição que se consegue é a 120<sup>a</sup>, no atributo da taxa de escolarização primária (em quantidade e não em qualidade).

Angola aparece atrás de países como o Lesoto (123.<sup>o</sup>), Suazilândia (124.<sup>o</sup>), Etiópia (127.<sup>o</sup>), Libéria (128.<sup>o</sup>), Benim (130.<sup>o</sup>), Mali (136.<sup>o</sup>) ou Burkina Faso (140.<sup>o</sup>). Erradamente, pode ser-se tentado a questionar se em breve Angola poderá ultrapassar estes países. Não é com este conjunto de países que Angola tem de se comparar. São países dum campeonato diferente. A primeira liga da competitividade em África disputa-se com a África do Sul, Marrocos, Argélia, Egipto, Nigéria, Gana, Quénia, Maurícias e por aí fora.

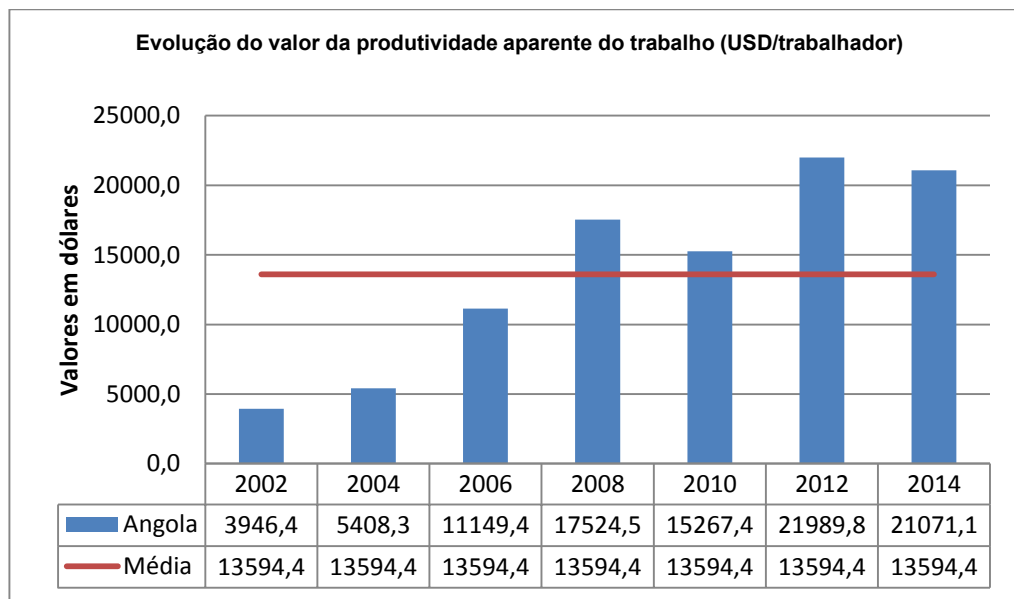
A subida de Angola no ranking da competitividade mundial com certeza que vai depender do investimento, público e privado. Mas sobretudo dar-se-á pela via da transformação da mentalidade rendeira de empresários, trabalhadores, políticos e cidadãos numa verdadeira cultura da inovação, investigação, organização, disciplina, respeito, cumprimento das obrigações e ética nos negócios. O World Economic Forum destaca a corrupção em Angola como o factor mais problemático para se fazerem negócios, com uma cotação de 18,9 pontos. A corrupção prejudica a competitividade de várias formas: acomoda pessoas e agentes económicos, acresce os custos de produção, diminui a credibilidade de instituições públicas e privadas, fomenta a pobreza, aloja lobbies empresariais sem iniciativa e que se acobertam na protecção. O sector da construção de infraestruturas públicas tem sido apontado como um dos de maior incidência da corrupção.

O elemento mais determinante da competitividade das economias é a produtividade. É aqui que a economia angolana, vencido este período de redução significativa da sua taxa de crescimento do PIB, deve apostar decididamente para ganhar músculo e disputar à concorrência internacional franjas do nosso mercado e, também, do mercado fora de portas.

A produtividade é um conceito simples de definir e entender: a produtividade (quantidade de produção por hora de trabalho) cresce sempre que a produção aumentar com a utilização da mesma quantidade de recursos. Esta situação só é possível se a eficiência dos factores e recursos de produção tiver aumentado, o que passa pelo uso de tecnologias inovadoras, pela criatividade de empresários e trabalhadores, pela qualificação dos recursos e pela capacidade de organização empresarial.

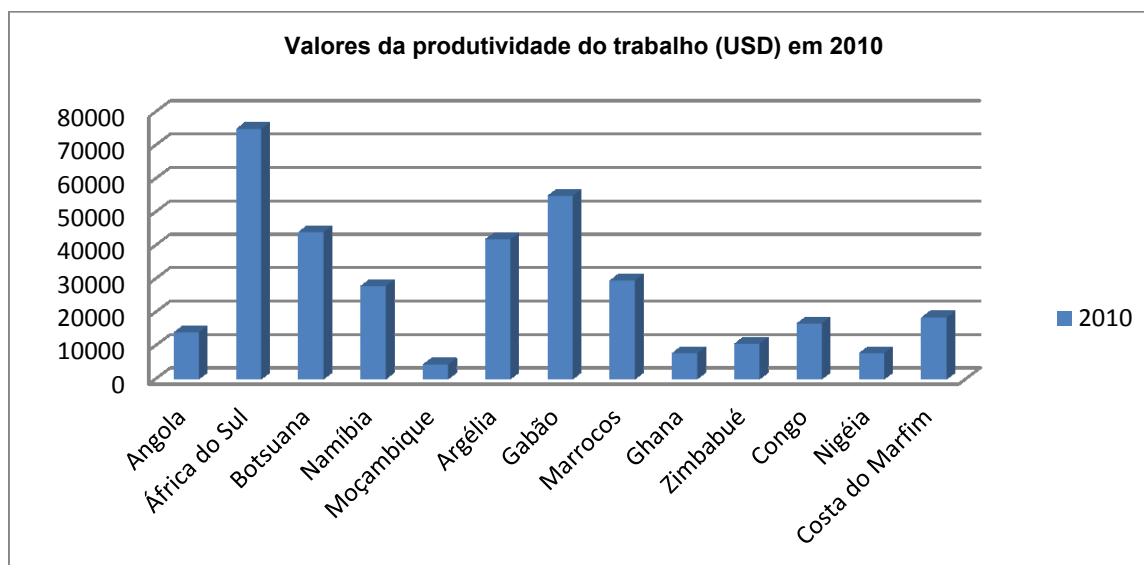
Ficou célebre o paradoxo de Solow relativamente ao crescimento da produtividade nos Estados Unidos na década de 90 do século passado. Os defensores daquilo a que, nessa altura, chegou a ser apelidado de Nova Economia, argumentavam que as novas tecnologias da informação e da comunicação eram as responsáveis básicas pelos consideráveis e sistemáticos incrementos da produtividade americana e que, tendencialmente, ir-se-ia continuar neste processo. Daí explicar-se facilmente a conjugação entre crescimento económico elevado, aumento do emprego e inflação baixa. Robert Solow (prémio Nobel da Economia) refutou, argumentando que se viam computadores por todo o lado, menos nas estatísticas da produtividade. Na verdade, por muitos computadores que se introduzissem no exercício das actividades económicas, cada trabalhador não podia operar senão com apenas um deles. Recentemente tem-se percebido que parte do problema do paradoxo de Solow reside na diferença entre estatísticas agregadas e estatísticas empresariais.

A produtividade no nosso país é muito baixa, em termos gerais. Apesar de uma evolução francamente favorável desde 2002, com destaque para 2006, 2007 e 2008, a produtividade apresenta, ainda, valores muito baixos, particularmente quando inseridos em contextos comparativos. Em 2014, o valor da produtividade média da economia angolana foi estimada em cerca de 21000 dólares por trabalhador activo – um incremento médio anual de 3,8% desde 2008, início da grande crise financeira internacional.

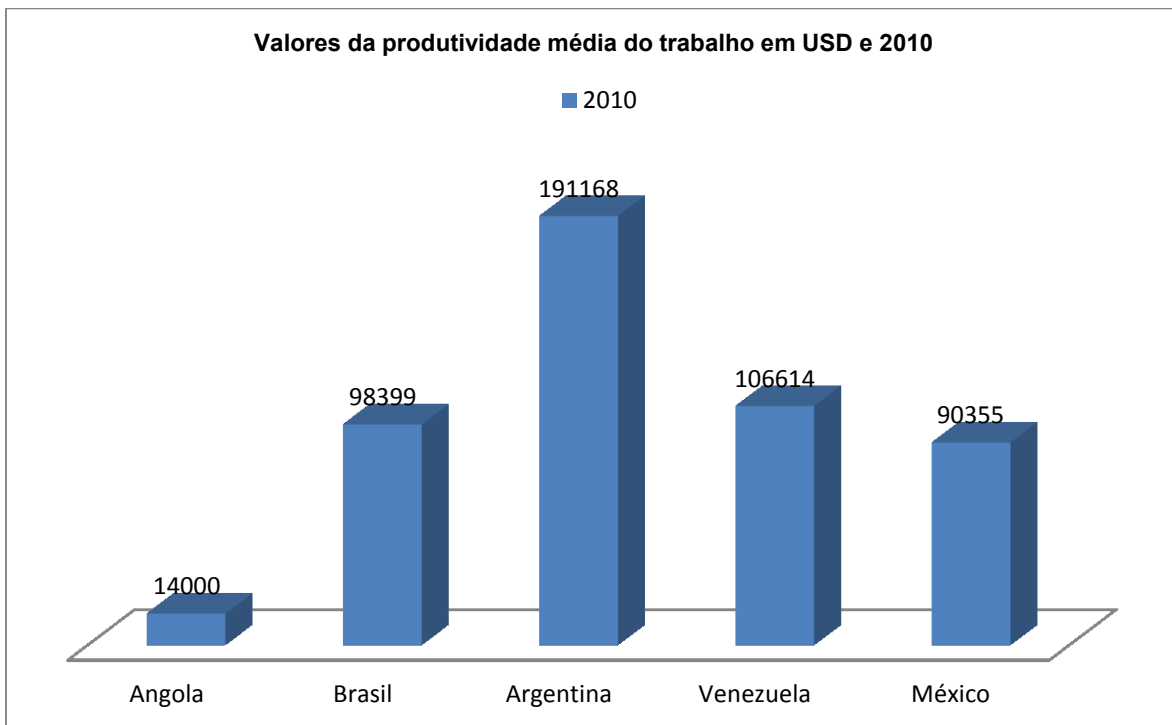


Fonte: CEIC, Ficheiro “Estudos sobre a produtividade e o emprego”

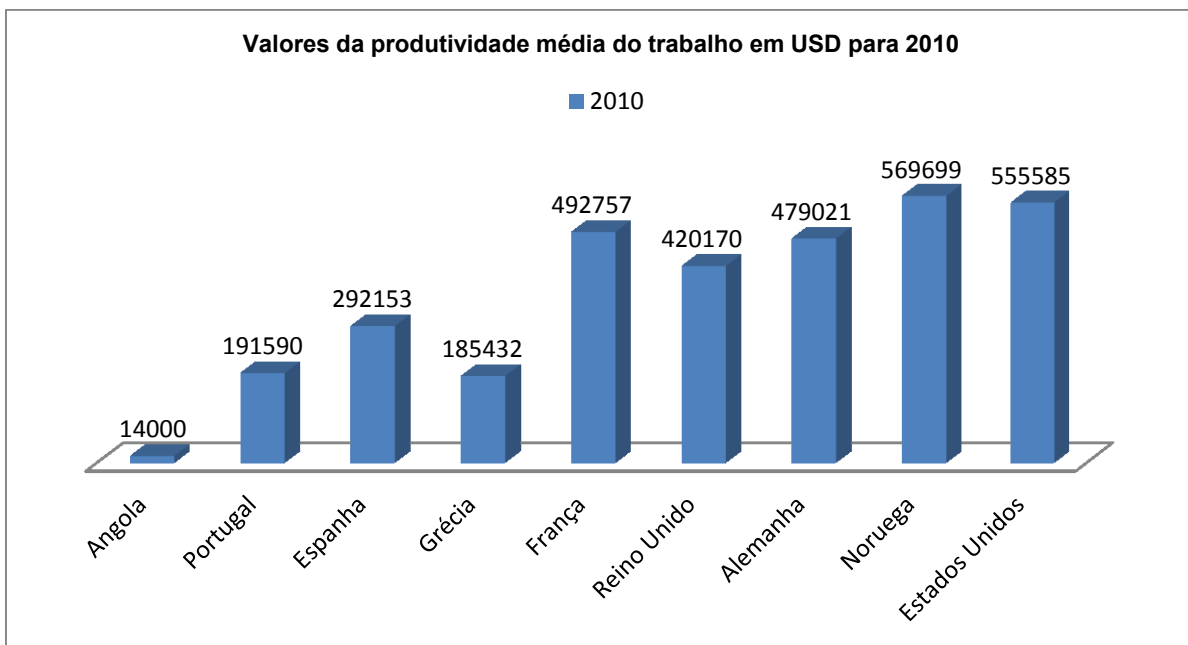
Resta, porém, uma distância significativa para alguns países da SADC – a norma de referência de Angola – como a África do Sul (onde o seu valor rondou os 75000 dólares por trabalhador empregado em 2010), o Botswana com 44000 dólares e o Gabão com 55000 dólares por activo em funções produtivas. Para a União Europeia, a produtividade bruta aparente do trabalho atingiu uma média de cerca de 360000 dólares por activo ao serviço.



Fonte: World Bank – World Development Development 2013



Fonte: World Bank – World Development Development 2013

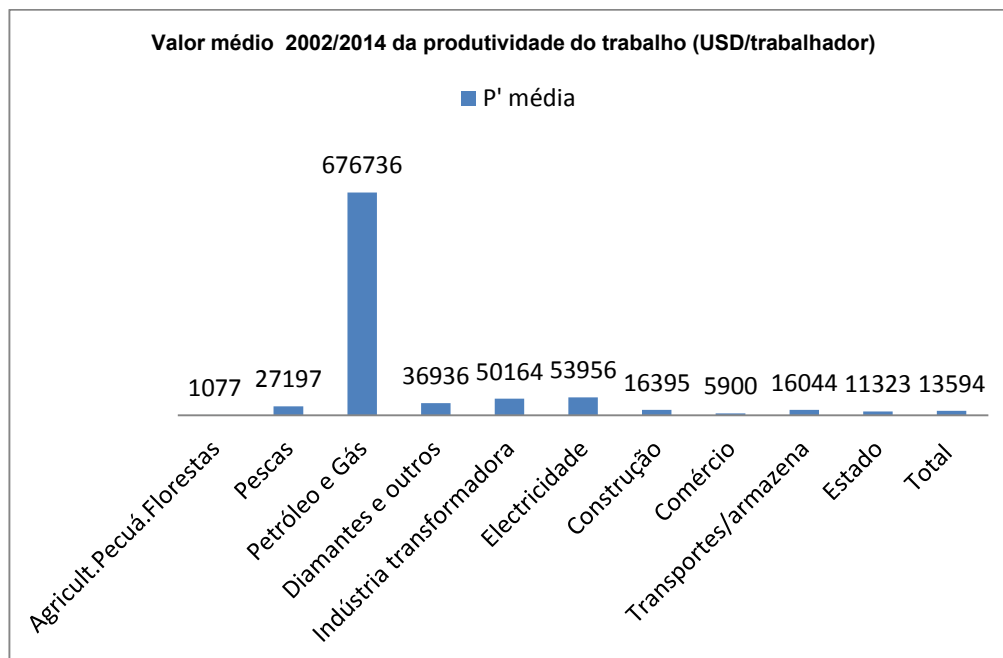


Fonte: World Bank – World Development Development 2013

O significado destas comparações é evidente: a economia angolana necessita de incrementar significativamente a sua produtividade média se pretender inserir-se, competitivamente, na economia mundial.



Tal como foi constatado nos trabalhos empíricos ao nível dos diferentes sectores de actividade e das empresas sobre o paradoxo de Solow, também no nosso país as diferenças de níveis de produtividade são abissais. O sector petrolífero é o de maior produtividade média por trabalhador, rondando o seu valor médio 2002/2014 mais de 676 mil dólares (em 2014, o valor agregado da extracção de petróleo terá sido de 46,3 mil milhões de dólares e a quantidade de trabalhadores não mais do que 1,5% do total da força de trabalho empregada nesse ano). No lado oposto, encontra-se a agricultura, com um valor médio da produtividade do trabalho estimado em pouco mais de 1000 dólares por trabalhador e por ano<sup>18</sup>.



Fonte: CEIC, Ficheiro “Estudos sobre a produtividade e o emprego”

Estas significativas diferenças colocam as seguintes importantes questões: quais são os mais importantes determinantes da produtividade? É possível aumentá-la em todas as actividades económicas?

Um problema a ser sopesado nestas considerações é a chamada “doença do custo”, equivalendo por dizer que existem actividades em que a produtividade não aumenta, ou aumenta muito pouco. E qual é o problema? O problema é que estas actividades têm custos elevadíssimos face à sua produtividade e se o mercado, pela actuação dos seus mecanismos, não conseguir fixar um preço compatível com a procura, essa actividade ou deixa de existir, ou é subsidiada pelo Estado, o mesmo é dizer, pelos impostos de todos os cidadãos. É o que se passa com as orquestras sinfónicas, com as companhias de ballet, com algumas actividades de saúde e educação, etc., relativamente às quais a produtividade tem-se mantido, praticamente, a mesma ao longo do tempo. Executar um sinfonia de Mozart leva hoje o mesmo tempo do que no século XVIII. E não pode ser de outro modo, senão perde beleza, sentido, envolvimento, poesia, etc. Proferir uma aula numa Universidade, ainda que com apoio de alguns meios informáticos, tem de levar o mesmo tempo que há cem anos.

<sup>18</sup> Para mais informação e aprofundamentos ver CEIC – Relatório Económico, 2014.

Mas há outras actividades em que a produtividade tem de evoluir, sendo quatro os factores determinantes para o aumento do seu valor: capital humano, inovação tecnológica, gestão e organização das empresas e exposição internacional da economia.

#### **4.- Conclusões**

A principal ilação refere-se à falta de competitividade de Angola, seja qual for o indicador considerado.

A despeito de várias alterações positivas conseguidas depois de finalizada a guerra civil em 2002 – estabilidade macroeconómica e controlo dos macro-preços, ainda que estejam agora ameaçados pela crise do preço do petróleo – construção de infraestruturas económicas e sociais (mais de 93 mil milhões de dólares entre 2002 e 2014), melhoria de algumas condições sociais, etc., parece que não foram suficientes para aumentar, numa forma estrutural, a competitividade da economia nacional. Permanecem escolhos essenciais à abertura da economia e à sua livre inserção no comércio mundial e na SADC: falta de diversificação da economia – expondo-a demasiadamente aos choques externos incontrolláveis pela política económica interna – carência de capital humano (em todos os sectores e actividades económicas e sociais) e ausência de fornecimento de utilidades indispensáveis para o crescimento com qualidade, intensidade e diversidade, como a electricidade, a água e o saneamento básico.

É impensável estruturar a diversificação da economia na base de geradores, de caminhões cisternas e de abundante lixo por falta de saneamento básico. Os custos são, actualmente, muito elevados, não sendo, portanto, surpresa a inclusão do país nos lugares mais baixos das classificações internacionais dos indicadores de competitividade.

O Governo tem consciência de todos estes problemas, agravados pela dramática quebra das suas receitas fiscais e dos réditos externos da economia. A procura de financiamentos externos parece ser uma das poucas alternativas – dadas as limitações do recurso a empréstimos internos, dada a situação de quebra da intensidade do crescimento, cuja taxa de variação do PIB em 2015 poder ser de apenas 3%, apesar das previsões oficiais a colocarem no patamar de 6,6% – mas com os riscos de se criar dívida pública em demasia. A classificação risco-país de Angola tem estado a piorar, com consequências sobre a taxa de juro internacional e o serviço da dívida.

Claro que, mesmo nestes contextos mais adversos, a diversificação tem de ser um processo de transformação pró-activa da economia angolana.

#### **Referências**

A Economist Intelligence Unit (EIU).

African MDG Report 2014.

África Monitor, 15 de Abril de 2015.

Africa Report 2015 do Banco Mundial, Abril de 2015.

Agência de Notícias Lusa edição de 20 de Maio de 2015.

Alves da Rocha “E num golpe de pura “magia” estatística, a Nigéria passa a ser a maior economia africana”, Semanário Expansão 18 de Julho de 2014.

Banco Mundial, Africa’ Pulse, April 2015.

Braga de Macedo, Comunicação à Conferência da UCAN.

Cadot, Olivier et all – Trade Diversification: Drivers and Impacts, ILO, 2012.

Global Competitiveness Report 2014-2015.

Grupo Banco Mundial – África: O Fim do Super-Ciclo das Commodities/Matérias-primas pesada no Crescimento, Comunicado de Imprensa, 13 de Abril de 2015.

Ibrahim Index of African Governance, 2014.

IMF, Regional Economic Outlook, Sub-Saharan Africa, April 2015.

Human Development Report 2014.

Relatórios Económicos do CEIC de 2008, 2013 e 2014.

SADC Report 2011-2012.

UNCTAD STAT.

**Para Citar este Artículo:**

Da Rocha, Alves. Os desafios de Angola face à sua integração na Zona de Livre Comércio da SADC. Rev. Incl. Vol. 2. Num. 4. Octubre-Diciembre (2015), ISSN 0719-4706, pp. 09-31, en <http://www.revistainclusiones.cl/articulos/vol-2---num-4-2015/1-oficial-articulo-2015-dr.-alves-da-rocha.pdf>

Las opiniones, análisis y conclusiones del autor son de su responsabilidad y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Inclusiones**.

La reproducción parcial y/o total de este artículo debe hacerse con permiso de **Revista Inclusiones**.