

Volumen 5 - Número Especial - VIII SNCMA Brasil 2017

REVISTA INCLUSIONES

REVISTA DE HUMANIDADES
Y CIENCIAS SOCIALES

ISSN 0719-4706

SOCIEDAD Y MEDIO AMBIENTE EN AMÉRICA LATINA

EDITORES

ADRIÁN GUSTAVO ZARRILLI

Universidad Nacional de Quilmes, Argentina

MARINA MIRAGLIA

Universidad Nacional de General Sarmiento, Argentina

SAMIRA PERUCHI MORETTO

Universidade Federal da Fronteira Sul, UFFS, Brasil

SANDRO DUTRA E SILVA

Universidade Estadual de Goiás e uniEVANGÉLICA, Brasil

221 B

WEB SCIENCES

CUERPO DIRECTIVO

Directora

Mg. © Carolina Cabezas Cáceres
Universidad de Los Andes, Chile

Subdirector

Dr. Andrea Mutolo
Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México

Dr. Juan Guillermo Mansilla Sepúlveda
Universidad Católica de Temuco, Chile

Editor

Drdo. Juan Guillermo Estay Sepúlveda
Universidad de Los Lagos, Chile

Editor Científico

Dr. Luiz Alberto David Araujo
Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil

Cuerpo Asistente

Traductora Inglés

Lic. Pauline Corthorn Escudero
221 B Web Sciences, Chile

Traductora: Portugués

Lic. Elaine Cristina Pereira Menegón
221 B Web Sciences, Chile

Portada

Sr. Felipe Maximiliano Estay Guerrero
221 B Web Sciences, Chile

COMITÉ EDITORIAL

Dra. Carolina Aroca Toloza
Universidad de Chile, Chile

Dr. Jaime Bassa Mercado
Universidad de Valparaíso, Chile

Dra. Heloísa Bellotto
Universidad de Sao Paulo, Brasil

Dra. Nidia Burgos
Universidad Nacional del Sur, Argentina

Mg. María Eugenia Campos
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Lancelot Cowie
Universidad West Indies, Trinidad y Tobago

Lic. Juan Donayre Córdova
Universidad Alas Peruanas, Perú

Dr. Francisco José Francisco Carrera
Universidad de Valladolid, España

Mg. Keri González
Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México

Dr. Pablo Guadarrama González
Universidad Central de Las Villas, Cuba

Mg. Amelia Herrera Lavanchy
Universidad de La Serena, Chile

Dr. Aleksandar Ivanov Katrandzhiev
Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Mg. Cecilia Jofré Muñoz
Universidad San Sebastián, Chile

Mg. Mario Lagomarsino Montoya
Universidad de Valparaíso, Chile

Dr. Claudio Llanos Reyes
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

Dr. Werner Mackenbach
Universidad de Potsdam, Alemania
Universidad de Costa Rica, Costa Rica

Mg. Rocío del Pilar Martínez Marín
Universidad de Santander, Colombia

Ph. D. Natalia Milanesio
Universidad de Houston, Estados Unidos

Dra. Patricia Virginia Moggia Münchmeyer
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

Ph. D. Maritza Montero
Universidad Central de Venezuela, Venezuela

Mg. Julieta Ogaz Sotomayor
Universidad de Los Andes, Chile

Mg. Liliana Patiño
Archiveros Red Social, Argentina

Dra. Eleonora Pencheva
Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Dra. Rosa María Regueiro Ferreira
Universidad de La Coruña, España

Mg. David Ruete Zúñiga
Universidad Nacional Andrés Bello, Chile

Dr. Andrés Saavedra Barahona
Universidad San Clemente de Ojrid de Sofía, Bulgaria

Dr. Efraín Sánchez Cabra
Academia Colombiana de Historia, Colombia

Dra. Mirka Seitz
Universidad del Salvador, Argentina

Dra. Leticia Celina Velasco Jáuregui
*Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores
de Occidente ITESO, México*

COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL

Comité Científico Internacional de Honor

Dr. Adolfo A. Abadía
Universidad ICESI, Colombia

Dr. Carlos Antonio Aguirre Rojas
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Martino Contu
Universidad de Sassari, Italia

Dr. Luiz Alberto David Araujo
Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil

Dra. Patricia Brogna
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Horacio Capel Sáez
Universidad de Barcelona, España

Dra. Isabel Cruz Ovalle de Amenabar
Universidad de Los Andes, Chile

Dr. Rodolfo Cruz Vadillo
*Universidad Popular Autónoma del Estado de
Puebla, México*

Dr. Adolfo Omar Cueto
Universidad Nacional de Cuyo, Argentina

Dr. Miguel Ángel de Marco
Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Emma de Ramón Acevedo
Universidad de Chile, Chile

Dr. Gerardo Echeita Sarrionandia
Universidad Autónoma de Madrid, España

Dra. Patricia Galeana
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dra. Manuela Garau

Centro Studi Sea, Italia

Dr. Carlo Ginzburg Ginzburg

*Scuola Normale Superiore de Pisa, Italia
Universidad de California Los Ángeles,
Estados Unidos*

Dr. José Manuel González Freire

Universidad de Colima, México

Dra. Antonia Heredia Herrera

Universidad Internacional de Andalucía, España

Dr. Eduardo Gomes Onofre

Universidade Estadual da Paraíba, Brasil

Dra. Blanca Estela Zardel Jacobo

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Miguel León-Portilla

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Miguel Ángel Mateo Saura

*Instituto de Estudios Albacetenses "don Juan
Manuel", España*

Dr. Carlos Tulio da Silva Medeiros

Diálogos en MERCOSUR, Brasil

Dr. Álvaro Márquez-Fernández

Universidad del Zulia, Venezuela

Dr. Antonio-Carlos Pereira Menaut

Universidad Santiago de Compostela, España

Dr. José Sergio Puig Espinosa

Dilemas Contemporáneos, México

Dra. Francesca Randazzo

*Universidad Nacional Autónoma de Honduras,
Honduras*

Dra. Yolanda Ricardo

Universidad de La Habana, Cuba

Dr. Manuel Alves da Rocha

Universidade Católica de Angola Angola

Mg. Arnaldo Rodríguez Espinoza

Universidad Estatal a Distancia, Costa Rica

Dr. Miguel Rojas Mix

*Coordinador la Cumbre de Rectores Universidades
Estatales América Latina y el Caribe*

Dr. Luis Alberto Romero

CONICET / Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Maura de la Caridad Salabarría Roig

Dilemas Contemporáneos, México

Dr. Adalberto Santana Hernández

*Universidad Nacional Autónoma de México,
México*

Dr. Juan Antonio Seda

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dr. Saulo Cesar Paulino e Silva

Universidad de Sao Paulo, Brasil

Dr. Miguel Ángel Verdugo Alonso

Universidad de Salamanca, España

Dr. Josep Vives Rego

Universidad de Barcelona, España

Dr. Eugenio Raúl Zaffaroni

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Comité Científico Internacional

Mg. Paola Aceituno

Universidad Tecnológica Metropolitana, Chile

Ph. D. María José Aguilar Idañez

Universidad Castilla-La Mancha, España

Mg. Elian Araujo

Universidad de Mackenzie, Brasil

Mg. Rumyana Atanasova Popova
Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Dra. Ana Bénard da Costa
Instituto Universitario de Lisboa, Portugal
Centro de Estudios Africanos, Portugal

Dra. Alina Bestard Revilla
*Universidad de Ciencias de la Cultura Física y
el Deporte, Cuba*

Dra. Noemí Brenta
Universidad de Buenos Aires, Argentina

Ph. D. Juan R. Coca
Universidad de Valladolid, España

Dr. Antonio Colomer Vialdel
Universidad Politécnica de Valencia, España

Dr. Christian Daniel Cwik
Universidad de Colonia, Alemania

Dr. Eric de Léséulec
INS HEA, Francia

Dr. Andrés Di Masso Tarditti
Universidad de Barcelona, España

Ph. D. Mauricio Dimant
Universidad Hebrea de Jerusalén, Israel

Dr. Jorge Enrique Elías Caro
Universidad de Magdalena, Colombia

Dra. Claudia Lorena Fonseca
Universidad Federal de Pelotas, Brasil

Dr. Francisco Luis Giraldo Gutiérrez
*Instituto Tecnológico Metropolitano,
Colombia*

Dra. Carmen González y González de Mesa
Universidad de Oviedo, España

Mg. Luis Oporto Ordóñez
Universidad Mayor San Andrés, Bolivia

Dr. Patricio Quiroga
Universidad de Valparaíso, Chile

Dr. Gino Ríos Patio
Universidad de San Martín de Porres, Per

Dr. Carlos Manuel Rodríguez Arrechavaleta
*Universidad Iberoamericana Ciudad de
México, México*

Dra. Vivian Romeu
*Universidad Iberoamericana Ciudad de
México, México*

Dra. María Laura Salinas
Universidad Nacional del Nordeste, Argentina

Dr. Stefano Santasilia
Universidad della Calabria, Italia

Mg. Silvia Laura Vargas López
*Universidad Autónoma del Estado de
Morelos, México*

Dra. Jaqueline Vassallo
Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

Dr. Evandro Viera Ouriques
Universidad Federal de Río de Janeiro, Brasil

Dra. María Luisa Zagalaz Sánchez
Universidad de Jaén, España

Dra. Maja Zawierzeniec
Universidad de Varsovia, Polonia

Editorial Cuadernos de Sofía

221 B Web Sciences

Santiago – Chile

Revista Inclusiones

Representante Legal

Juan Guillermo Estay Sepúlveda Editorial

REVISTA
INCLUSIONES
REVISTA DE HUMANIDADES
Y CIENCIAS SOCIALES

CUADERNOS DE SOFÍA
EDITORIAL

221 B
WEB SCIENCES

Indización y Bases de Datos Académicas

Revista Inclusiones, se encuentra indizada en:



Information Matrix for the Analysis of Journals



CATÁLOGO



DOAJ DIRECTORY OF
OPEN ACCESS
JOURNALS





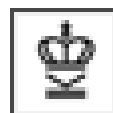
WZB

Berlin Social Science Center



uOttawa

Bibliothèque
Library



REX

BIBLIOTECA ELECTRÓNICA
DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA



Presidencia
de la Nación

Ministerio de
Ciencia, Tecnología
e Innovación Productiva



Uniwersytet
Wrocławski



Stanford University
LIBRARIES



PRINCETON UNIVERSITY
LIBRARY

WESTERN
THEOLOGICAL SEMINARY



ROAD

DIRECTORY
OF OPEN ACCESS
SCHOLARLY
RESOURCES

UNIÃO PLANETÁRIA EM PROL DA NATUREZA

IN DEFENSE OF NATURE

Drda. Nathália Kneipp Sena

Universidade de Brasília, Brasil

nkneippsen@gmail.com

Dr. José Luiz de Andrade Franco

Universidade de Brasília, Brasil

jldafranco@gmail.com

Fecha de Recepción: 30 de junio de 2017 – **Fecha de Aceptación:** 26 de enero 2018

Resumo

Este trabalho apresenta uma parcela da história de formação da União Internacional para a Proteção da Natureza (UIPN). Destacam-se as etapas que foram necessárias para a construção de uma coalizão internacional que tornou-se uma União com membros associados, formada por entes governamentais e instituições da sociedade civil. As origens de um interesse crescente pela temática da proteção, preservação ou conservação da natureza foi retrçada à história das ideias ou de conceitos tais como *wilderness*, o princípio da plenitude, o princípio da diversidade e o da biologia da conservação. Tais ideias, essenciais à conservação moderna, à criação de novas áreas protegidas, proteção de espécies ameaçadas e à ciência da ecologia, estiveram entrelaçadas com diversas expressões artísticas e românticas que transformaram os valores e experiências estéticas associadas às descobertas da ciência e ao entendimento sobre o que é a vida em suas diferentes formas.

Palavras-Chave

UICN – Conservação da natureza – Áreas protegidas – *Wilderness*

Abstract

The present paper draws upon the initial history of IUPN – International Union for Protection of Nature. It highlights the necessary steps that took place in order to form an international coalition to propose and set up a membership Union that is formed by government and civil society members. The roots of a growing interest about nature protection, preservation or conservation is traced back to the history of ideas and concepts such as *wilderness*, the principle of plenitude, the principle of diversity and conservation biology and ethics. Such ideas of major significance to modern conservation and to the science of ecology – the creation of new protected areas, protection of threatened species – were intertwined with different romantic and artistic expressions that transformed the values and aesthetic experiences associated with scientific discovery and understanding of life in its many forms.

Key Words

IUCN – Nature conservation – Protected areas – *Wilderness*

Introdução

Os parque e as áreas protegidas foram idealizados com diversos propósitos que remontam à ideia de conservar, preservar, proteger a natureza das ações humanas. Na atualidade, sabe-se que o que restará como exemplares de ecossistemas diversificados, fora dos habitats desenvolvidos, são essas áreas que hoje já não conseguem sustentar adequadamente a sua própria biodiversidade com o passar do tempo. Com essa compreensão de que a conservação é um trabalho limitado e dependente do tempo e das interferências que promovemos, escolhemos pesquisar como evoluiu esse ideário conservacionista.

Este artigo corresponde ao primeiro capítulo dessa pesquisa. Explicitamos alguns significados atribuídos à história das ideias, ao se empregar as palavras conservação, proteção, preservação e wilderness. Encompassamos a semiose desses conceitos e interpretações à formação de uma instituição internacional dedicada ao tema, no caso, a União Internacional para a Proteção da Natureza (UIPN), hoje denominada União Internacional para a Conservação da Natureza (UICN). Narramos como se interpretam as transformações de percepção em relação a temor, interesse e amor pela natureza, com as mudanças atreladas ao desenvolvimento das artes e da ciência, até se chegar ao momento de pós-guerra em que a União é formalizada, enuncia seus propósitos e começa a experiência de interação de uma rede global com o intuito de conservar a natureza.

Antecedentes: significados atribuídos à conservação e à wilderness

O verbete “conservação” que consta no Dicionário de História das Ideias da University of Virginia, disponível para consulta on-line, foi escrito por Raymond Dasmann, professor de Ecologia que foi Ecologista Sênior da União Internacional para a Conservação da Natureza (UICN) entre 1966 e 1970¹ e autor do clássico *Environmental Conservation*². A palavra tem origem latina com o significado de “guardar”. Foi passada para o inglês via francês, com o verbo *conservar*. Encontram-se como palavras sinônimas: preservação, proteção, guarda, *conservancy*. Em relação aos recursos naturais, Dasmann localiza o uso do conceito no século 20, indicando que nos Estados Unidos seus propagadores foram Gifford Pinchot e Theodore Roosevelt. Este último, quando presidente da República, foi o primeiro político americano a colocar os pleitos conservacionistas com destaque e conquistas na agenda política; Roosevelt assim se manifestou sobre a natureza selvagem (*wilderness*):

“Não existem palavras para contar como é o espírito escondido da mata, que possam revelar o seu mistério, sua melancolia e seu charme. Existe deleite na vida dura da floresta, em longas trilhas, com o rifle em punho, na animação da luta durante o perigo da caçada. A despeito disso, e ainda embebida nisso, encontra-se a enorme atração pelos locais silenciosos, das luas gigantes dos Trópicos, o esplendor das novas estrelas; quando o errante constata a glória magnífica de um nascer e pôr do sol nos vastos

¹ Raymond Dasmann, *Conservation* (New York: Charles Scribner's Sons, 2003), 471–77.

² Raymond Dasmann, *Environmental Conservation* (New York: John Wiley & Sons, Inc., 1959).

espaços perdidos de vista da Terra, ainda sem interferência humana, alterados apenas pelas vagarosas mudanças de um tempo sem fim.”

Theodore Roosevelt – *African Game Trails*³

No português medieval, conservamento, que não usamos mais – e sim conservação –, seria o correspondente a um dos sinônimos de conservação em inglês: *conservancy*. Tanto conservamento e conservar eram usados no século 15 com significado análogo ao que conhecemos hoje:

“Conservamento (subst.) Séc. XV BENF, 282.7 E perquanto rreçebemos criação da terra nossa natureza, e ajudoyro pera conseruamento da nossa uida, deuemos todo de lho agradecer per boas obras.

Conservar (verbo) Medieval: conseruar Séc. XV REIX, II.238.18 [...] que ha mesma terra sem houtros poderes se nam guarde dele, quanto mais que ele tem vomtade de a conseruar e não destroyr.”⁴

Em relação à sua regência gramatical, os verbos conservar, proteger e preservar no Dicionário de Verbos e Regimes de Fernandes⁵ não trazem qualquer alusão à natureza. No dicionário Houaiss⁶ consta o verbete “conservação” com a menção para que se observe também o significado de “preservação”. A essas palavras, acrescentamos a consulta ao verbete “proteção”, visto que o primeiro nome selecionado e usado para a UICN foi União Internacional para a Proteção da Natureza. Enquanto “preservação” tem, na definição de número 3, a menção ao sentido que lhe é dado no contexto da Ecologia, e é entendida como o “conjunto de práticas, como o manejo planejado e programas de reprodução, que visa à manutenção de populações ou espécies”, as palavras “conservação” e “proteção” estão dissociadas ou não inseridas em inter-relação com a Ecologia ou movimentos de proteção ou conservação da natureza, exceto pela menção a “bem natural” na nona definição de proteção, o que corresponde a uma categoria de área protegida, instituída na Convenção de Londres, 1933, e, posteriormente, na Conferência para a Proteção da Flora, da Fauna e das Belezas Cênicas Naturais dos Países da América, que ficou conhecida como “*Convenção Panamericana*”, realizada em Washington em 1940⁷.

Ambas as palavras, proteção e conservação, são reconhecidas em alguns trabalhos como se estivessem em oposição, com sentidos dicotômicos: a proteção da natureza seria um discurso do modelo clássico de conservação e a conservação refletiria o modelo moderno. O modelo clássico teria como características principais “decisões centralizadas e elitizadas – praticamente restritas a acadêmicos e políticos do sexo masculino e oriundos do eixo Europa e América do Norte – e voltadas para a preservação

³ Francis Harper, *Extinct and Vanishing Mammals of the Old World* (New York: American Committee for International Wild Life Protection, 1945), Epígrafe. <https://ia800500.us.archive.org/0/items/extinctvanishing00harprich/extinctvanishing00harprich.pdf>. Tradução livre da autora.

⁴ Antônio Geraldo da Cunha, *Vocabulário Histórico-Cronológico Do Português Medieval* (Rio de Janeiro: Fundação Casa de Rui Barbosa, 2014), 631.

⁵ Francisco Fernandes, *Dicionário de Verbos e Regimes* (Rio de Janeiro: Editora Globo, 1985).

⁶ Antonio Houaiss, *Dicionário eletrônico Houaiss da língua portuguesa* (Rio de Janeiro: Objetiva, 2001. Versão 1.0. 1 [CD-ROM]).

⁷ Marcela Albuquerque Maciel, *Unidades de Conservação e Direito ao Meio Ambiente Ecologicamente Equilibrado: Histórico e Relevância*, *Revista Jus Navigandi* 16:2971 (2011) <https://jus.com.br/artigos/19809>.

estrita da fauna e da flora”⁸. A partir de 1960, é narrado por Souza o surgimento de um “novo paradigma”, o moderno, em que há prevalência do antropocentrismo e maior preocupação em acomodar grupos anteriormente minoritários nas questões de compatibilização entre desenvolvimento e conservação ambiental.

Além de haver uma dicotomia entre modelo anglo-saxão (conservação) e modelo francês (proteção), houve nos Estados Unidos a diferenciação de posturas relacionadas à preservação, ideário atribuído a John Muir, e a conservação de Pinchot, embora este tenha como pilares de sua proposta conservacionista o desenvolvimento, a preservação e o bem comum. Preservação, para Muir⁹, é sinônimo de manter o templo da natureza, que oferece alegria e paz às pessoas, protegido das concessões comerciais que trazem destruição. Para Pinchot, a conservação é o maior bem para o maior número de pessoas pelo maior tempo possível¹⁰.

As abordagens sobre conservação da biodiversidade envolvem diferentes percepções sobre mundo, natureza e a relação homem-natureza¹¹. Cogitamos que o conceito de conservação teve de se tornar mais amplo para abrigar diferentes comunidades, interesses, perspectivas e entendimentos sobre qual o melhor caminho para se garantir que sejam tomadas medidas “antes que a natureza morra”, título do livro de Dorst. Para esse autor, no século 19 a preocupação se centrava na preservação de áreas e no século 20 houve outra dimensão observada:

“Salvar os últimos vestígios do mundo primitivo e alcançar harmonia entre homem e natureza(...) A luta pela proteção da natureza é uma luta de todos os dias, uma luta sem vitórias, pois estas são de novo postas em questão no dia seguinte. O conceito um pouco simplista de ‘proteção’ está sem dúvida ultrapassado hoje em dia”¹².

Em 1969 a definição de conservação estabelecida pela Organização das Nações Unidas (ONU) é: “conservação da natureza é o uso racional do meio ambiente para alcançar a melhor qualidade de vida para os seres humanos”¹³, o que corresponde a elementos tradicionais ao se advogar a favor da conservação. Alguns desses elementos tradicionais de advocacia em favor da conservação da natureza são: visão antropocêntrica; utilitarista; por orgulho nacional; espiritualista e de apreciação estética; nostalgia em relação à fronteira que se extingue e espaço de recreação¹⁴.

Dasmann não deixa de observar que “conservação” é um tema que seria melhor tratado em um livro, como de fato o fez¹⁵, do ponto de vista ecológico, do que em um

⁸ João Vitor Campos de Souza, Congressos Mundiais de Parques Nacionais Da UICN (1962 - 2003): Registros e Reflexões sobre o Surgimento de um Novo Paradigma Para a Conservação Da Natureza, (Brasília, Universidade de Brasília, 2013), 211.

⁹ John Muir, A Voice for Wilderness. American Environmentalism - Readings in Conservation History, Roderick Nash (Santa Barbara: McGraw-Hill Book Company, Incorporated, 1990)

¹⁰ Gifford Pinchot, “The Birth of “Conservation.” American Environmentalism - Readings in Conservation History, Roderick Nash (Santa Barbara: McGraw-Hill Book Company, Incorporated: 1990) 73–79.

¹¹ Carijn Beumer and Pim Martens, IUCN and Perspectives on Biodiversity Conservation in a Changing World, Biodiversity and Conservation, 22: 13-14 (2013) 1-16.

¹² Jean Dorst, Avant Que La Nature Meure. (Paris: Delachaux et Niestlé, 1965) 14-94.

¹³ Raymond Dasmann, Conservation (New York: Charles Scribner's Sons, 2003), 471.

¹⁴ Roderick Nash, Wilderness and the American Mind. (Yale: Yale University Press, 2014), 387.

¹⁵ Raymond Dasmann, Environmental Conservation (New York: John Wiley & Sons, Inc., 1959).

verbetes de dicionário. Lembra que foi Arthur Lovejoy que identificou no *Timeu*¹⁶ de Platão o “princípio de plenitude” que seria a ideia, ou “ideia-unidade”¹⁷, de maior relevância para o significado moderno que se atribui à conservação e à ciência da Ecologia.

“O mundo é melhor com mais coisas e mais variedades nele contidas. Há um direcionamento na natureza para a diversidade, em direção ao preenchimento de todos os nichos disponíveis no meio ambiente para diferentes tipos de coisas vivas”¹⁸.

Foi a partir dessa ideia, em fertilização cruzada entre Filosofia, História e Ecologia, que Dasmann e Charles Elton desenvolveram as bases científicas para o “princípio da diversidade”, que serviu à biologia da conservação. Franco¹⁹ em seu trabalho dedicou-se ao estudo e mapeamento dessa ramificação de ideias e do conceito de biodiversidade, idealizado por Walter G. Rosen, em 1985, e que hoje são a base para se opinar sobre estratégias de conservação.

Para estabelecer o corredor temporal e a natureza das ideias sobre ecologismo e conservação que migraram e se diversificaram em milênios de experiências e *insights* de muitos pensadores e as práticas de diversas sociedades, Dasmann utilizou quatro referências de base: o livro de Clarence Glacken, *Traces on the Rhodian Shore*, em que localiza nos escritos de filósofos gregos (Anaxagoras, Anaximander, Empedocles e Platão) o conceito de ecúmeno (*ecumene* ou *oecumene*), região ou o mundo habitado (em oposição às localidades desabitadas) ao qual se correlaciona o de biosfera; William L. Thas, com os conceitos correlatos à ideia de conservação em *Man's Role in Changing the Face of the Earth*; para o desenvolvimento da ideia de conservação especificamente nos Estados Unidos, Stewart L. Udall, com *The Quiet Crisis* e Gifford Pinchot com *Breaking New Ground*²⁰.

¹⁶ É um dos diálogos de Platão sobre a natureza do mundo físico e aquela dos seres humanos (360 a.C.).

¹⁷ No século 20, um grupo de eruditos dedicou-se a conceber o que ficou conhecido como a História das Ideias. Em 1930, Arthur Lovejoy foi pioneiro nos debates e criou, em 1940, o *Journal of the History of Ideas*. Considerava as ideias como a “coisa mais migratória que existe no mundo” (LOVEJOY, 1940, pág 4). Em função desse trânsito e “fertilização cruzada” (*cross fertilization*), os pensamentos dos homens estariam, segundo o autor, indissociados de seus comportamentos, instituições, conquistas materiais em tecnologia, nas artes e em seus ganhos e, por isso, toda vertente de indagações sobre as origens e circulação de ideias teria uma porção desses questionamentos encontrados na História das Ideias. Propôs que se buscassem as **ideias-unidade** (*unit ideas*), com alusão à Química, em que se “quebram os sistemas em seus componentes”, Desse modo, por analogia, “a ideia-unidade que o historiador isolar deve ser retraçada em todas as áreas da História: Filosofia, Ciência, Literatura, Arte, Religião, Política (...) a mesma ideia muitas vezes aparece disfarçada em várias regiões do mundo intelectual” (LOVEJOY, 1964, p. 15).

¹⁸ Raymond Dasmann, *Conservation* (New York: Charles Scribner's Sons, 2003), 472. Tradução livre da autora.

¹⁹ José Luiz de Andrade Franco, O Conceito de Biodiversidade e a História da Biologia da Conservação: Da Preservação da Wilderness à Conservação da Biodiversidade, *História* 32:2 (2013), 21–48.

²⁰ Raymond Dasmann, *Conservation* (New York: Charles Scribner's Sons, 2003), 476.

Glacken²¹ busca responder a três questionamentos que considera acompanhar os seres humanos em sua interação com a parcela habitável do planeta, a saber: se existe uma Terra designada, criada com um propósito (preocupação da mitologia, filosofia e teologia); se o clima, o relevo e a configuração da Terra tiveram alguma influência no sentido de moldar o caráter e a natureza da cultura humana e acompanham o pensamento da humanidade; de que maneira, em sua interação com a Terra, o homem a alterou em relação à sua condição intocada (*pristine*). Esse último questionamento – mais voltado para o entendimento de como se enuncia o que é *wilderness* – foi objeto de estudo de Roderick Nash e seu trabalho serviu como fonte de inspiração ao Movimento Ambientalista americano.

O trabalho de Nash, ao retratar a utilização do termo *wilderness* começou pela linguagem, etimologia da palavra. *Wild-dëor* seria sinônimo de um animal ou besta selvagem. O termo tem origem anglófona. *Wilderness* correspondia ao local onde se encontravam tais criaturas. Em espanhol, *immensidad* ou *falta de cultura*; em francês, *lieu désert* ou *solitude inculte*; no italiano, *scene di disordine o confusione*, elucida o autor²². Foi na religião que Nash identificou o uso mais disseminado da palavra com sua menção à terra árida e desabitada do Leste, onde ocorreram as narrativas bíblicas dos testamentos. Houve também o encontro do autor com culturas que não tinham a formulação, sequer aproximada, desse conceito, como um entrevistado da Malásia, para quem a floresta em que vivia nunca se tornava um lugar em que ele se perdesse ou não se encontrasse. Para uma criança, entrevistada por um aluno de Nash, a *wilderness* era a escuridão debaixo de sua cama. Todas essas nuances de percepções individuais e de grupos aparecem nos debates sobre conservação da natureza, entre os que a defendem e entre os que se opõem a essa ideia ou nas diferentes visões de condução das iniciativas conservacionistas.

Para as áreas metropolitanas, há uma adjetivação que juntou-se ao termo — *the city wilderness* — seria uma sensação em que as pessoas se sentem confusas e perdidas nessa nova “selva”. Setimento vivenciado e descrito por moradores de grandes cidades, sem referenciais locais de familiaridade, como se estivessem na floresta com temor da ameaça de feras selvagens. Nash ao ver que a *wilderness* tem sido uma diversidade de coisas que as pessoas decidem nomear dessa forma, em função de seu estado mental (*state of mind*) diz que o foco na crença é mais útil ao historiador das ideias que o foco na atualidade, mas vê-se encurralado ao constatar que a definição individual de *wilderness* faz com que a definição seja personalizada, logo sem definição possível.

A solução encontrada pelo autor foi a de estabelecer um “espectro de condições” em que em um extremo encontra-se o que é selvagem e, no outro, o que é civilizado. Com isso, delineia gradações entre os dois pólos, colocando a atividade rural em uma posição intermediária entre ambos, aplicando variações de intensidades em vez de absolutos. Fica menos premente o encontro da fronteira estrita entre o que é *wilderness* e o que é civilização e facilita tratar conceitos relacionados como cenário, campo, fora de casa, fronteira e rural. Nash define que nessa categorização, a terra (*land*) seria o ambiente de não-humanos, o lugar das bestas selvagens e ao fazê-lo, desconsidera, por exemplo, o cidadão da Malásia que entrevistou, assim como os povos indígenas, os caçadores e coletadores, que inclusive menciona ao destacar que esses povos para os

²¹ Clarence J. Glacken, *Traces on the Rhodian Shore*. (London: University of California Press, 1967).

²² Roderick Nash, *Wilderness and the American Mind*. (Yale: Yale University Press, 2014), 2-6.

colonizadores eram pertencentes ao grupo *wildëor*. Essa era a visão do europeu que considerava a civilização como ausente da América do Norte no momento de chegada e colonização. No caso de uma latinha de cerveja no chão, uma cabana na floresta ou até uma estrada, não seriam suficientes para desqualificar uma área de *wilderness*.

No capítulo dedicado às “raízes das opiniões”, ideias do Velho Mundo, Nash trata das explicações que já desembarcaram prontas com a cultura judaico-cristã dos colonizadores da América do Norte, tanto sobre o que era *wilderness* e o que se deveria fazer com ela. “Subjugai a terra; dominai sobre os peixes” é a citação do Gênesis a que se alude como síntese da culpabilidade do cristianismo em relação à crise ecológica, pois “antes do cristianismo a natureza encontrava-se protegida por diversos espíritos”²³. Nash cita o poeta romano Titus Lucretius Carus e seu comentário sobre “o desperdício de tanta terra com florestas e animais selvagens”. Carus narrava o pesadelo que era viver no período anterior à civilização, com apenas duas opções: comer ou ser comido. Nessa época, qualquer tédio em relação à cidade e desejo de volta ao estado “natural” estava subentendido como vida campesina, a metade do caminho no espectro traçado por Nash. Da mitologia clássica, Nash menciona a origem da palavra “pânico”, atribuída à alusão a um Deus Pan, que morava na mata e era uma criatura que combinava partes de corpo humano com partes de corpo de cabras e só aparecia durante a noite, quando se tornava um raptor de mulheres e crianças. Nos países escandinavos acreditava-se que o banimento de Lúcifer do paraíso tivesse feito com que se refugiasse na floresta, onde haveria criaturas místicas (*wood-sprites* ou *trolls*). A virada do pavor da *wilderness* para o amor da natureza encontra-se com um marco temporal recente na história estadunidense e europeia.

Da pilhagem e temor ao amor e nostalgia pela natureza intocada

As ideias de proteção e, posteriormente, conservação já eram gestadas nas reclamações de Platão há 2.400 anos, ao presenciar o desmatamento e a consequente erosão do solo nas colinas da Ática. Antes dele, há cerca de 3.700 anos, os sumérios abandonaram suas terras exauridas, deixando um período de fartura e progresso na memória e registro dos que os conheceram. Na Inglaterra pós-revolução industrial, falava-se em “subúrbios do inferno”, o que justifica que os primeiros grupos protecionistas tenham sido criados na Grã-Bretanha do século 19, a partir de 1860²⁴, mas com influências de um espírito herdado do Romantismo do século 18.

Em seu livro *The Great Chain of Being*, Lovejoy observa que a ideia de “jardim inglês” que se espalhou rapidamente na França e Alemanha, após 1730, era o final de um tipo de romantismo. Classifica tal moda como uma repulsa ao gosto predominante no século 17 em relação à jardinagem formal e também a um “incidente da adesão tresloucada a qualquer moda inglesa que era introduzida” por Voltaire, Prévost, Diderot e os jornalistas protestantes na Holanda. Lovejoy atribuiu, a essa mudança de gosto, algo de maior porte que provocou mudanças nas artes e “uma mudança de gosto em universos”, até mesmo no surgimento da crença de que o mundo seria um jardim inglês em grande escala:

²³ Héctor Ricardo Leis, *A Modernidade Insustentável* (Petrópolis: Ed. Vozes, 1999), 180.

²⁴ John McCormick, *Rumo Ao Paraíso* (Rio de Janeiro: Relume-Dumará, 1989).

“O Deus do século 17 gosta de sua jardinagem sempre geométrica; O Deus do Romantismo era aquele em cujo universo as coisas cresciam sem poda, selvagemmente, e em toda a diversidade de seus formatos naturais. A preferência pela irregularidade, a aversão daquilo integralmente intelectualizado, a necessidade de escapadas para locais distantes e enevoados – essas características, que se tornaram invasivas na vida européia em todas as esferas, fizeram sua primeira aparição moderna em grande escala no começo do século 18 na forma de uma nova moda em jardins-dos-prazeres; e não é impossível traçar as sucessivas fases de seu crescimento e difusão.”²⁵

As artes, especialmente a poesia romântica inglesa teve um papel formador de opinião e revelador do *state of the mind* daquele momento. Hauser²⁶ (1982) observa que o romantismo inglês teve as suas origens na reação dos elementos liberais contra a Revolução Industrial. O romantismo francês surgiu da reação das classes conservadoras contra a Revolução Política. Os poemas intitulados “A vila deserta” (*The Deserted Village*)²⁷, “Jerusalém”²⁸, o soneto “Ozymandias”²⁹ exprimem, essencialmente, esse estado mental da “idade do desespero” correspondente ao extremo da decadência das cidades industriais.

“O entusiasmo dos românticos pela natureza é tão inconcebível sem o isolamento recíproco da cidade e dos campos, como o seu pessimismo sem a algidez e a miséria das cidades industriais.”³⁰

Relatos de naturalistas e as pilhagens de recursos naturais, incluindo espécimes da fauna e flora do Novo Mundo, resultaram em narrativas sobre as espécies encontradas nas terras recém-exploradas pelos europeus. A partir de 1502 já se encontravam mapas que traziam aves e outras espécies de animais como ilustração de diferenciação da vida silvestre de diferentes regiões do globo³¹. Foi também no período romântico que a paisagem passa a ser tema de pintura, a começar com o inglês John Constable, o primeiro a fazer essa escolha e ter sucesso de vendas na França.

Entre a apreciação estética das paisagens e nutrir respeito pelos direitos dos animais há separação. São dois pólos distintos, pois estava enraizada na tradição judaico-cristã a interpretação da liturgia bíblica como de domínio do homem sobre a natureza e consequente licença para explorá-la a seu favor. Holdgate³² observa que o amor pelos animais era aceito entre os santos, mas considerado estranho entre os leigos. Cita o exemplo da entomologista Eleanor Glanville (1660 – 1718) que demonstrou interesse pelas borboletas e, por esse fato, foi considerada louca a ponto de seu testamento ter sido contestado nessas bases. O mesmo olhar foi devotado ao pintor John James Audubon naturalista e ornitólogo, pintor de aves, cujos amigos o consideravam louco. A Audubon se deve um esforço ímpar de catalogação e ilustração das aves encontradas em

²⁵ Arthur Lovejoy, *The Great Chain of Being* (Cambridge: Harvard University Press, 1964), 16. Tradução livre da autora.

²⁶ Arnold Hauser, *História Social da Literatura e da Arte* (São Paulo: Editora Mestre Jou, 1982).

²⁷ Oliver Goldsmith, *The Deserted Village*, 1770. <http://bit.ly/2iCgHoO>

²⁸ William Blake, *The Words of Jerusalem*, 1804 <http://bit.ly/2iExZld>

²⁹ Percy Shelley, *Ozymandias*, 1818. <http://bit.ly/2ABriXL>

³⁰ Arnold Hauser, *História Social da Literatura e da Arte* (São Paulo: Editora Mestre Jou, 1982.), 882.

³¹ David Quammen, *O Canto Do Dodô*, (São Paulo: Companhia das Letras, 2008), 35.

³² Martin Holdgate, *The Green Web*, (New York: Earthscan, 2013).

suas andanças, o que foi quase um trabalho sepultado em 1812 quando 200 entre seus originais foram comidos por ratos³³.

Na literatura dos românticos, são lembrados Johann Wolfgang von Goethe, Walt Whitman, Victor Hugo, entre tantos outros que incluíram a natureza como tema, personagem ou cenário de suas obras. O naturalista White³⁴, com *Natural History of Selborne*, descreveu a riqueza da vida silvestre encontrada nos arredores de sua cidade e em 1788 conquistou a posição de quarto livro mais publicado em língua inglesa. Jean Jacques Rousseau inspirou gerações ao enaltecer as virtudes da natureza e advogar que a natureza fez o homem feliz e bom e que a sociedade é o elemento que o corrompeu. Acreditava que quanto mais próximos estivermos dela fará com que sejamos mais livres, felizes e honestos. Sua abordagem filosófica ajudou a criar uma visão incentivadora de maior proximidade entre homem e natureza, e ponderações sobre os direitos dos animais.

“Creio que se tivesse revelado todos os mistérios da natureza, ter-me-ia em uma situação menos deliciosa do que aquele assombroso êxtase ao qual meu espírito se entregara sem reservas e que, na agitação de meus arrebatamentos, fazia-me exclamar algumas vezes: Oh! Grande ser! Oh! Grande ser!”³⁵

Inspirados por Rousseau, destacam-se William Wordsworth (*Guide to the Lakes*, publicado em 1810) que fez lobby para que o Lake District fosse tratado como um tipo de propriedade nacional, e Ralph Waldo Emerson. Este último, autor caro a John Muir e Henri David Thoreau, considerava que aventurar-se em certas fronteiras, pressupunha uma aproximação voluntária em relação à natureza, com a vontade de explorá-la como “metáfora da mente humana”. No transcendentalismo proposto por esses autores, e na própria *wilderness*, há liberdade e riqueza espiritual a ser apreendida via descoberta do que Emerson chamou de “o animal que existe em nós, *the animal in us*”, nossa “*wilderness* espiritual”³⁶.

Embora não possamos reconstruir o que Darnton³⁷ chama de contexto social da leitura, é notório que livros ilustrados, sobre história natural, por Pierre Joseph Redouté (Rafael das flores, como ficou popularmente conhecido); John e Elizabeth Gould, Edward Lear, Henri Constantine Richter, George-Louis Leclerc (conde de Buffon), Élisée Reclus, entre outros, faziam parte das coleções da elite bem-educada. Alfred Russell Wallace que chegou à mesma conclusão de Darwin, ou vice versa, sobre o fato de que as espécies evoluem – “segundo um processo bastante específico, pelo qual variações naturais são selecionadas e ampliadas pelo sucesso diferencial na sobrevivência e na reprodução”³⁸ –, conquistou seu conhecimento em biogeografia de ilhas graças a um amigo colecionador de besouros, que o aliciou ao hobbie, e aos livros que o inspiraram e o impulsionaram além-mar.

³³ Nicholas Lund, John James Audubon: Crazy, Wrong, or Neither?, 2015 <http://bit.ly/2BBWwf8>

³⁴ Gilbert White, *Birds of Selborne* (London: Penguin Group, 2009). <http://bit.ly/2ic3Ci7>

³⁵ Jean-Jacques Rousseau, Jean-Jacques Rosseau: Textos Autobiográficos e Outros Escritos, (São Paulo: Editora Unesp, 2006), 42.

³⁶ Roderick Nash, *Wilderness and the American Mind*. (Yale: Yale University Press, 2014), 94.

³⁷ Robert Darnton, *O Beijo de Lamourette: Mídia, Cultura E Revolução* (São Paulo: Companhia das Letras, 1990). <http://bit.ly/2AnzH0m>

³⁸ David Quammen, *O Canto Do Dodô* (São Paulo: Companhia das Letras, 2008), 117.

“Na biblioteca pública da cidade, Alfred leu *Personal narrative of travels in South America*, de Alexander von Humboldt, um relato apaixonante que o impediu para sempre de levar uma vida pacata na Grã Bretanha. Leu *History of the Conquests of Mexico and Peru*, de William Prescott, e *History of America*, de William Robertson. Leu o “Ensaio sobre população”, de Malthus, que causaria, anos depois, uma detonação em seu cérebro, como no de Darwin.”³⁹

Com o enriquecimento e progresso europeu, ciência, comércio e colonização abrangeram narrativas dessas viagens e despertavam o interesse sobre esses lugares distantes, novos cenários e aventuras. São exemplos: Sir Joseph Banks, naturalista que pagava para acompanhar o Capitão James Cook no Pacífico a fim de coletar novas espécies para suas coleções; Charles Darwin, em sua célebre *Voyage of the Beagle*, Joseph Hooker que acompanhou Sir James Clark Ross de 1839 a 1843, Ernst Haeckel, membro de mais de 90 Sociedades Científicas foi o escolhido para acompanhar e fazer os relatos da *Challenger Expedition* (1872-76), primeira viagem exploratória, não-comercial dos Oceanos⁴⁰. Em 1880, Adolf Erik, Barão Nordenskiöld, propôs a criação de uma área protegida no Norte, onde esteve em expedição com o SS Vega (1878 – 1880), passando da Europa para a Ásia via Oceano Ártico. Embora a expedição tenha atraído muita atenção na Europa, somente 25 anos depois houve a retomada dessa ideia na Suécia⁴¹.

O geógrafo alemão Alexander von Humboldt é creditado por muitos como pioneiro na promoção de iniciativas de proteção da natureza entre outras ideias hoje chamadas de inter-relações ecológicas⁴². Na América do Norte, George Perkins Marsh⁴³ redigiu o primeiro tratado sobre as consequências ou impactos da destruição humana sobre o mundo natural, adjetivado como um “monumento do pensamento ecológico e político”, reeditado oito vezes nos EUA até 1914. O livro não se encaixou na classificação das disciplinas tradicionais. Em seu Prefácio, Perkins esclareceu seu intuito: dar sugestões práticas sobre como proceder em relação à destruição que o homem causa ao meio ambiente.

Ao alemão Ernst Haeckel, naturalista, físico, médico, zoólogo, entre outras ocupações, se atribui o primeiro uso da palavra “ecologia” e “Darwinismo”. Filósofo monista⁴⁴, acreditava que toda a natureza estava sujeita às mesmas regras de evolução. Foi o primeiro cientista a tentar formular alguma fundamentação teórica para o ecologismo⁴⁵. Fez o trabalho de “popularização da ciência” em relação às ideias e

³⁹ David Quammen, *O Canto Do Dodô* (São Paulo: Companhia das Letras, 2008), 63.

⁴⁰ Cristophe Rymarski, *La Longue Marche de L'écologie*, Les Grands Dossiers Des Sciences Humaines (2010).

⁴¹ Johann Büttikofer, *Conférence Internationale Pour La Protection de La Nature*, Procès-Verbaux, Résolutions et Rapports, Brunnen, 1947.

⁴² Martin Holdgate, *The Green Web* (New York: Earthscan, 2013) Loc 419.

⁴³ George Perkins Marsh, *Man and Nature; Or, Physical Geography as Modified by Human Action* (New York: C. Scribner & CO., 1864). <https://archive.org/details/manandnatureorp00marsgoog>.

⁴⁴ Monismo, segundo a definição do dicionário eletrônico Houaiss: “1 Rubrica: filosofia. concepção que remonta ao eleatismo grego, segundo a qual a realidade é constituída por um princípio único, um fundamento elementar, sendo os múltiplos seres redutíveis em última instância a essa unidade Obs.: p.opos. a dualismo e pluralismo”.

⁴⁵ Definição do Dicionário Eletrônico Houaiss: 1 movimento que visa a um melhor equilíbrio entre o homem e o seu meio natural, assim como à proteção deste [Baseia-se na defesa de que apenas mudanças radicais na estrutura da sociedade industrial moderna podem reintegrar o homem à biosfera.].

conceitos elaborados por Charles Darwin que chegou a declarar que caso viesse a faltar, Haeckel seria o primeiro da lista para dar continuidade aos trabalhos. Era exímio desenhista e usava técnicas da Art Nouveau⁴⁶. Suas obras estão em destaque entre aquelas que tornaram os conceitos da Biologia acessíveis para o público leigo.

Segundo Holdgate, o uso da palavra “ecologia”, para descrever a rede de organismos em seus respectivos ambientes, evoluiu em duas direções distintas, porém conectadas: uma filosófica e a outra política. A primeira enfatizaria a interdependência entre as pessoas e suas raízes na natureza, expressa nas crenças do Monismo – que Holdgate define como uma filosofia otimista, baseada na natureza, que rejeitava a ênfase cristã da redenção via sofrimento. Para esse autor, Haeckel atacou o cristianismo por colocar as pessoas acima da natureza e isso propiciou um movimento de “voltar à terra” na Europa dos anos 1920, como renascimento cultural depois da destruição da Primeira Guerra. Pediam conscientização ecológica, viver de acordo com os princípios da Ecologia, e manutenção do equilíbrio ecológico. Antecipavam-se ao que se tornou o movimento verde após a Segunda Guerra.

Houve ecologistas para quem um retornar à *wilderness*, para a interdependência da rede da vida (*web of life*), não tinha qualquer apelo filosófico. Eram pessoas interessadas em explorar a afirmação de Darwin de que plantas e animais, mais remotos na escala da natureza, são amarrados juntos por uma teia de complexas relações. Eram essas relações que buscavam compreender por meio da curiosidade e investigação científica. Thomas Henry Huxley⁴⁷, conhecido como “o buldogue de Darwin”⁴⁸ foi um entre os muitos tradicionalmente citados com o passar dos anos, tais como o ecologista Arthur Tansley que desenvolveu o conceito de que as unidades básicas da natureza são sistemas ou ecossistemas, em que plantas e animais são componentes, sem serem os únicos⁴⁹; Frederic Edward Clements e John Ernest Weaver, botânicos estadunidenses com estudos sobre a ecologia de comunidades⁵⁰; Charles Sutherland Elton, zoólogo inglês com trabalhos sobre os efeitos de plantas e animais invasores no meio ambiente,

1.1 corrente política que defende tais ideias

2 movimento de ação e ideias que patrocina a luta por postulados ambientalistas (us., por vezes, pejorativamente)”

⁴⁶ MBLWHOI Library, Biography - Ernst Heinrich Philip August Haeckel (1834-1919), 2006. <http://legacy.mblwhoilibrary.org/haeckel/bio.html>.

⁴⁷ Huxley viajou como assistente de cirurgião no H.M.S. Rattlesnake, navio da Marinha Real britânica. Coletou várias espécies na Austrália e tornou conhecido o canguru que até então não alcançara popularidade na Europa. Destacou-se por defender as ideias de Darwin em debates públicos, com ironia e tirocinio, como se depreende de uma de suas célebres frases: “prefiro ser parente de um macaco que de um homem que usa eloquência para destruir a verdade.” Tal resposta foi dada ao Bispo Samuel Wilberforce, em debate realizado no dia 30 de junho de 1860, na Universidade de Oxford. O bispo perguntou a Huxley se fora pelo lado do avô ou da avó que ele alegava ser descendente de um macaco. Os ânimos estiveram exaltados a ponto de ser mencionado que a Senhora Brewster, na platéia, desmaiou (Oxford University Museum of Natural History, 2005).

⁴⁸ Leonard Huxley, *Life and Letters of Thomas Henry Huxley* (New York: Cambridge University Press, 2012).

⁴⁹ Arthur George Tansley, *The Use and Abuse of Vegetational Concepts and Terms*, *Ecology* 16:3 (1935) 284-307.

⁵⁰ Frederic Edward Clements and John Ernest Weaver, *Plant Ecology* (New York: McGraw-hill, 1957).

com um capítulo dedicado às “razões para a conservação”⁵¹; Eugene Odum, com sua explanação sobre ecossistemas^{52 53}; Paul Duvigneaud, com seu trabalho sobre a síntese ecológica⁵⁴; Victor Ernest Shelford e estudos sobre biomas e comunidades e como se formam através de sucessões ecológicas, fundou The Nature Conservancy em 1951⁵⁵; Aldo Leopold, com os seus ensaios⁵⁶, alcançou a menção como clássico (na esfera do “sagrado”) da literatura conservacionista, pois partilhou suas experiências e conhecimento dirigido às soluções de manejo para restauração de ecossistemas, experimentos que conduziu na Universidade de Wisconsin, em Madison, com a clara mensagem de que o que nos resta fazer é o trabalho de restauração.

Nesse campo de avanço da ciência, há destaque para o trabalho de Vernadsky⁵⁷, aluno de Dmitri Mendeleiev, criador da primeira versão da tabela periódica dos elementos químicos, e de Vasily Dokuchaev, fundador da pedologia, a ciência do solo. Em seu livro “A biosfera”, publicado em 1926, Vernadsky trabalhou para a popularização desse termo, creditado a Jean-Baptiste Lamarck, no começo do século 19 e, posteriormente, ao geólogo austríaco Eduard Suess em seu livro “A face da Terra”⁵⁸. Vernadsky postulou que a influência da matéria viva torna-se cada vez mais importante com o passar do tempo, porque mais partes da Terra são incorporadas na Biosfera por meio de reações químicas e da energia luminosa do Sol. Diz-se que, com meio século de antecedência, sua teoria já abordava a hipótese de Gaia de Lovelock⁵⁹, autor que descreve a Terra como um único organismo vivo. Vernadsky introduziu a noção de logosfera (esfera dos significados), também denominada noosfera, o que o faz companheiro de Glacken em sua segunda indagação, mencionada anteriormente – “se o clima, o relevo e a configuração da Terra tiveram alguma influência no sentido de moldar o caráter e a natureza da cultura humana e acompanham o pensamento da humanidade”. Com esse conceito de noosfera parece responder afirmativamente à questão. Lançou uma ponte entre Ciências Naturais e Ciências Humanas, citado como um dos mentores da Semiótica da Cultura e Semiótica da Biologia⁶⁰.

⁵¹ Charles Sutherland Elton, *The Ecology of Invasions by Animals and Plants* (Springer US, 2013). <https://books.google.com.br/books?id=JBXyBwAAQBAJ>.

⁵² Eugène Odum, *Fundamentos de Ecologia* (São Paulo: Fundação Calouste Gulbenkian, 2004). <https://ferdesigner.files.wordpress.com/2010/11/fundamentos-de-ecologia-odum.pdf>.

⁵³ Vilson Sérgio Carvalho, *Raízes da Ecologia Social: O Percorso Interdisciplinar de uma Ciência em Construção* (Rio de Janeiro, Universidade Federal do Rio de Janeiro, 2005) <http://livrozilla.com/download/1614079>.

⁵⁴ Paul Duvigneaud, *A Síntese Ecológica* (São Paulo: Perspectivas Ecológicas, Instituto Piaget, 1980). <https://books.google.com.br/books?id=tb85PAAACAAJ>.

⁵⁵ Sara Tjossem, Victor Shelford (Oxford: Oxford University Press, 2016) <http://www.oxfordbibliographies.com/view/document/obo-9780199830060/obo-9780199830060-0145.xml>.

⁵⁶ Aldo Leopold, *A Sand County Almanac - with Essays on Conservation* (Oxford: Oxford University Press, 1949) <https://books.google.com.br/books?id=0cKECGbzh8oC&lpg=PP1&dq=aldo leopold&hl=pt-BR&pg=PR3#v=onepage&q=aldo leopold&f=false>.

⁵⁷ Wladimir Vernadsky, *La Biosfera* (Madrid: Fundacion Argentaria – Visor, 1997) <http://www.fcmanrique.org/recursos/publicacion/4a265c0bLabiosfera1-2.pdf>.

⁵⁸ Eduard Suess, *The Face of the Earth (Das Antlitz Der Erde)* (New York: Henry Frowde, 1904) <https://archive.org/stream/faceofearthdasan01suesuoft#page/n3/mode/2up>.

⁵⁹ James Lovelock, *Gaia: Cura para um Planeta Doente* (São Paulo: Cultrix, 2006).

⁶⁰ Claus Emmeche and Kalevi Kull, *Towards a Semiotic Biology: Life Is the Action of Signs* (London: Imperial College Press, 2011) <http://bit.ly/2ibvFhB>

Reações à destruição do solo e das espécies e as articulações políticas que conduziram à criação da UIPN

Julian Huxley, neto de T.H. Huxley, consta no verbete “UICN” da Wikipédia como o responsável pela fundação da instituição. Além do avô célebre, Julian foi irmão de Aldous Huxley, autor de “Admirável Mundo Novo” e destacou-se entre os muitos intelectuais, nobel⁶¹ e notáveis da família Huxley. Consideramos de valor incluir um relato sobre alguns fatos e as articulações políticas que conduziram à criação da UIPN, antecedentes à reunião de 1948, em Fontainebleau, o que dará uma visão de outras participações, além de Julian Huxley, que somaram esforços para a realização da União.

A articulação para a existência de uma organização internacional estava sendo conduzida pelos americanos, com o apoio de Theodore Roosevelt. A partir de 1903, o presidente Roosevelt passou a selecionar partes de terras públicas para serem refúgios da fauna silvestre⁶². Ao ser derrotado nas eleições para a presidência dos Estados Unidos por William Howard Taft em 1909, a reunião preparatória para a formação de uma instituição internacional, prevista para acontecer em Haia, na Holanda, foi cancelada. Quem assumiu as articulações foi Paul Sarasin, naturalista, filho de um banqueiro suíço, que iniciou as tentativas de negociações. Sarasin foi o fundador do Parque Nacional Suíço e em 1913 conseguiu que um instrumento diplomático fosse assinado em Berna por 17 Estados-Nações⁶³ que apoiavam a ideia de haver uma organização internacional para a proteção do meio ambiente. Uma Comissão Consultiva foi criada para dar continuidade ao acordo assinado, porém apenas sete Estados puderam eleger delegados. Só em 1914 ela foi definitivamente constituída com 14 Estados⁶⁴, mas não logrou êxito de realizar uma primeira assembléia devido ao início dos conflitos⁶⁵. Sarasin foi sucedido pelo holandês Pieter van Tienhoven, mas as atividades foram interrompidas pelas duas grandes guerras e, 18 anos após a morte de Sarasin, ocorrida em 1929, os planos se concretizaram em Brunnen, Suíça. Posteriormente, na reunião de Fontainebleau, França, localiza-se o marco histórico da fundação da UIPN.

Embora estejamos traçando um histórico de uma iniciativa que se desenrolou em solo europeu, as iniciativas de proteção não são uma ideia européia ou americana. Houve florestas protegidas e sagradas (*abhayaranxyas*) na Índia, há mais de 2 mil anos. O mesmo ocorreu na China, no Nepal, em Gana e países no Oeste da África, entre os Celtas⁶⁶, aborígenes da Austrália e outros povos. Na região do Pacífico, Holdgate descreve o *tapu* (tabu) como promotor da criação de áreas protegidas. O imperador da

⁶¹ O meio irmão de Julian Huxley, Andrew Huxley, ganhou o prêmio Nobel de Fisiologia ou Medicina em 1963.

⁶² Thomas R. Dunlap, O Governo Federal, a Fauna Selvagem e as Espécies Ameaçadas nos EUA, História Ambiental: Territórios, Fronteiras e Biodiversidade, José Luiz de Andrade Franco, Sandro D. Silva, José Augusto Drummond e Giovana Galvão Tavares (Rio de Janeiro: Garamond, 2016) 333–60.

⁶³ Alemanha, Argentina, Áustria, Bélgica, Dinamarca, Espanha, Estados Unidos, França, Grã-Bretanha, Hungria, Itália, Noruega, Holanda, Portugal, Rússia, Suécia e Suíça.

⁶⁴ Alemanha, Áustria, Austrália, Bélgica, Dinamarca, Hungria, Itália, Noruega, Nova Zelândia, Holanda, Portugal, Rússia, Suécia e Suíça.

⁶⁵ Johann Büttikofer, Conférence Internationale Pour La Protection de La Nature, Procès-Verbaux, Résolutions et Rapports, Brunnen, 1947.

⁶⁶ “4 povos i.-e. da Antiguidade, que se distribuíram pela Europa ocidental no segundo e primeiro milênios a.C., habitando um território que vai desde a Turquia central até as ilhas Britânicas” (Dicionário eletrônico Houaiss da língua Portuguesa).

Índia, Asoka, teve uma atuação conservacionista ao decretar a proteção de florestas, peixes e outros animais, em 252 a. C.. Budismo e animismo são vivências que prezam o elo entre todas as coisas.

A legislação européia previu tão cedo quanto em 1569 que no Cantão Glaris (Suíça), na montanha Karpfstock haveria uma proibição de caça, o que estabeleceu uma reserva para a caça esportiva que se mantém por quatro séculos⁶⁷. O termo “monumento natural” foi utilizado pela primeira vez por Humboldt⁶⁸. Em 1576 o Bosque de Hague foi protegido por ordem do Príncipe de Orange e pelo Estado da Holanda. Em 1669, Colbert deu ordem de proteger florestas e águas em território francês (embora a motivação real possa ter sido a de resguardar madeira para as frotas do exército). Em 1826, o Parque Walton, na Inglaterra, tornou-se um santuário pelo seu proprietário, Charles Waterton. Na Europa e América do Norte dos anos 1820 e 1830 a preocupação com a “exaustão do solo” causou pânico a ponto de as sepulturas dos campos de batalhas de Waterloo (atualmente na Bélgica) e Austerlitz (atualmente República Checa) terem sido reviradas em busca de ossos para adubar as lavouras que ainda não se beneficiavam de adubos químicos. Em 1860, agricultores alemães começaram a organizar uma associação de proteção de pássaros então dizimados e que tinham uma função de controle biológico de pragas.

“O valor das importações de ossos para a Grã-Bretanha subiram de 14.400 libras esterlinas em 1823 para 254.600 em 1837. O primeiro barco com guano⁶⁹ proveniente do Peru chegou em Liverpool em 1835; em 1841 eram importadas 1.700 toneladas e em 1847, 220.000 toneladas.”⁷⁰

Em 1838 surgiu a primeira área protegida na Checoslováquia e em 1858, Napoleão III decretou a proteção de parte da área da Floresta de Fontainebleau, como primeira reserva da França, mesmo que seduzido por argumentos de artistas, conforme descrevemos acima, e não de naturalistas. Ao final deste capítulo, incluímos um quadro com os principais eventos que antecederam a reunião de Brunnen, narrados por Büttikofer (quadro 2), em seu discurso sobre os trabalhos e preparativos para o estabelecimento da UIPN, em 1947.

O comércio de animais silvestres, a preferência e disputa por certas espécies ocasionaram as primeiras ondas de escassez, extinção e reações, especialmente em relação à destruição de algumas espécies selvagens, com destaque para elefantes na África (assunto tratado na Conferência de Londres, em 1900), bisões na América do Norte (o que levou à proibição de sua caça em 1894 no Parque de Yellowstone) e diversas espécies de aves como as garças e gaivotas; extinção do pombo-passageiro em 1914, fatos que incomodavam a alguns pela crueldade, como também pela escassez como presa de caça⁷¹.

⁶⁷ Johann Büttikofer, *Conférence Internationale Pour La Protection de La Nature, Procès-Verbaux, Résolutions et Rapports*, Brunnen, 1947, 61.

⁶⁸ Alexandre Humboldt. *Voyages aux Régions Équinoxiales du Nouveau Continent* (Paris, Gide, 1831).

⁶⁹ Matéria resultante do acúmulo de excrementos e de cadáveres de aves marinhas.

⁷⁰ John Bellamy Foster. *Marx's Ecology - Materialism and Nature* (New York: Monthly Review Press, 2000) 150.

⁷¹ Esse fascínio inglês pela caça de pássaros faz com que na atualidade sejam criados em cativeiro e soltos, nos campos do Reino Unido, 35 milhões de faisões (*Phasianus colchicus*) destinados à caça esportiva, o que representa um faisão para cada dois habitantes humanos do

A preocupação com as aves fomentou um movimento protecionista, liderado por mulheres que se indignaram com o uso de plumas como adereços e adornos da moda para outras mulheres⁷². Em 1869 surgiu a Lei das Aves Marinhas, contra a matança desses pássaros na Costa britânica. Nos EUA, a morte de um guarda da Sociedade Audubon, vitimado por um caçador, contribuiu para a indignação contra o extermínio das aves. A primeira vez que o Congresso Americano legislou em prol da fauna selvagem, assunto que ficava a cargo de legislação estadual, foi com a Lacey Law de 1900, que protegia aves de plumagem⁷³. Posteriormente, foi feita uma tentativa de controle da caça aos patos com a Lei do Tratado de Aves Migratórias, de 1918. A proteção era seletiva e gaviões, corujas, lobos e coiotes ainda eram tratados e exterminados como animais nocivos (*vermins*). No site da National Geographic existe uma linha do tempo com o mapeamento de algumas entre muitas espécies de aves, mamíferos, anfíbios e répteis que são considerados extintos desde 1600 com os respectivos dados catalográficos⁷⁴.

No bojo das reações às extinções de diversas espécies, empobrecimento dos solos, destruição de habitats, chegou o momento de ciência, legislação e novas institucionalidades entrarem em uma mesma pauta conservacionista. As queixas da atualidade são de que ciência e legislação estão separadas por um abismo, o que seria a razão de muitas deficiências em políticas públicas conservacionistas e estratégias de gestão. Mas, o que a história da UICN mostrará é que ambas evoluíram em inter-relação próxima, o que faz com que Alagona⁷⁵ julgue impossível recorrer-se a uma definição de habitat ou espécie ameaçada de extinção sem referência à ciência e à legislação e às relações existentes entre ambas.

Brunnen, Suíça

A sessão de abertura da Conferência Internacional para a Proteção da Natureza, realizada em Brunnen (Suíça), em 1947, foi conduzida por Charles Jean Bernard, eleito Presidente da Conferência, assessorado por Johann Büttikofer, Secretário-Geral da mesma. O encontro se deu no Hotel Waldstätterhof, de 28 de junho a 3 de julho de 1947. A motivação do encontro foi apontada como fruto do Livro Vermelho (*Livre Rouge*⁷⁶). Heranças e motivações que conduziram à reunião foram detalhadamente registradas na primeira sessão plenária da Conferência e encontram-se resumidas no quadro 1, uma espécie de histórico do movimento de proteção da natureza, realizado até então. O *Livre rouge* de Basileia serviu para sintetizar as ideias de um grupo de especialistas que em 1946 foi à Suíça com o propósito de estabelecer as bases para uma organização internacional de proteção à natureza. Entre as características necessárias ao sucesso de

país, fato descrito por CJA Bradshaw, Game Bird Madness, ConservationBytes.Com 2015 <https://conservationbytes.com/2015/11/04/game-bird-madness/>.

⁷² Martin Holdgate, The Green Web (New York: Earthscan, 2013)

⁷³ Thomas R. Dunlap, O Governo Federal, a Fauna Selvagem e as Espécies Ameaçadas nos EUA, História Ambiental: Territórios, Fronteiras e Biodiversidade, José Luiz de Andrade Franco, Sandro D. Silva, José Augusto Drummond e Giovana Galvão Tavares, (Rio de Janeiro: Garamond, 2016) 336.

⁷⁴ Mapeamento de algumas espécies extintas entre 1600 e 2000. Disponível em: <http://www.nationalgeographic.com/deextinction/selected-species-extinctions-since-1600/>

⁷⁵ Peter Alagona, After the Grizzly – Endangered Species and the Politics of Place in California (London, Los Angeles: University of California Press, 2013).

⁷⁶ Rapport sur la Conférence pour la Protection internationale de la Nature, Bâle, 30 juin au 7 juillet 1946 (*Livre Rouge*), citado por Büttikofer, 1947, p. 90.

tal organismo foi prescrito que teria orçamento próprio e o intuito de “facilitar a colaboração entre as sociedades nacionais que se dedicam à proteção da natureza e à conservação da beleza dos lugares” ⁷⁷

“O tempo trabalhou em favor de nossa obra e as ideias se modificaram. Depois dessa última guerra, nós não acreditávamos mais, como em 1920, que a proteção da natureza era um tipo de ideologia que deveria sumir diante das preocupações materiais mais imediatas.” ⁷⁸

Fato/Evento	Propósito ou resultados
1569 – Proibição da caça em Kärpfstock, na Suíça	Área de proteção no cantão de Glaris.
1799 – 1804 Publicação do livro “Viagem às regiões equinociais do novo continente” de Alexander von Humboldt	Primeira vez em que o termo “monumento natural” foi usado, sendo reutilizado pelo botânico alemão Georg August Schweinfurth quando retornou de expedição à África (1868 – 1871).
1859 – A Sociedade Suíça de Utilidade Pública comprou o terreno do Grütli (também conhecido como Rütli) para impedir a construção de um hotel.	Em 1860 é declarado “bem nacional inalienável” para que seja conservado seu caráter de monumento natural.
1861 – Napoleão III promulga lei para proteger o distrito florestal de Fontainebleau.	Primeira reserva florestal instuída na França.
1872 – Lei de criação do Parque Yellowstone e áreas protegidas em Java.	Primeiro parque nacional americano e início das iniciativas de áreas protegidas.
1873 – Congresso Internacional de Agricultura de Viena.	Alguns participantes propõem a elaboração de uma convenção para a proteção dos pássaros. Não há interesse compartilhado sobre o assunto e a ideia não tem encaminhamentos nessa ocasião.
1880 – Adolf Erik, Barão Nordenskiöld, propõe a criação de uma área protegida no Norte, onde esteve em expedição com o SS Vega (1878 – 1880), passando da Europa para a Ásia via Oceano Ártico.	Embora a expedição tenha atraído muita atenção na Europa (Figura 9), somente 25 anos depois houve a retomada dessa ideia na Suécia.
1891 – Congresso de Ornitologia, em Budapeste.	Nova impulsão às ideias protecionistas para os pássaros.
1895 – Conferência para a proteção dos pássaros, em Paris.	Inicia uma classificação dos pássaros em “úteis, selvagens e nocivos”.

⁷⁷ Johann Büttikofer, *Conférence Internationale Pour La Protection de La Nature, Procès-Verbaux, Résolutions et Rapports*, Brunnen, 1947. Tradução livre da autora.

⁷⁸ Charles Jean Bernard, Foreword, *International Union for the Protection of Nature* (Brussels:IUPN 1948) 42.

1900 – Conferência de Londres.	Propunha salvar a fauna africana da extinção. O texto da convenção proposta jamais foi ratificado, mas serviu de subsídio à Conferência de mesma temática em 1933.
1901 – Congresso Internacional de Zoologia, em Berlim.	Adota-se uma resolução em favor da “proteção de todos os animais superiores, considerados como inofensivos e ameaçados de extinção pelo desenvolvimento extremo das culturas” (p. 63)
1902 – Congresso para a proteção dos pássaros, em Paris.	Assinatura da Convenção Internacional para a Proteção dos Pássaros Úteis.
1905 – Congresso internacional de Botânica, em Viena.	Requer a criação de reservas na Bósnia para a preservação de espécies de plantas de grande interesse.
1910 – VIII Congresso Internacional de Zoologia, em Graz (Áustria).	Comitê provisório pede, por meio do Conselho Federal Suíço, o acordo dos Estados para a criação da Comissão Internacional para a Proteção da Natureza.
1913 – Conferência Internacional para a Proteção da Natureza, em Berna (Suíça).	Aprovação do ato de fundação de uma Comissão Consultiva para a Proteção Internacional da Natureza, com sede na Basileia, presidida por Paul Sarasin.
1914 – Constituição da Comissão Consultiva por adesão de 14 Estados (pág. 63)	Não pode realizar a primeira assembléia pelo início da guerra.
1922 – Conferência para a Proteção das Aves, em Londres.	Criação do Comitê Internacional para a Preservação das Aves.
1923 – Congresso Internacional para a Proteção da Natureza, em Paris.	Agendas científicas em debate: zoologia, botânica, geologia, proteção das paisagens e proteção da natureza em geral, em especial à fauna ameaçada.
1926 – Reunião de Londres	Dr. Van Tienhoven assume a liderança no lugar de Sarasin e são criados três Comitês para a Proteção da Natureza na Bélgica, França e Holanda. Ao se reunirem em Londres, os delegados desses comitês discutem com os ingleses sobre a possibilidade de criação de uma Federação Internacional de Associações de Proteção.
1925 a 1928 – Assembléias Gerais da União Internacional das Ciências Biológicas	Criação do Escritório Central de Informação e Correlação, presidido por M. van Tienhoven.
1929 - IV Congresso Científico Panpacífico, em Bandung (ilha de Java, Indonésia)	Criação de um Comitê Permanente para a Proteção da Natureza no Pacífico.

1930 – Comitê Americano para a Proteção da Vida Selvagem Internacional	O Clube Boone e Crockett nomeou, para o Comitê, representantes de instituições que se interessavam por Zoologia e Proteção da Vida Selvagem. O Comitê americano direcionou fundos para apoiar os trabalhos do Escritório Internacional para a Proteção da Natureza, de Bruxelas. Elaborou leis de proteção às espécies ameaçadas e diversas publicações sobre os temas de sua alçada.
1931 – Convenção para a Regulamentação da Pesca às Baleias	A Sociedade das Nações elaborou a convenção que proíbe a pesca das baleias em certas condições, sem estabelecer quotas.
1931 – II Congresso Internacional para a Proteção da Natureza, em Paris.	Inglaterra se pronuncia em favor da proteção internacional da natureza. Discutem-se as formas de proteção às espécies ameaçadas, proteção de locais, criação de reservas e parques nacionais, dispositivos legais nos diversos países etc. Reconhecimento oficial do Escritório de Bruxelas que passa a receber fundos de todos os governos interessados no tema.
1933 – Conferência para a Preservação da Fauna Africana, em Londres.	Convenção para estudar a possibilidade de se estabelecer reservas totais e parques nacionais; definição de quatro tipos de territórios protegidos; controle de estabelecimento de brancos e índios nessas localidades; animais classificados em dois grupos, segundo o nível de proteção necessário; proibição do uso de carros e aviões nas caçadas.
1935 – Escritório Internacional para a Proteção da Natureza, em Bruxelas.	Em substituição ao Escritório Central de Informação e Correlação.
1935 – VI Congresso Internacional de Botânica, em Amsterdã.	Tratou da questão dos incêndios (<i>feux de brousses</i>); pediu-se a criação de regiões de proteção invioláveis e grandes o suficiente. Recomendou-se que as essências estrangeiras não deveriam ser misturadas às nativas.
1937 – Conferência Internacional para a Proteção contra as Calamidades Naturais, em Paris.	A União Internacional de Ajuda convocou essa conferência para reunir conhecimentos científicos a fim de lidar com temas como o da seca e os incêndios destruidores das matas. Sugere a criação de reservas e parques para salvaguardar a fauna e a flora.
1937 – Conferência para a Proteção dos Pássaros, em Viena.	Revisão da Convenção de Paris, de 1902, para os pássaros úteis à agricultura. Retira-se o caráter “utilitário” e passa-se à ideia de que a proteção deve ser generalizada. Tratou da necessidade de serem estabelecidas reservas para os pássaros migratórios; proteção ao canário selvagem e melhoria das condições de transporte dos pássaros.

1938 – Congresso de Ornitologia, em Ruão (França).	Menção ao Comitê Internacional, então com 135 associações filiadas, científicas e esportivas, distribuídas entre as seções continentais, européia e panamericana. Preocupação com a crescente ameaça à <i>anatidae</i> (patos, marrecos, cisnes). Resoluções sobre proteção às aves e formação de um subcomitê para estudar a questão da poluição das águas pelas embarcações pesadas.
1938 – Congresso Internacional de Geografia, em Amsterdã.	Objetivo de responder à questão “quais são os princípios, no nosso mundo moderno, sobre os quais se deve basear a conservação da beleza das paisagens?” “Proteção da natureza” deveria constar no currículo dos arquitetos.
1938 – VIII Conferência Panamericana, em Lima (Peru).	Resolução para a criação de uma convenção de proteção à natureza.
1940 – Transferência do Escritório Internacional para a Proteção da Natureza.	Passa a operar em Amsterdã, com redução de pessoal.
1942 – Convenção para a Proteção da Natureza e da Vida Selvagem no Hemisfério Ocidental (Convenção Panamericana).	Gestada entre 1938, em Lima, e 1940, em reunião de especialistas em Washington, estabeleceu um modelo de base para a criação de parques e reservas no continente americano e legislação correlata para a proteção da fauna e flora.
1946 – Nova direção no Escritório, Dr. Westermann da Holanda renova a liderança.	Edição da <i>Revue Internationale de Législation sur la Protection de la Nature</i> .
1946 – Conferência Internacional para a Proteção da Natureza, em Brunnen (Suíça).	Sugestão ao governo suíço de reinstauração da Comissão Consultiva criada em 1913.
1946 – Conferência Científica do Pacífico, Washington (EUA).	Duas recomendações: proteção e preservação de territórios; legislação; estabelecimento de parques nacionais, monumentos e reservas naturais; acordos internacionais sobre utilização e distribuição dos recursos naturais e medidas de proteção.
1946 – Conferência Internacional para a Regulamentação da Pesca à Baleia, em Washington (EUA).	Convenção aprovada por unanimidade que entra em vigor em 1948.

Quadro 1

Retrospectiva de Büttikofer, feita na Primeira Sessão da Conferência de 1947

Fonte: Síntese e tradução da autora, com base no relato da reunião de 1947, feito por Johann Büttikofer⁷⁹.

⁷⁹ Johann Büttikofer, Conférence Internationale Pour La Protection de La Nature, Procès-Verbaux, Résolutions et Rapports, Brunnen, 1947.

Nesse encontro em Brunnen houve a peculiaridade de não serem incluídos debates e deliberações sobre agendas científicas. O foco esteve restrito às questões técnicas e administrativas, embora tenha havido espaço para o registro de algumas queixas. Por exemplo, o Presidente afirmou não fazer sentido as acusações de haver “tendências imperialistas” veladas nesse contexto. Bernard fez essa ressalva e explicou que foi cogitada a hipótese de que a organização que se desenhava poderia fazer desaparecer aquelas que já tivessem alcance internacional, como era o caso da *Office International pour la Protection de la Nature* (OIPN). O recado estava endereçado aos holandeses, particularmente a V. Van Straelen que enviara uma carta ao comitê organizador da Conferência com alguns questionamentos e a suposição de que a reunião serviria para rever o estatuto da OIPN. Segundo Hodgkiss, a ausência de Straelen nessa reunião foi providencial pois teria reagido com veemência ao comentário em questão. Tal perspectiva de revisão estatutária foi negada por Bernard que acrescentou a suposição de que a OIPN poderia ser incorporada como uma das mais importantes seções da UIPN. Pieter van Tienhoven, então presidente da OIPN, também manifestara-se descontente com o que supunha ser uma réplica de atribuições da instituição que presidia e aquela que surgia.

Esse tipo de rivalidade, ou disputa por poder e localização da sede e escritórios, reaparece em vários capítulos da história do que veio a se tornar a União Internacional para a Proteção da Natureza (UIPN) e, posteriormente, União Internacional para a Conservação da Natureza (UICN). Nesse momento, a acomodação das lideranças concentra-se na disputa do núcleo europeu que prevaleceu até a segunda metade da década de 1960, com subsequente alternância de nações na presidência e direção da instituição, como se pode visualizar no quadro 2. A ausência da União Soviética e de Portugal entre os 24 países que estiveram representados em Brunnen foi mencionada, especialmente por este último ter colônias na África. Os Estados Unidos nessa ocasião não tiveram representante governamental, mas houve a participação de duas organizações privadas, a *New York Zoological Society*⁸⁰ e o *American Committee for International Wild Life Protection*. A posição americana foi dada por George E. Brewer que representou ambas as instituições e, juntamente com Jean Delacour, era um observador do Comitê Americano para a Proteção à Vida Selvagem. Brewer tinha vínculos com a FAO e também estava com a incumbência de relatar os resultados da Conferência para três departamentos do governo americano: o Serviço Florestal, O Serviço de Pesca e Vida Selvagem e o Serviço de Conservação do Solo.

Presidentes da UICN			Diretores da UICN		
Charles Jean Bernard	Suiça	1948-1954	Jean Paul Harroy	Bélgica	1948-1955
Roger Heim	França	1954-1958	M. C. Bloemers	Holanda	1959-1960
Jean Baer	Suiça	1958-1963	Gerald Watterson	Reino Unido	1962-1962
François Bourliere	França	1963-1966	Hugh Elliott	Reino Unido	1963-1966
Harold J. Coolidge	E.U.A.	1966-1972	Joe Berwick	Reino Unido	1966-1970
Donald Kuenen	Holanda	1972-1978	Gerardo Budowski	Venezuela	1970-1976

⁸⁰ Nessa época, estavam implementando a Fundação de Conservação dessa instituição.

Mohamed Kassas	Egito	1978-1984	David Munro	Canadá
Monkombu Swaminathan	India	1984-1990	Lee Talbot	E.U.A.
Sridath Ramphal	Guiana	1990-1994	Kenton Miller	E.U.A.
Jay Hair	E.U.A.	1994-1996	Martin Holdgate	Reino Unido
Yolanda Kakabadse	Equador	1996-2004	David McDowell	Nova Zelândia
Valli Moosa	África do Sul	2004-2008	Marita Koch-Weser	Alemanha
Ashok Khosla	Índia	2008-2012	Achim Steiner	Alemanha/Brasil
Zhang Xinsheng	China	Desde 2012	Julia Marton-Lefevre	França
			Inger Andersen	Dinamarca

Quadro 2 – Presidentes e diretores da UICN desde 1948

Fonte: preparado pela autora com informações do trabalho de Hesselink e Cerovsky⁸¹

O “discurso-amálgama” para que não prevalecessem tais divergências pode ser identificado em muitas passagens dos registros *ipsis verbis* da Conferência, como o “amor pela natureza”. A isso, Wilson, algumas décadas à frente, trouxe o sentimento para a esfera de nomenclatura da ciência e o batizou de biofilia, com o significado de “atração gravitacional da natureza sobre a psique humana”, ou a tendência inata para se afiliar à vida e aos processos vitais⁸². Nesse contexto, esse bem-querer foi traduzido como um chamamento à união para que se exigisse, naquele momento de pós-guerra, que “tudo aquilo que é belo não seja sacrificado por tudo aquilo que é útil”⁸³.

Houve três autores⁸⁴ mencionados durante a Conferência: Harper⁸⁵, Allen⁸⁶ e Becker⁸⁷. Este último foi aluno de Frederick Jackson Turner⁸⁸ que cunhou o termo *free*

⁸¹ Fris Hesselink and Jan Cerovsky. Learning to Change the Future (Gland: IUCN, 2008) http://cmsdata.iucn.org/downloads/cec_history_annex_28sept08.pdf.

⁸² Edward O. Wilson, A Criação: Como Salvar a Vida na Terra (São Paulo: Companhia das Letras, 2008) 75.

⁸³ Johann Büttikofer, Conférence Internationale Pour La Protection de La Nature, Procès-Verbaux, Résolutions et Rapports, Brunnen, 1947.

⁸⁴ A Sra. Morrison, participante da delegação da Grã-Bretanha, propôs que a insígnia da União fosse a cruz de Genebra de cor verde. Defendeu a ideia por ser uma homenagem à Suíça, país de montanhas em que Rousseau ensinava o amor à natureza.

⁸⁵ Francis Harper, Extinct and Vanishing Mammals of the Old World (New York: American Committee for International Wild Life Protection, 1945.) <https://ia800500.us.archive.org/0/items/extinctvanishing00harprich/extinctvanishing00harprich.pdf>.

⁸⁶ Glover M. Allen, Extinct and Vanishing Mammals of the Western Hemisphere, with the Marine Species of All the Oceans (Cambridge: American Committee for International Wild Life, 1942) <https://archive.org/details/extinctvanishing00allerich>.

⁸⁷ Carl Lotus Becker, How New Will the Better World Be?: A Discussion of Post-War Reconstruction (New York: A. A. Knopf, 1944)

⁸⁸ Frederick Jackson Turner, The Significance of the Frontier in American History. The Frontier in American History (1976).

land, incorporado por Nash ao narrar a terra das colônias como “desocupadas”. A menção de Büttikofer a um trecho escrito por Carl Becker, sem indicação da fonte, serviu ao propósito de buscar atribuir sentido à ideia de “união”. O próprio Becker⁸⁹ teria uma expressão, do século 17 e por ele utilizada, que serviria para descrever o propósito de Büttikofer – perceber os climas de opinião (*climates of opinion*) sobre a união mundial no contexto histórico do pós-guerra. Com uma busca realizada via Google, chegamos a um recorte do jornal montrealense *The Gazette* em que uma resenha do livro *How new will the better world be?*⁹⁰ reproduz a parte inicial do trecho citado por Büttikofer nessa ocasião. Eis o trecho em que Büttikofer se vale das reflexões de Becker com o propósito de elucidar para que vem o novo organismo em elaboração:

“Todas as palavras, resoluções, promessas, tratados vinculantes e convênios solenes que poderiam induzir as nações do mundo a cooperar para a criação de um mundo novo e melhor foram pronunciadas após a última guerra. O que é necessário é algo menos edificante e mais prosaico, algo menos ruidoso e mais eficaz. A união, a liga, a federação, ou o que quer que seja, terão maior chance de sucesso se começarem, por assim dizer, ‘sem o conhecimento de si’, se começarem sem declarar ou mesmo professar saber quais são as nações que podem pertencer ao grupo, sem definições exatas de direitos e obrigações de seus membros. Terá melhores chances de sucesso, em resumo, se começar com a elaboração de acordos específicos entre poucas ou muitas nações para lidar com problemas específicos e a criação de quaisquer comissões internacionais, conselhos de administração ou agências que pareçam mais adequadas para lidar com tais questões. Tal união seria menos próxima da natureza de um mecanismo criado do que um organismo em desenvolvimento. Seria, em qualquer momento, o que poderia ser efetivamente usado para fazer e acabaria se tornando, em forma e procedimento, o que possa parecer mais adequado para alcançar os fins desejados – a promoção dos interesses comuns de seus membros e a preservação da amizade e Paz entre eles. Na medida em que essa união conseguisse cumprir esses objetivos, ela adquiriria poder imperceptivelmente⁹¹”.

Segundo Angel⁹¹, em sua resenha sobre o livro de Carl Becker, o autor aponta duas falácias da psicologia de guerra: a de que a guerra abriria espaço para a utopia da reconstrução; e a de que depois da guerra pode-se relaxar e aguardar o retorno à normalidade. Acrescenta que Becker argumentava que toda política é política de poder. Planejar o futuro com a ideia de que o nacionalismo cederia lugar ao amor da espécie para Becker era ilusão. Considerava o propósito da guerra como o de preservar o *status quo* em seus fundamentos, mesmo que isso ocorresse de maneira sutil ou imperceptível, palavra escolhida por Becker no trecho anteriormente citado. Assim como surgiu a Organização das Nações Unidas (ONU), em 1945, a UIPN teve esse propósito, explicitado na citação de Becker, de vir a ser uma institucionalidade criada para lidar com problemas específicos, no caso as questões relacionadas à proteção ambiental. O portfólio de meio ambiente só veio a aparecer na recém-criada ONU após a Conferência

⁸⁹ Carl Lotus Becker, *Climates of Opinion. The Heavenly City of the Eighteenth-Century Philosophers* (New Haven, London: Yale University Press, 1960)

⁹⁰ Norman Angel, *New Books — Best Sellers, The Gazette, 1944..* <https://news.google.com/newspapers?nid=1946&dat=19440603&id=T30tAAAAIBAJ&sjid=8ZgFAAAIBAJ&pg=6612,463886&hl=pt-BR>.

⁹¹ Johann Büttikofer, *Conférence Internationale Pour La Protection de La Nature, Procès-Verbaux, Résolutions et Rapports*, Brunnen, 1947, p. 145. Tradução livre da autora.

de Estocolmo, em 1972, com a denominação de Programa das Nações Unidas para o Meio Ambiente (PNUMA), UNEP, em inglês. Houve uma discussão de que a Organização das Nações Unidas para a Agricultura e Alimentação (FAO) e não a Unesco deveria ser o braço incentivador da UIPN que nascia, visto que a FAO teria um portfólio de pesquisa com temas mais afins à UIPN, tais como qualidade do solo e das águas, agricultura e variedades de plantas etc.

Os outros dois autores citados por participantes dessa Conferência, como suas leituras de referência, foram Allen e Harper. Esses autores fizeram algo similar ao que hoje se conhece como a lista vermelha dos animais em situação de vulnerabilidade, ameaçados de extinção ou extintos. Allen se dedicou ao levantamento desses dados (pesquisa documental e correspondência com especialistas) no Novo Mundo e Harper o fez no Velho Mundo. Ao descrever seu método de trabalho, Harper apresentou sua ficha de catalogação que visava sistematizar as informações de forma uniformizada e sucinta: comparação do número de indivíduos em dado intervalo de tempo; data e quantificação do desaparecimento em cada país (se extirpado ou extinto); causas da redução ou extinção; usos ou importância econômica da espécie para os humanos; considerações estéticas; medidas tomadas ou indicadas para a preservação de cada espécie. Destacamos esse detalhe para que se veja que a valorização de serviços ecossistêmicos⁹² ou mesmo a quantificação do valor de espécies para o ser humano, já é mapeada nesse levantamento (*Economic uses or importance*), podendo relacionar-se ao que Nash observa como o valor de importação da natureza (*nature importers*)⁹³ ou a comercialização da *wilderness*. Sullivan⁹⁴, em anos recentes, a qualifica como “financiarizada” (*financialized*) tanto a natureza quanto sua conservação, abrindo o caminho para o capital financeiro chegar a uma gama variada de nichos de conservação ambiental. Segundo esse autor, trata-se de “escrever a natureza como dinheiro”, envolvendo: novos fundos com produtos especializados em conservação da natureza; a construção da natureza como provedora de serviços (com *eco-delivery*); conta bancária com “capital natural” e a criação de derivados da biodiversidade, como a especulação sobre o valor de espécies ameaçadas de extinção no que chama de “Terra S. A.”.

Outra iniciativa a destacar desse encontro foi a preocupação com o uso de uma linguagem comum a ser mantida entre os participantes da Conferência e seus interlocutores. Formou-se uma Comissão de Nomenclatura. Essa primeira Comissão teve como propósito a análise de 85 definições diferenciadas para os termos “reserva natural” e “parque nacional”. Apresentaram-se, nessa ocasião, os termos adotados para a designação dos territórios protegidos: Territórios de proteção absoluta (reserva natural integral; parque nacional; zonas intermediárias ou de proteção; reserva especial ou de alcance limitado; monumentos naturais e sítios de caráter histórico, científico, legendário ou pitoresco); territórios de proteção com um intuito de exploração (reservas de caça; reservas florestais; reservas de pesca) – quadro 3.

⁹² Claudia Combetti, Thomas Thornton, Victoria Wyllie Echeverria, and Trista Patterson. Ecosystem Services or Services to Ecosystems? Valuing Cultivation and Reciprocal Relationships between Humans and Ecosystems, *Global Environmental Change* 34 (2015): 247–62 <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0959378015300145#>

⁹³ Roderick Nash, *Wilderness and the American Mind*. (Yale: Yale University Press, 2014), 350.

⁹⁴ Sian Sullivan, *Banking Nature? The Spectacular Financialisation of Environmental Conservation*. *Antipode* 45:1 (2013) 198–217.

O projeto de constituição, o de estatuto e o dos termos para a designação dos territórios protegidos foram consolidados em 1947⁹⁵. Algumas dessas categorias e definições (Quadro 3) pertenciam ao texto da Convenção de Londres e lograram ser publicadas em 1947. A maioria vigora até hoje, com modificações e acréscimos. Essa nomenclatura e processos para que essas demarcações se tornem factíveis são adotados pelos países-membros. Em seu preâmbulo, a abrangência ou ambição do objetivo do novo ente causa certa estranheza ao enunciar o intuito de fazer “a preservação de todo ambiente biótico do mundo”⁹⁶.

No Relatório Geral sobre a Proteção da Natureza nos Territórios da França de Além-Mar⁹⁷ encontram-se as descrições para as categorias de áreas protegidas, mediante histórico feito por esses autores sobre as iniciativas que ocorreram a partir de uma primeira conferência internacional, realizada em Londres em 1900 e as demais que se passaram em colônias francesas. Em 1911 foi instituída uma Comissão dedicada a assuntos referentes à caça no Ministério das Colônias da França, com iniciativas que abrangeram Indochina, Madagascar, África Ocidental Francesa, África Equatorial Francesa, assim como os Altos Comissários do Togo e de Camarões. Ficou a cargo dos generais de cada região preparar a regulamentação de caça nas colônias que administravam. Em 1925, surgiu o Comitê Nacional de Proteção da Fauna e Flora das colônias que passou a se reunir com instituições similares do Império Britânico, da Bélgica e da Holanda. Na Exposição Colonial de Vincennes, em junho de 1931, o Congresso Internacional para a Proteção da Fauna, reunido em Paris, sob a presidência de Albert Lebrun, examinou a possibilidade de uma Conferência Internacional para a Proteção da Fauna, o que ocorreu em Londres, em 1933.

Tais trabalhos focaram na proteção da fauna e da flora na África, com a proposta de implantação de parques nacionais, o que se adequava ao “conceito anglo-saxão” e reservas naturais integrais, o que correspondia ao “ponto de vista francês”⁹⁸, conforme fora realizado em Madagascar, incluindo listas de animais que convinha proteger de maneira absoluta ou parcial. O relato de Andlaure e Heim inclui o que a França fez com essa Convenção ao transformá-la em legislação, decretos que versaram sobre quem seriam os “tenentes da caça”, conselheiros dos administradores locais sobre esse assunto; regras de caça; acréscimo de funções para os inspetores da caça, com as atribuições de verificar e proteger os cursos das águas, florestas e caçadas; novas institucionalidades para a proteção da natureza. O relatório inclui mapas com “comentários úteis” sobre a situação das regiões mencionadas.

⁹⁵ Johann Büttikofer, *Conférence Internationale Pour La Protection de La Nature, Procès-Verbaux, Résolutions et Rapports* (Brunnen, UIPN, 1947) 221-223.

⁹⁶ Roderick Nash, *Wilderness and the American Mind*. (Yale: Yale University Press, 2014), 361.

⁹⁷ Joseph Andlauer, Louis Marie and Roger Heim. *Rapport Général Sur La Protection de La Nature Dans Les Territoires de La France d’Outre-Mer*. *Conférence Internationale Pour La Protection de La Nature* (Brunnen, UIPN, 1947), 219–61.

⁹⁸ Joseph Andlauer, Louis Marie and Roger Heim. *Rapport Général Sur La Protection de La Nature Dans Les Territoires de La France d’Outre-Mer*. *Conférence Internationale Pour La Protection de La Nature* (Brunnen, UIPN, 1947), 220.

Categorias de áreas protegidas ratificadas em 1947	
Territórios de proteção absoluta	1. Reserva natural integral - Área pública. - Qualquer perturbação é proibida. - Entrada proibida, exceto com autorização prévia das autoridades, o que é requerido para a pesquisa científica também.
	2. Parque nacional - Área pública. - Limites só podem ser alterados por lei. - Área destinada à - propagação, proteção e conservação da vida animal e vegetal selvagem; - conservação de objetos de interesse estético, geológico, pré-histórico, arqueológico e outros interesses científicos; - ao proveito e vantagem do público em geral; - Caça, abate e captura da fauna e destruição de coleções da flora são proibidas, exceto se empreendidas ou sob a direção ou controle das autoridades do Parque.
	3. Zona intermediária ou de proteção Instituída ao redor de parques nacionais e reservas naturais integrais. Onde a caça, o abate e a captura de animais podem ocorrer sob o controle das autoridades do parque e da reserva. Porém, as pessoas que se tornarem proprietárias, arrendatárias ou ocupantes, após a data determinada pela autoridade, não terão o direito de reclamar por quaisquer danos causados pelos animais.
	4. Reserva especial ou de propósito limitado - Podem ser botânicas ou zoológicas. - Visam estações ou espécies determinadas que vivem em áreas restritas (picos, maciços, vales, florestas), grupos relictos em via de desaparecimento, ilhotas de vegetação primitiva, animais endêmicos muito localizados etc.
	5. Monumento natural e sítios de caráter histórico, científico, lendário ou pitoresco - Reservas científicas de natureza inanimada: fósseis ou depósitos de minerais. - Áreas bem reduzidas, como grutas, poços, ou áreas pitorescas.
Territórios de proteção com um intuito de exploração	1. Reserva de caça - Áreas de caça em que medidas de proteção parcial ou total, prolongadas ou momentâneas, podem ocorrer. - Áreas de grande dimensão que não são, obrigatoriamente, permanentes.
	2. Reserva florestal - Território destinado à exploração. - Fechada a usuários. Fiscalizada pelo serviço florestal em observância à legislação especial que se lhe aplica. - Pressupõe a intervenção humana para organizar ou enriquecer a população de acordo com regras preestabelecidas. - Apóia-se em um traçado concebido para uma realização prática.
	3. Reserva de pesca Aplicam-se as mesmas condições que às reservas de caça.

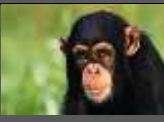
Quadro 3

Categorias de áreas protegidas estabelecidas em 1933 – Convenção de Londres – e ratificadas e publicadas em 1947

Fonte: Produzido pela autora com informações de Andlauer e Heim⁹⁹.

⁹⁹ Joseph Andlauer, Louis Marie and Roger Heim. Rapport Général Sur La Protection de La Nature Dans Les Territoires de La France d’Outre-Mer. Conférence Internationale Pour La Protection de La Nature (Brunnen, UIPN, 1947), 221-223.

Nessa Conferência, a estimativa anunciada era de que 600 espécies de mamíferos¹⁰⁰ estavam em vias de desaparecer ou ameaçadas de extinção e a previsão lançada foi de que, nesse ritmo, em cem anos, haveria o desaparecimento de uma espécie a cada ano¹⁰¹. O tom pessimista da previsão manteve-se real nos últimos anos, com um número de espécies, não só de mamíferos, condenadas a cada ano na casa de 27 mil, 74 por dia e três por hora¹⁰². No relatório de Andlaure e Heim constam as listas de animais com proteção integral (classe A) e parcial (classe B) e um único vegetal protegido na África (Quadro 4), bem como menções e listas específicas a cada país. Entre os animais nocivos, cuja caça com armas e armadilhas era incentivada nessa época estavam os leões, panteras, hienas, chacais, javalis, servais, macacos, crocodilos, serpentes venenosas, entre outros.

Lista de animais com proteção integral na África (classe A) em 1947				2017	Lista de animais com proteção parcial na África (classe B) em 1947			
	Gorila	<i>Gorilla gorilla</i> (e todas as subespécies)	CR			Chimpanzé		
	Lêmur de Madagascar	<i>Chiromyidae</i> , <i>Lemuridae</i> e <i>Indrisidae</i>	CE			Cólobo		
	Protelo (hienídeo)	<i>Proteles cristatus</i>	LC			Elande-gigante		
	Fossa, malgaxe	<i>Fossa fossa</i>	V ¹⁰⁵			Girafa		

¹⁰⁰ Em 1954, a Sociedade Americana de Mastozoólogos deixou a União ao apontar que a UICN não obteve resultados na área de conservação dos mamíferos.

¹⁰¹ Johann Büttikofer, Conférence Internationale Pour La Protection de La Nature, Procès-Verbaux, Résolutions et Rapports (Brunnen, UIPN, 1947) 74.

¹⁰² Edward O. Wilson, Diversidade da Vida (São Paulo: Companhia das Letras, 1994).

¹⁰³ Fonte: The IUCN Red List of Threatened Species. Version 2017-1. <www.iucnredlist.org>. Acesso em 28 Maio 2017.

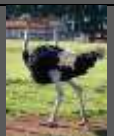
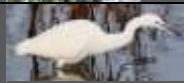
¹⁰⁴ Todas as imagens incluídas no quadro foram obtidas por meio de busca avançada no Google com o filtro para “imagens sem restrição de uso ou compartilhamento” e constam no trabalho com o intuito de popularização da ciência.

¹⁰⁵ 20 espécies com diferentes classificações entre LC e VU.

¹⁰⁶ *Cryptoprocta ferox*

	Palanca-negra-gigante	<i>Hippotragus niger variani</i>	L C	L C	<i>Connochaetes</i>	Gnu	
	Niala	<i>Tragelaphus angasi</i>	L C	–	<i>Cephalophus sylvicultrix</i>	Muntum ou Cabra-do-mato-grande de costa amarela	
	Niala da montanha	<i>Tragelaphus buxtoni</i>	E N	–	<i>Cephalobus jentinki</i>	Cabrito-de-jentinki	
	Ocapi	<i>Okapia johnstoni</i>	E N	–	<i>Dorcotragus megalotis</i>	Beira	
	Cervo da Argélia	<i>Cervus elaphus barbarus</i>	–	V U	<i>Ammodorcas clarkei</i>	Gazela-de-Clark	
	Hipopótamo da Libéria	<i>Choeropsis liberiensis</i>	E N	L C	<i>Damaliscus pygargus</i>	Bonteboque	
	Zebra da montanha	<i>Hippotigris zebra</i> e todas subespécies	–	C R	<i>Dicero bicornis</i>	Rinoceronte negro	
	Asno selvagem	<i>Equus asinus</i> e todas subespécies	–	V U	<i>Loxodonta africana</i>	Elefante-da-savana	
	Antílope da África do Norte	<i>Bubalis buselaphus</i>	–	¹⁰	Família dos manídeos (gêneros <i>Smutsia</i> , <i>Uromanis</i> , <i>Phataginus</i>)	Pangolim	
	Íbex da Abissínia (Etiópia)	<i>Capra walie</i>	E N	L C	<i>Leptoptilos crumeniferus</i>	Marabu	
	Elefante	<i>Loxodonta africana</i>	V U	L C	<i>Bucorvus abyssinicus</i>	Calau-grande	

¹⁰⁷ Oito espécies, duas criticamente ameaçadas (CR).

	Chevrotain de água	<i>Hyemoschus aquaticus</i>	L C	V U	<i>Bucorvus cafer</i>	Calau-terrícola	
	Cegonha-bico-de-sapato	<i>Balaeniceps rex</i>	V U	L C	<i>Struthio camelus</i>	Avestruz	
	Íbis-eremita	<i>Geronticus eremita</i>	C E	V U	<i>Sagittarius serpentarius</i>	Secretário	
	Pintada-de-peito-branco	<i>Agelastes meleagrides</i>	V U	L C	<i>Egretta garzetta</i>	Garça-branca-pequena	
Vegetais com proteção integral				—	<i>Casmerodius albus melanorhynchus</i>	Garça-branca-grande	
	Cebola-do-deserto	<i>Welwitschia Bainesii</i>	N E	—	<i>Mesophoyx intermedia sbrachynchus</i>	Garça-branca-intermediária	
				L C	<i>Bubulcus ibis</i>	Garça-vaqueira ou Garça-boeira	

Quadro 4

Fontes: Dados do relatório de Andlaure e Heim e da Lista Vermelha da UICN.¹⁰⁸

A Itália serviu como exemplo de alerta de que ter uma ótima legislação (no caso para a proteção de aves) não resulta em ação efetiva. O depoimento do Professor Videsott, diretor do Parque Nacional de Gran Paradiso, fundado em 1922, o maior parque nacional da Europa, visou pedir ajuda aos conferencistas. O Parque se encontrava ameaçado pelo empobrecimento da Itália, atividades de caça ilegal e a instalação de hidrelétricas na região, bem como pela ausência de guardas florestais que fiscalizassem a área. Havia também a proposta de união entre Brenta Adamello, área a ser declarada de proteção, na província de Trento, em fronteira com a Suíça, e Gran Paradiso, localizado em Turim, habitat do urso alpino e do íbex (cabra selvagem), para que se formasse um parque internacional. Houve a sugestão de que pelos serviços educativos que prestaria, o parque poderia receber recursos da Unesco e um empréstimo da Liga Suíça, que seria

¹⁰⁸ Edição e tradução livre da autora em relação ao texto original. As três colunas do meio correspondem ao status desses animais na Lista Vermelha da UICN de 2017, com as abreviações das categorias da UICN em inglês – *extinct*, *extinct in the wild*, *critically endangered*, *endangered*, *vulnerable*, *not threatened*, *least concern*, *not evaluated*, *data deficient*.



pago com exemplares de cabras vivas e outras riquezas da natureza (“outros pagamentos em natureza”) existentes no Parque¹⁰⁹. O pedido resultou em uma resolução, solicitação de apoio, que foi endereçada ao governo italiano e divulgada entre os países da União. Houve a discussão sobre a necessidade de haver um cinturão de proteção ao redor das reservas para resguardar os animais errantes da caça ilegal, apontada como fator preponderante na ameaça, diminuição populacional ou mesmo extinção de certas espécies.

Iniciativas bem-sucedidas de áreas protegidas foram apontadas na Suíça e na Holanda. Em relação a esta última, coube a Van der Haagen narrar que em 1904 foi fundada a Sociedade Holandesa para a Preservação das Reservas Naturais que se tornou uma organização poderosa com 15 mil membros e naquela época tinha 12 mil hectares de terreno de “grande valor estético e científico”¹¹⁰, iniciativa idealizada por Van Tienhoven que era seu presidente. Além disso, citou o Parque Nacional “De Hoge Veluwe”, fundação filiada ao Estado, em que se encontrava uma coleção de quadros de Vincent van Gogh. Aliadas às sociedades científicas de zoologia e botânica, havia organizações populares para a difusão de conhecimentos em ornitologia e uma Liga Holandesa da Juventude para o Estudo da Fauna e Flora, com membros de faixa etária inferior a 23 anos. Empobrecida pela guerra, com pressão da alta taxa de natalidade, indústrias e agricultura, a partir de 1946, a Holanda confiou as questões ligadas à preservação de áreas naturais ao Ministério da Educação, Artes e Ciências.

Ao término, a reunião serviu para que se alcançasse consenso sobre a Constituição Provisória, outorgou o mandato à Liga Suíça para que atuasse como agente provisório na Constituição da UIPN, solicitou à Liga que enviasse a Constituição Provisória para a Unesco para que esse ente a transmitisse aos governos. Ainda como atribuição para a Unesco ficou a chamada para a realização de um Congresso em Paris em julho de 1948.

Fontainebleau, França

Graças à iniciativa do Comitê Francês, o encontro se deu no Palácio de Fontainebleau, construção imponente do século 12. A organização do evento foi realizada por três parceiros – Comitê Francês, União Provisória e Unesco – e aconteceu entre 30 de setembro a 7 de outubro de 1948^{111 112} (data estabelecida como marco da fundação da UIPN). John Huxley, diretor-geral da Unesco, redigiu o prefácio da publicação com a síntese da Conferência. Huxley destacou as atitudes mais recentes relacionadas à Proteção da Natureza e como se inter-relacionavam aos três objetivos da Unesco: educação, ciência e cultura. Em 1947, a Assembleia Geral já havia decidido organizar uma Conferência Técnica para a Proteção da Natureza, agendada para o verão de 1949, imediatamente após a Conferência Científica das Nações Unidas sobre Conservação e

¹⁰⁹ Johann Büttikofer, *Conférence Internationale Pour La Protection de La Nature, Procès-Verbaux, Résolutions et Rapports* (Brunnen, UIPN, 1947) 108.

¹¹⁰ Johann Büttikofer, *Conférence Internationale Pour La Protection de La Nature, Procès-Verbaux, Résolutions et Rapports* (Brunnen, UIPN, 1947) 87.

¹¹¹ Em 5 de outubro de 1948 foi assinado o Ato que constituiu a UIPN (18 governos, sete organizações internacionais e 107 organizações nacionais).

¹¹² Charles Jean Bernard, *Foreword, International Union for the Protection of Nature*, (Brussels:IUCN 1948) 42.

Utilização de Recursos Naturais¹¹³ (Unsccur, acrônimo em inglês). Nesse contexto é que a Unesco justificou seu apoio à Conferência. Um Comitê de Credenciamento e um de Nomeação foram constituídos. Vinte e um governos foram reconhecidos como representados por meio de seus delegados e com poderes deliberativos. Charles Bernard foi eleito para presidir a sessão inaugural como fez em Brunnen. O Brasil esteve representado entre os membros fundadores da União por Candido de Mello Leitão, zoólogo e taxonomista que veio a falecer em dezembro de 1948. Leitão consta nos anais da UIPN, reunião de 1947, como representante do *Conseil pour la Protection de la Faune Sud-Américaine*¹¹⁴. Na reunião de 1948, o Brasil integrou o Comitê Diretor e das Finanças, mas ficou fora do Comitê de Legislação e Redação.

Para encaminhar o debate das questões referentes às resoluções administrativas, foram eleitos V. Van Straelen (Bélgica), H.G. Maurice (Reino Unido) e H. J. Coolidge (E.U.A.), A. Urbain (França) e J.K. Van der Haagen (Holanda). Herbert Smith (Reino Unido) ficou com a incumbência de redigir a Constituição, com base no texto de Brunnen. O relato do Congresso incluiu o dia a dia dos trabalhos, mas não houve publicação da transcrição dos debates realizados nos simpósios técnicos. Desses, sabe-se que foram discutidos os seguintes temas: legislação e ação dos governos para proteger a natureza; o gerenciamento científico da vida selvagem (aspectos econômicos da proteção da natureza); definições de Parques Nacionais e Reservas Naturais; fauna, convenções e legislação internacional; discussão sobre a integração das Conferências da Unesco e da Unsccur¹¹⁵.

Bruxelas foi escolhida para ser a sede da União. Ficou definido o que a instituição teria a realizar¹¹⁶:

1. Documentar e publicar relatos sobre as condições atuais da Proteção da Natureza em cada país. Expor as maneiras como estão educando as massas sobre a conservação dos recursos naturais.
2. Examinar o valor efetivo, para o trabalho, das diferentes leis existentes.
3. Selecionar tipos de legislação. Traduzir e difundir tais modelos de legislação em várias línguas.
4. Agir para induzir as autoridades competentes a assegurar que a proteção da natureza esteja incluída em programas de instituições de ensino em todos os níveis.
5. Produzir documentação extensiva sobre as espécies em extinção, zoológicas e botânicas.
6. Produzir um catálogo de filmes que pudessem ser úteis para a popularização da ideia de Proteção da Natureza.

¹¹³ Esse encontro acabou destinado à “conservação dos recursos naturais” em vez de “proteção da natureza”, conforme observação feita por Holdgate (1999) ao mencionar as movimentações de bastidores para a realização da *United Nations Scientific Conference on the Conservation and Utilization of Natural Resources*.

¹¹⁴ Não foi possível localizar qualquer menção a essa instituição em textos biográficos de Candido Mello Leitão. Em José Luiz de Andrade Franco e José Augusto Drummond, *Proteção à Natureza e Identidade Nacional no Brasil, Anos 1920 - 1940* (Rio de Janeiro: Editora Fiocruz, 2009) há menção à participação de Leitão em associações científicas como a Academia Brasileira de Ciências e de sua atuação no Ministério da Agricultura, no Conselho Nacional de Caça e Pesca. Como consultor, trabalhou no Conselho Nacional de Geografia.

¹¹⁵ United Nations Scientific Conference on the Conservation and Utilization of Resources.

¹¹⁶ Tradução livre da autora.

Como “proteção da natureza”, a Constituição produzida nesse encontro enuncia tratar-se da “preservação de toda comunidade biótica mundial, ou o ambiente natural humano, o qual inclui os recursos renováveis e naturais da Terra dos quais é composta, e na qual está a fundação da civilização humana”¹¹⁷

O Comitê do Programa sugeriu como princípio, posteriormente aprovado pela Diretoria Executiva, que a União deveria organizar a pesquisa a ser realizada por especialistas qualificados em alguns países, em acordo com os respectivos governos, para examinar a eventual transformação da fauna, flora e solo (*top-soil*) de cobertura de acordo com a ocupação humana.

Desde a Assembléia Geral, realizada no México, a Unesco tinha em mente a preparação da Conferência Técnica, que aconteceria nos EUA, em 1949, pois era preciso juntar a primeira coleção de dados em escala regional. A Conferência Interamericana sobre Conservação de Recursos Naturais Renováveis (Denver, 7 a 20 de setembro de 1948) forneceu essas informações sobre o continente Americano. Além disso, o VII Congresso de Ciência do Pacífico, na Nova Zelândia, agendado para fevereiro de 1949, também preparou um conteúdo similar para essa região.

Entre os itens sugeridos para a agenda da Conferência Técnica da Unesco destacaram-se:

1. Educação do público em geral em todos os países sobre a proteção da natureza, informação pública e escolar em todos os níveis.
2. Preparação da Convenção Mundial para servir como base para a cooperação internacional no futuro na área de Proteção da Natureza e para ajudar no desenvolvimento de legislação nacional pelos países participantes.
3. Mapeamento de espécies ameaçadas e em processo de extinção, tanto da flora como da fauna, que necessitem medidas de proteção imediatas.
4. O papel de um escritório internacional central, incumbido de coordenar as atividades e servir como centro de informações na área de Proteção da Natureza.
5. O problema do desaparecimento gradual dos rebanhos da caça em certas partes da África e Índia.
6. Cooperação internacional para a pesquisa científica na área de Proteção da Natureza, particularmente em conexão com a pesquisa ecológica em vários ramos das ciências exatas e natural.

As palavras que dão tom à conclusão para o evento são as seguintes:

“É preciso elaborar e construir um programa progressivo que fará com que seja possível usar gradualmente nossa experiência e seus resultados conforme se desenvolvem. Mas também devemos nos mover rapidamente, pois estamos correndo uma disputa com a humanidade como um todo e, se formos lentos em tomar decisões vitais, nós podemos finalmente perder a batalha.”¹¹⁸

O que se pode destacar no balanço dos prós e contras de Fontainebleau, é que extinguiu-se a discussão dos franceses sobre o porquê de a Unesco (ou outra instituição)

¹¹⁷ International Union for the Protection of Nature, IUPN (Fontainebleu: IUPN, 1948) 16. Tradução livre da autora.

¹¹⁸ International Union for the Protection of Nature, IUPN (Fontainebleu: IUPN, 1948) 16.

não encampar essa missão de proteção da natureza. Chegou-se ao consenso de que a nova União seria independente, mas colaboraria com a Unesco, FAO e ECOSOC¹¹⁹. Optou-se por uma União de natureza técnica, com especialistas do mundo todo, que deveria ser profissional e não seria intergovernamental e sim uma GONGO, em inglês, ou GOONG, em português (governamental e não-governamental). Essa decisão foi fruto de muito debate, com prevalência da preocupação de que ser governamental constituiria uma dívida financeira que muitos governos não estavam dispostos nem aptos a pagar.

Em decorrência dos trabalhos de 1947, era de se supor que Bernard e Büttikofer iniciassem os trabalhos como Presidente e Secretário, respectivamente, da instituição recém-criada. Julian Huxley queria que a condução da União ficasse com os americanos e chegou a pedir sugestão de nomes a Fairfield Osborn, diretor do Museu Americano de História Natural. Os ingleses tinham o Duque de Devonshire como candidato. A escolha de Bernard para a presidência coroou os esforços dos suíços e a escolha do belga Jean-Paul Harroy para Secretário foi resultado de forte lobby contra Büttikofer, casado com uma russa influente, que desagradava muitos partícipes da União¹²⁰. Além disso, Harroy foi o escolhido para que a sede ficasse em Bruxelas e por suas credenciais profissionais impecáveis. Pieter Van Tienhoven foi homenageado, tornando-se o primeiro membro honorário da UIPN.

Já nesse início dos trabalhos em Fontainebleau, houve participantes descontentes com o “P” de Proteção no nome da UIPN. Um deles, segundo relato de Holdgate, foi John Berry que solicitou a Frank Fraser Darling que trocasse “P” por “C” de conservação e acrescentasse “e recursos naturais” ao nome, o que ocorreu em 1956 na Assembléia Geral de Edimburgo. Essa cisão linguística entre francófonos e anglófonos abrangia a noção de ingleses e americanos de que conservação seria um termo mais adequado para valorizar a discussão e gestão técnicas das áreas reservadas ou protegidas, com embasamento na ciência da Ecologia e uso dos recursos naturais. No quesito do Estatuto, três instâncias ficaram determinadas: uma Assembléia Geral, um Escritório Executivo e o Secretariado. Até hoje a essência da organização inicial permanece, com a Assembléia Geral detentora das decisões sobre programas e finanças, e os temas aventados delinearam o que veio a ser as comissões temáticas e o arcabouço de conhecimento por elas produzidos.

Antecedentes e formação da Comissão de Áreas Protegidas

Em mensagem endereçada ao irmão Julian, por ocasião da formação da UIPN, Aldous Huxley, então presidente da Unesco, usou a expressão “capital cósmico”¹²¹ ao dizer que nosso planeta estaria sendo destruído pela espécie humana que se mostrara semelhante a um parasita destruidor de seu hospedeiro. A União surgiu com discursos similares a esse, que Holdgate descreve como “contracultura”. Foi um momento em que se enunciou que as transformações em curso apontavam para a realidade de que a natureza precisava de proteção ou defesa em relação à sociedade humana. A seguir,

¹¹⁹ Conselho Econômico e Social das Nações Unidas (ECOSOC, acrônimo em inglês), criado em 1945 e que hoje ocupa-se das três dimensões do desenvolvimento sustentável: econômica, social e ambiental.

¹²⁰ Martin Holdgate, *The Green Web* (New York: Earthscan, 2013) Loc 1608.

¹²¹ Klaus Bosselmann, *The Principle of Sustainability: Transforming Law and Governance* (New York: Taylor & Francis, 2016), 2. <https://books.google.com.br/books?id=RCoIDwAAQBAJ>

encontram-se resumidos alguns acontecimentos entre 1948 e o momento de criação da Comissão de Áreas Protegidas.

Após Fontainebleau, Jean-Paul Harroy viu-se diante da incumbência de recepcionar e constituir os arquivos herdados da OIPN e das várias fontes de informação que começaram a ser encaminhadas para a União e que se tornaram a Biblioteca Tienhoven da futura UICN, correspondente a essa coleção de documentos de 1928 a 1955. Foi necessário reger as questões de orçamento com poucos recursos pois nem todos os membros signatários enviavam as cotizações para que houvesse um fluxo de caixa compatível com a estrutura e atividades propostas para o novo ente. Havia, em julho de 1949, 65 membros confirmados, dos quais apenas 36 tinham contribuído financeiramente. Os governos pagavam conforme a população de seu país: US\$250 por ano para os que tivessem menos de 5 milhões de habitantes; US\$ 2.000 para nações com mais de 20 milhões de pessoas. As ONGs pagavam US\$50 por ano. Da Unesco, até 1953, a UIPN recebia US\$ 3.000 por ano e recursos para produzir publicações. Nessa época, o próprio Harroy, Secretário Geral do Instituto Belga de Pesquisa Científica na África Central (IRSAC), tinha que se ocupar de dois empregos pois o seu chefe não simpatizou com sua indicação para ser presidente na UIPN, de tal forma que não houve liberação para que ele se dedicasse ao cargo. Trabalhava até as 17h30min para o IRSAC, que garantia seu salário e, de noite, nos finais de semana e feriados, para a UIPN¹²². O apoio financeiro da Unesco era destinado expressamente para o início das atividades, com expectativa de que a instituição soubesse ou aprendesse a arrecadar fundos para sua subsistência e implantação do Programa que se propôs a fazer, o que só veio a ocorrer em 1961 com a criação do World Wildlife Fund (WWF).

Em 1949, houve dois eventos significativos para a UIPN: a UNSCURR, reunião no Lake Success, na sede das Nações Unidas nos Estados Unidos, com 4.000 profissionais de diversas áreas, com o propósito de discutir como aplicar técnicas de conservação para o uso dos recursos; e o segundo, em paralelo, foi a Conferência da UIPN-Unesco sobre a Proteção da Natureza. Nessa ocasião, discutiram-se temas relativos à educação da sociedade sobre como melhorar a interação homem/natureza; mapear a legislação nacional e internacional para a proteção da natureza e a proposta de realizar um estudo preliminar para a elaboração de uma Convenção Mundial para a Proteção da Natureza.

O Programa da UIPN foi previsto em seu Estatuto, no artigo 1, e manteve três objetivos que Harroy¹²³ lista ao relembrar seu mandato de 1948 a 1955: tornar a União conhecida, prestigiada e atendida nos pleitos e decisões que passassem pela Assembléia Geral; formar um núcleo de naturalistas americanos e europeus e uma rede mundial de conservacionistas que pudessem interagir em prol do avanço do conhecimento ecológico de todo tipo e da causa ambiental; educar e informar o público e as autoridades sobre os assuntos pertinentes à conservação; promover ações locais e o trabalho voluntário; coordenar a pesquisa em Ecologia sobre processos considerados “regressivos”, como era considerada, à época, a explosão demográfica global¹²⁴; participar em eventos internacionais voltados à proteção da natureza.

¹²² Martin Holdgate, *The Green Web* (New York: Earthscan, 2013) Loc 1608.

¹²³ Jean-Paul Harroy, *The Early Years*, IUCN Bulletin 19:7 (1988) 15–16. [https://portals.iucn.org/library/sites/library/files/documents/IUCN Bulletin vol.19 no.7-12.pdf](https://portals.iucn.org/library/sites/library/files/documents/IUCN_Bulletin_vol.19_no.7-12.pdf).

¹²⁴ Antes da Assembléia em Copenhague (1954), a Comissão Preparatória enviou uma mensagem de apoio ao Congresso Mundial sobre População, realizado nesse mesmo ano em Roma, mas concluiu que a UIPN não deveria acolher e se dedicar a esse tema, apresentado por W. Vogt, entre outros, especialmente pelas polêmicas que acompanham as discussões sobre “controle da

Em 1949, alguns desses objetivos foram alcançados nos eventos acima mencionados. Seguiram-se as Assembléias Gerais, então realizadas a cada dois anos (Bruxelas, 1950; Caracas, 1952; Copenhague, 1954), com reuniões técnicas em paralelo que geravam muitas publicações, bem como eventos específicos e dissociados das Assembléias (Haia, 1951; Salzburgo, 1953). O apoio institucional era dado pelo Museu de História Natural em Bruxelas e pela Nature Conservancy, de Londres. Nicholson¹²⁵ aponta os “amigos poderosos” do lado americano que fizeram a diferença para resguardar a UIPN de insolvência: Fairfield Osborn, Hal Coolidge, Ira Gabrielson e E.H. Graham, assim como escandinavos, franceses e holandeses deram apoio indispensável durante os primeiros dez anos após a fundação.

Ao mesmo tempo em que os anglófonos socorreram a União, trouxeram a prevalência dos “grandes interesses” de uso dos recursos conforme discutido na UNSCURRE e na reunião técnica de Lake Success. O primeiro Parque americano, Yellowstone, criado em 1872, começou com uma ideia comercial da Northern Pacific Railroad que o fez com intuito de dominar as vendas de passagens e alojamento para a indústria do turismo, a fim de levar os interessados em ver gêiseres e cânions, os espetáculos lucrativos da região para a diversão dos turistas brancos¹²⁶. Ainda não havia um propósito de intervenção direcionado à conservação de espécies ameaçadas.

Na esfera desses interesses de uso dos recursos, foi por insistência de Fairfield Osborn que o nome da instituição mudou para UICN, adotando a palavra conservação no lugar de proteção¹²⁷, o que Gilles¹²⁸ considerou o lançamento da União no “mundo real”, após 1956, na Assembléia Geral de Edimburgo, Escócia, conseguindo o apoio de pessoas influentes. Surgiram as comissões permanentes. Entre elas a de Parques Nacionais, que se constituiu a partir da elaboração da Lista de Parques Nacionais e Reservas Equivalentes, que reuniu os seus diretores no primeiro Congresso Mundial de Parques Nacionais, realizado nos Estados Unidos, em 1962.

Conclusão

Em 2016, mais de dez mil pessoas se reuniram no maior evento ambientalista realizado em solo americano, no Havaí. Foi o Congresso Mundial de Conservação da UICN, órgão máximo decisório da instituição, que reproduziu, nessa ocasião, o ritual idealizado, votado e adotado nas reuniões de 1947 e 1948 da UIPN, com as regras de conduta definidas em seu Estatuto. Ao se iniciar, com algumas dezenas de interessados, essa rede global, conforme destacamos neste artigo, lançou as bases para que houvesse

natalidade”. Passados anos dessa escolha, Peter Scott lançou um de seus comentários mais citados quando esse assunto é lembrado: “Você sabe, eu sempre penso, no final do dia, que nós teríamos salvo mais espécies silvestres se tivéssemos gasto todo o dinheiro do WWF para comprar preservativos” (MCINTOSH; HUNTER, 2010, p. 84).

¹²⁵ Max Nicholson. How the Union Took Shape. IUCN Bulletin 19: Special Issue (1988): 18–19.

¹²⁶ Terry Gross, “Is Yellowstone National Park In Danger Of Being ‘Loved To Death’? Entrevista com David Quamen, 2016 <http://n.pr/2sDx2Jh>.

¹²⁷ Em sua carta, endereçada aos participantes do Primeiro Congresso Mundial de Parques Nacionais, o presidente dos E.U.A., John F. Kennedy não usa uma única vez a palavra conservação e tão-somente a valorização da “preservação permanente” das belezas e atributos naturais de cada país.

¹²⁸ Allan Gilles, IUCN Turns Forty! IUCN Bulletin 19:Special Edition (1988): 10.

um lobby internacional em prol de diversos temas relacionados às áreas protegidas. Tais locais deveriam ser considerados de maneira diferenciada, com o intuito de proteção, uso financeiro dos recursos e de fruição da natureza. Isso feito mediante o levantamento das necessidades de conservação de cada ecossistema e conforme uma categorização de propósitos que com o decorrer do tempo foram se tornando mais abrangentes e, por vezes, incompatíveis entre si, sobretudo quando entraram em cena os conflitos sociais.

A crescente complexidade das ciências que servem de Norte à biologia da conservação convive com o cenário das articulações e intenções políticas. Da mesma forma que em 1947 homens da ciência colocaram suas disciplinas de lado para tratar exclusivamente de articulação política, institucionalidades e construção de uma rede de aliados, hoje esse desafio permanece. A história que começamos a contar neste trabalho, e que daremos continuidade nesta pesquisa, explicita as várias nuances de discurso que se apresentam ao se discutir o que é conservação e como promovê-la. Fazer ciência e agir com ciência é essencial, mas se o mundo político não ouvir, nada acontece. A história dos primeiros passos da UICN serve como exemplo.

Bibliografia

Alagona, Peter S. *After the Grizzly - Endangered Species and the Politics of Place in California*. Berkeley, Los Angeles, London: University of California Press. 2013.

Andlauer, Joseph Louis Marie, and Roger Heim. "Rapport Général Sur La Protection de La Nature Dans Les Territoires de La France d'Outre-Mer." In *Conférence Internationale Pour La Protection de La Nature*, edited by UIPN, 219–61. Brunnen: UIPN. 1947.

Allen, Glover M. *Extinct and Vanishing Mammals of the Western Hemisphere, with the Marine Species of All the Oceans*. Cambridge: American Committee for International Wild Life. 1942. <https://archive.org/details/extinctvanishing00allerich>.

Angel, Norman. "New Books — Best Sellers." *The Gazette*. 1944. <https://news.google.com/newspapers?nid=1946&dat=19440603&id=T30tAAAIAIAJ&sjid=8ZgFAAAIAIAJ&pg=6612,463886&hl=pt-BR>.

Becker, Carl Lotus. *How New Will the Better World Be?: A Discussion of Post-War Reconstruction*. New York: A. A. Knopf. 1944.

Becker, Carl Lotus. "Climates of Opinion." In *The Heavenly City of the Eighteenth-Century Philosophers*, 2a ed, 160. New Haven, London: Yale University Press. 1960.

Beumer, Carijn, and Pim Martens. "IUCN and Perspectives on Biodiversity Conservation in a Changing world.(Report)." *JOUR. Biodiversity and Conservation* 22 (13–14) (2013): 1–16.

Bernard, Charles Jean. "Foreword." In *International Union for the Protection of Nature*, edited by IUPN, 32. Brussels. 1948.

Blake, William. "The Words of Jerusalem." 1804. <http://www.telegraph.co.uk/news/uknews/1584580/The-words-of-Jerusalem-by-William-Blake.html>.

Bosselmann, K. *The Principle of Sustainability*, 2nd Edition: Transforming Law and Governance. Book. New York: Taylor & Francis. 2016. <https://books.google.com.br/books?id=RCoIDwAAQBAJ>.

Bradshaw, CJA. "Game Bird Madness." *ConservationBytes.Com*. 2015. <https://conservationbytes.com/2015/11/04/game-bird-madness/>.

Büttikofer, Johann. *Conférence Internationale Pour La Protection de La Nature*. Edited by Union Internationale Provisoire pour la Protection de la Nature. Procès-Verbaux, Résolutions et Rapports. Brunnen: Provisional International Union for the Protection of Nature Acting Agency: Swiss League for the Protection of Nature. 1947.

Carvalho, Vilson Sérgio. "Raízes da Ecologia Social: O Percurso Interdisciplinar de uma Ciência em Construção." Universidade Federal do Rio de Janeiro. 2005. <http://livrozilla.com/download/1614079>.

Clements, Frederic Edward, and John Ernest Weaver. *Plant Ecology*. 2nd ed. New York: Mcgraw-hill. 1957.

Cody, David. "Alexander Pope's Essay on Man: An Introduction." 2000. <http://victorianweb.org/previctorian/pope/man.html>.

Comberti, C., T. F. Thornton, V. Echeverria, and T. Patterson. "Ecosystem Services or Services to Ecosystems? Valuing Cultivation and Reciprocal Relationships between Humans and Ecosystems." *Global Environmental Change* 34 (2015): 247–62.

Cunha, Antônio Geraldo da. *Vocabulário Histórico-Cronológico Do Português Medieval*. Rio de Janeiro: Fundação Casa de Rui Barbosa. 2014.

Dasmann, Raymond. *Environmental Conservation*. New York: John Wiley & Sons, Inc. 1959.

Dasmann, Raymond F. and Randall Jarrell. *Raymond F. Dasmann : A Life in Conservation Biology*. Santa Cruz: University of California. 2000. <http://escholarship.org/uc/item/4j9397s9>.

Dasmann, R. "Conservation." In *Dictionary of the History of Ideas - Studies of Selected Pivotal Ideas*, edited by Philip P. Wiener, 471–77. New York: Charles Scribner's Sons. 2003.

Darnton, Robert. *O Beijo de Lamourette: Mídia, Cultura E Revolução*. São Paulo: Companhia das Letras. 1990. <https://pesquisahistoricaurca.files.wordpress.com/2013/10/robert-darnton-o-beijo-de-lamourette.pdf>.

Dorst, Jean. *Avant Que La Nature Meure*. Paris: Delachaux et Niestlé. 1965.

Dunlap, Thomas R. "O Governo Federal, a Fauna Selvagem E as Espécies Ameaçadas Nos EUA." In *História Ambiental: Territórios, Fronteiras e Biodiversidade*, edited by J. L. de Andrade Franco, Sandro D. Silva, José Augusto Drummond, and Giovana Galvão Tavares, 333–60. Rio de Janeiro: Garamond. 2016.

Duvigneaud, P, I C de Mesquita Simões do Canto de Loura, F L Gaspar, and C Gaspar.. A Síntese Ecológica. Book. Perspectivas Ecológicas. Instituto Piaget. 1980. <https://books.google.com.br/books?id=tb85PAAACAAJ>.

Elton, C S. The Ecology of Invasions by Animals and Plants. Book. Springer US. 2013. <https://books.google.com.br/books?id=JBXyBwAAQBAJ>.

Emmeche, Claus, and Kalevi Kull, eds. Towards a Semiotic Biology: Life Is the Action of Signs. London: Imperial College Press. 2011. [https://books.google.com.br/books?id=ZKdgDQAAQBAJ&lpg=PA193&ots=QEBbwRMhw2&dq=vernadsky semiótica da cultura&hl=pt-BR&pg=PA196#v=onepage&q=vernadsky semiótica da cultura&f=false](https://books.google.com.br/books?id=ZKdgDQAAQBAJ&lpg=PA193&ots=QEBbwRMhw2&dq=vernadsky%20semi%C3%B3tica%20da%20cultura&hl=pt-BR&pg=PA196#v=onepage&q=vernadsky%20semi%C3%B3tica%20da%20cultura&f=false).

Fernandes, Francisco. Dicionário de Verbos E Regimes. Rio de Janeiro: Editora Globo. 1985.

Foster, John Bellamy. Marx's Ecology - Materialism and Nature. New York: Monthly Review Press. 2000.

Franco, José Luiz de Andrade, and José Augusto Drummond. Proteção à Natureza e Identidade Nacional no Brasil, Anos 1920 - 1940. Rio de Janeiro: Editora Fiocruz. 2009.

Franco, José Luiz de Andrade. "O Conceito de Biodiversidade e a História da Biologia da Conservação: Da Preservação da Wilderness à Conservação da Biodiversidade." *História (São Paulo)* 32 (2) (2013): 21–48.

Glacken, Clarence J. *Traces on the Rhodian Shore*. London: University of California Press. 1967.

Goldsmith, Oliver. "The Deserted Village." 1770. <https://www.poetryfoundation.org/poems-and-poets/poems/detail/44292>.

Gross, Terry. "Is Yellowstone National Park In Danger Of Being 'Loved To Death'?" 2016. *Entrevista Com David Quamen*. <http://n.pr/2sDx2Jh>.

Harper, Francis. *Extinct and Vanishing Mammals of the Old World*. New York: American Committee for International Wild Life Protection. 1945. <https://ia800500.us.archive.org/0/items/extinctvanishing00harprich/extinctvanishing00harprich.pdf>.

Hauser, Arnold. *História Social da Literatura e da Arte*. 4th ed. São Paulo: Editora Mestre Jou. 1982.

Harroy, Jean-Paul. "The Early Years." *IUCN Bulletin* 19 (1998): 15–16. [https://portals.iucn.org/library/sites/library/files/documents/IUCN Bulletin vol.19 no.7-12.pdf](https://portals.iucn.org/library/sites/library/files/documents/IUCN%20Bulletin%20vol.19%20no.7-12.pdf).

Hesselink, Fris, and Jan Cеровsky. *Learning to Change the Future*. Gland: IUCN. 2008. http://cmsdata.iucn.org/downloads/cec_history_annex_28sept08.pdf.

Holdgate, Martin. *The Green Web*. New York: Earthscan. 2013.

Gilles, Allan. "IUCN Turns Forty!" IUCN Bulletin 19 (Special Edition): 10. Holdgate, Martin. 2013. The Green Web. New York: Earthscan. 1988.

Houaiss, Antonio. Dicionário Eletrônico Houaiss. CD-Rom 1.0. Rio de Janeiro: Objetiva. 2001.

Humboldt, Alexandre de. Voyages aux Régions Équinoxiales du Nouveau Continent. Edited by Gide. Paris. 1831.

Huxley, Leonard. Life and Letters of Thomas Henry Huxley. New York: Cambridge University Press. 2012.

International Union for the Protection of Nature. Fontainebleu: IUPN. 1948.

Leis, H. R. A Modernidade Insustentável. Petrópolis: Ed. Vozes. 1999.

Leopold, Aldo. A Sand County Almanac - with Essays on Conservation. Oxford: Oxford University Press. 1949.
<https://books.google.com.br/books?id=0cKECGbzh8oC&lpg=PP1&dq=aldo leopold&hl=pt-BR&pg=PR3#v=onepage&q=aldo leopold&f=false>.

Lovejoy, Arthur. 1940. "Reflexions on the History of Ideas." Journal of the History of Ideas 1.

Lovejoy, Arthur. "Introduction: The Study of the History of Ideas." In The Great Chain of Being. Cambridge: Harvard University Press. 1964.

Lovelock, James. Gaia: Cura para um Planeta Doente. São Paulo: Cultrix. 2006.

Lund, Nicholas. "John James Audubon: Crazy, Wrong, or Neither?" Audubon.org. 2015.
<http://www.audubon.org/news/john-james-audubon-crazy-wrong-or-neither>.

Maciel, Marcela Albuquerque. "Unidades de Conservação E Direito Ao Meio Ambiente Ecologicamente Equilibrado: Histórico E Relevância." Revista Jus Navigandi 16 (2971) (2011). <https://jus.com.br/artigos/19809>.

Marsh, George Perkins. Man and Nature; Or, Physical Geography as Modified by Human Action. New York: C. Scribner & CO. 1864.
<https://archive.org/details/manandnatureorp00marsgoog>.

Muir, John. "A Voice for Wilderness." In American Environmentalism - Readings in Conservation History, edited by Roderick Nash, 3rd ed., 95–97. Santa Barbara: McGraw-Hill Book Company, Incorporated. 1990.

Library, Mblwho. "Biography - Ernst Heinrich Philip August Haeckel (1834-1919)." 2006. MBLWHOI Library. <http://legacy.mblwhoilibrary.org/haeckel/bio.html>.

Mccormick, J. "As Raízes do Ambientalismo." In Rumo Ao Paraíso. Rio de Janeiro: Relume-Dumará. 1989.

McIntosh, M, and A Hunter. *New Perspectives on Human Security*. BOOK. Sheffield, UK: Taylor & Francis Group. 2010. <https://books.google.com.br/books?id=n6fqBQAAQBAJ>.

Nash, Roderick. *Wilderness and the American Mind*. Yale: Yale University Press. 2014.

Nicholson, Max. "How the Union Took Shape." *IUCN Bulletin* 19 (Special Issue): (1988) 18–19.

Odum, Eugène P. *Fundamentos de Ecologia*. 6th ed. São Paulo: Fundação Calouste Gulbenkian. 2004. <https://ferdesigner.files.wordpress.com/2010/11/fundamentos-de-ecologia-odum.pdf>.

Pinchot, Gifford. "The Birth of 'Conservation.'" In *American Environmentalism - Readings in Conservation History*, edited by Roderick Nash, 3rd ed., 73–79. Santa Barbara: McGraw-Hill Book Company, Incorporated. 1990.

Quammen, David. *O Canto Do Dodô*. São Paulo: Companhia das Letras. 2008.

Rousseau, Jean-Jacques. *Jean-Jacques Rosseau: Textos Autobiográficos e Outros Escritos*. São Paulo: Editora Unesp. 2006.

Rymarski, Cristophe. "La Longue Marche de L'écologie." *Les Grands Dossiers Des Sciences Humaines*. 2010.

Shelley, Percy B. "Ozymandias." 1818. <https://www.poetryfoundation.org/resources/learning/core-poems/detail/46565>

Souza, João Vitor Campos de. "Congressos Mundiais de Parques Nacionais Da UICN (1962 - 2003): Registros E Reflexões Sobre O Surgimento de Um Novo Paradigma Para a Conservação Da Natureza." Universidade de Brasília. 2013.

Suess, Eduard. *The Face of the Earth (Das Antlitz Der Erde)*. New York: Henry Frowde. 1904. <https://archive.org/stream/faceofearthdasan01suesuoft#page/n3/mode/2up>.

Sullivan, Sian. "Banking Nature? The Spectacular Financialisation of Environmental Conservation." *Article. Antipode* 45 (1) (2013). Blackwell Publishing Ltd: 198–217. doi:10.1111/j.1467-8330.2012.00989.x.

Tansley, A. G. "The Use and Abuse of Vegetational Concepts and Terms." *JOUR. Ecology* 16 (3). Ecological Society of America (1935) 284–307. doi:10.2307/1930070.

Tjossem, Sara. "Victor Shelford." Oxford University Press. 2016. <http://www.oxfordbibliographies.com/view/document/obo-9780199830060/obo-9780199830060-0145.xml>.

"The Great Debate." n.d. Learning More... <http://www.oum.ox.ac.uk/learning/pdfs/debate.pdf>.

Turner, F. J. "The Significance of the Frontier in American History." In *The Frontier in American History*, 1–38. New York: Robert E. Krieger. 1976.

Vernadsky, Wladimir. La Biosfera. Madrid: Fundacion Argentaria - Visor. 1997.
<http://www.fcmanrique.org/recursos/publicacion/4a265c0bLabiosfera1-2.pdf>.

White, Gilbert. Birds of Selborne. London: Penguin Group. 2009.
<https://books.google.com.br/books?id=Cq6RPyix4CMC&lpg=PP1&hl=pt-BR&pg=PT3#v=onepage&q&f=false>.

Wilson, Edward O. Diversidade Da Vida . São Paulo: Companhia das Letras. 1994.

Wilson, Edward O. A Criação: Como Salvar a Vida Na Terra. São Paulo: Companhia das Letras. 2008.

Para Citar este Artículo:

Sena, Nathália Kneipp y Franco, José Luiz de Andrade. União planetária em prol da natureza. Rev. Incl. Vol. 5. Num. Especial Sociedad y Medio Ambiente en América Latina / Enero-Marzo (2018), ISSN 0719-4706, pp. 121-160.

221 B
WEB SCIENCES

CUADERNOS DE SOFÍA
EDITORIAL

Las opiniones, análisis y conclusiones del autor son de su responsabilidad y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Inclusiones**.

La reproducción parcial y/o total de este artículo debe hacerse con permiso de **Revista Inclusiones**.