

Volumen 5 - Número Especial - Enero/Marzo 2018

REVISTA INCLUSIONES

REVISTA DE HUMANIDADES
Y CIENCIAS SOCIALES

ISSN: 0719-4706

Homenaje a Miguel Ángel de Marco (h)

MIEMBRO DE HONOR COMITÉ INTERNACIONAL

REVISTA INCLUSIONES

Portada: Felipe Maximiliano Estay Guerrero

221 B

WEB SCIENCES

CUERPO DIRECTIVO

Directora

Mg. © Carolina Cabezas Cáceres
Universidad de Los Andes, Chile

Subdirector

Dr. Andrea Mutolo
Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México

Dr. Juan Guillermo Mansilla Sepúlveda
Universidad Católica de Temuco, Chile

Editor

Drdo. Juan Guillermo Estay Sepúlveda
Universidad de Los Lagos, Chile

Editor Científico

Dr. Luiz Alberto David Araujo
Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil

Cuerpo Asistente

Traductora Inglés

Lic. Pauline Corthorn Escudero
221 B Web Sciences, Chile

Traductora: Portugués

Lic. Elaine Cristina Pereira Menegón
221 B Web Sciences, Chile

Portada

Sr. Felipe Maximiliano Estay Guerrero
221 B Web Sciences, Chile

COMITÉ EDITORIAL

Dra. Carolina Aroca Toloza
Universidad de Chile, Chile

Dr. Jaime Bassa Mercado
Universidad de Valparaíso, Chile

Dra. Heloísa Bellotto
Universidad de Sao Paulo, Brasil

Dra. Nidia Burgos
Universidad Nacional del Sur, Argentina

Mg. María Eugenia Campos
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Lancelot Cowie
Universidad West Indies, Trinidad y Tobago

Lic. Juan Donayre Córdova
Universidad Alas Peruanas, Perú

Dr. Francisco José Francisco Carrera
Universidad de Valladolid, España

Mg. Keri González
Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México

Dr. Pablo Guadarrama González
Universidad Central de Las Villas, Cuba

Mg. Amelia Herrera Lavanchy
Universidad de La Serena, Chile

Dr. Aleksandar Ivanov Katrandzhiev
Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Mg. Cecilia Jofré Muñoz
Universidad San Sebastián, Chile

Mg. Mario Lagomarsino Montoya
Universidad de Valparaíso, Chile

Dr. Claudio Llanos Reyes
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

Dr. Werner Mackenbach
Universidad de Potsdam, Alemania
Universidad de Costa Rica, Costa Rica

Mg. Rocío del Pilar Martínez Marín
Universidad de Santander, Colombia

Ph. D. Natalia Milanesio
Universidad de Houston, Estados Unidos

Dra. Patricia Virginia Moggia Münchmeyer
Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

Ph. D. Maritza Montero
Universidad Central de Venezuela, Venezuela

Mg. Julieta Ogaz Sotomayor
Universidad de Los Andes, Chile

Mg. Liliana Patiño
Archiveros Red Social, Argentina

Dra. Eleonora Pencheva
Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Dra. Rosa María Regueiro Ferreira
Universidad de La Coruña, España

Mg. David Ruete Zúñiga
Universidad Nacional Andrés Bello, Chile

Dr. Andrés Saavedra Barahona
Universidad San Clemente de Ojrid de Sofía, Bulgaria

Dr. Efraín Sánchez Cabra
Academia Colombiana de Historia, Colombia

Dra. Mirka Seitz
Universidad del Salvador, Argentina

Dra. Leticia Celina Velasco Jáuregui
*Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores
de Occidente ITESO, México*

COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL

Comité Científico Internacional de Honor

Dr. Adolfo A. Abadía
Universidad ICESI, Colombia

Dr. Carlos Antonio Aguirre Rojas
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Martino Contu
Universidad de Sassari, Italia

Dr. Luiz Alberto David Araujo
Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil

Dra. Patricia Brogna
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Horacio Capel Sáez
Universidad de Barcelona, España

Dra. Isabel Cruz Ovalle de Amenabar
Universidad de Los Andes, Chile

Dr. Rodolfo Cruz Vadillo
*Universidad Popular Autónoma del Estado de
Puebla, México*

Dr. Adolfo Omar Cueto
Universidad Nacional de Cuyo, Argentina

Dr. Miguel Ángel de Marco
Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Emma de Ramón Acevedo
Universidad de Chile, Chile

Dr. Gerardo Echeita Sarrionandia
Universidad Autónoma de Madrid, España

Dra. Patricia Galeana
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dra. Manuela Garau

Centro Studi Sea, Italia

Dr. Carlo Ginzburg Ginzburg

*Scuola Normale Superiore de Pisa, Italia
Universidad de California Los Ángeles,
Estados Unidos*

Dr. José Manuel González Freire

Universidad de Colima, México

Dra. Antonia Heredia Herrera

Universidad Internacional de Andalucía, España

Dr. Eduardo Gomes Onofre

Universidade Estadual da Paraíba, Brasil

Dra. Blanca Estela Zardel Jacobo

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Miguel León-Portilla

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Miguel Ángel Mateo Saura

*Instituto de Estudios Albacetenses “don Juan
Manuel”, España*

Dr. Carlos Tulio da Silva Medeiros

Diálogos en MERCOSUR, Brasil

Dr. Álvaro Márquez-Fernández

Universidad del Zulia, Venezuela

Dr. Antonio-Carlos Pereira Menaut

Universidad Santiago de Compostela, España

Dr. José Sergio Puig Espinosa

Dilemas Contemporáneos, México

Dra. Francesca Randazzo

*Universidad Nacional Autónoma de Honduras,
Honduras*

Dra. Yolanda Ricardo

Universidad de La Habana, Cuba

Dr. Manuel Alves da Rocha

Universidade Católica de Angola Angola

Mg. Arnaldo Rodríguez Espinoza

Universidad Estatal a Distancia, Costa Rica

Dr. Miguel Rojas Mix

*Coordinador la Cumbre de Rectores Universidades
Estatales América Latina y el Caribe*

Dr. Luis Alberto Romero

CONICET / Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Maura de la Caridad Salabarría Roig

Dilemas Contemporáneos, México

Dr. Adalberto Santana Hernández

*Universidad Nacional Autónoma de México,
México*

Dr. Juan Antonio Seda

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dr. Saulo Cesar Paulino e Silva

Universidad de Sao Paulo, Brasil

Dr. Miguel Ángel Verdugo Alonso

Universidad de Salamanca, España

Dr. Josep Vives Rego

Universidad de Barcelona, España

Dr. Eugenio Raúl Zaffaroni

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Comité Científico Internacional

Mg. Paola Aceituno

Universidad Tecnológica Metropolitana, Chile

Ph. D. María José Aguilar Idañez

Universidad Castilla-La Mancha, España

Mg. Elian Araujo

Universidad de Mackenzie, Brasil

Mg. Romyana Atanasova Popova
Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Dra. Ana Bénard da Costa
Instituto Universitario de Lisboa, Portugal
Centro de Estudios Africanos, Portugal

Dra. Alina Bestard Revilla
*Universidad de Ciencias de la Cultura Física y
el Deporte, Cuba*

Dra. Noemí Brenta
Universidad de Buenos Aires, Argentina

Ph. D. Juan R. Coca
Universidad de Valladolid, España

Dr. Antonio Colomer Vialdel
Universidad Politécnica de Valencia, España

Dr. Christian Daniel Cwik
Universidad de Colonia, Alemania

Dr. Eric de Léséulec
INS HEA, Francia

Dr. Andrés Di Masso Tarditti
Universidad de Barcelona, España

Ph. D. Mauricio Dimant
Universidad Hebrea de Jerusalén, Israel

Dr. Jorge Enrique Elías Caro
Universidad de Magdalena, Colombia

Dra. Claudia Lorena Fonseca
Universidad Federal de Pelotas, Brasil

Dr. Francisco Luis Giraldo Gutiérrez
*Instituto Tecnológico Metropolitano,
Colombia*

Dra. Carmen González y González de Mesa
Universidad de Oviedo, España

Mg. Luis Oporto Ordóñez
Universidad Mayor San Andrés, Bolivia

Dr. Patricio Quiroga
Universidad de Valparaíso, Chile

Dr. Gino Ríos Patio
Universidad de San Martín de Porres, Per

Dr. Carlos Manuel Rodríguez Arrechavaleta
*Universidad Iberoamericana Ciudad de
México, México*

Dra. Vivian Romeu
*Universidad Iberoamericana Ciudad de
México, México*

Dra. María Laura Salinas
Universidad Nacional del Nordeste, Argentina

Dr. Stefano Santasilia
Universidad della Calabria, Italia

Mg. Silvia Laura Vargas López
*Universidad Autónoma del Estado de
Morelos, México*

Dra. Jaqueline Vassallo
Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

Dr. Evandro Viera Ouriques
Universidad Federal de Río de Janeiro, Brasil

Dra. María Luisa Zagalaz Sánchez
Universidad de Jaén, España

Dra. Maja Zawierzeniec
Universidad de Varsovia, Polonia

Editorial Cuadernos de Sofía

221 B Web Sciences

Santiago – Chile

Revista Inclusiones

Representante Legal

Juan Guillermo Estay Sepúlveda Editorial

REVISTA
INCLUSIONES
REVISTA DE HUMANIDADES
Y CIENCIAS SOCIALES

CUADERNOS DE SOFÍA
EDITORIAL

221 B
WEB SCIENCES

Indización y Bases de Datos Académicas

Revista Inclusiones, se encuentra indizada en:



Information Matrix for the Analysis of Journals



CATÁLOGO



DOAJ DIRECTORY OF
OPEN ACCESS
JOURNALS





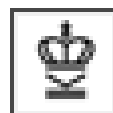
WZB

Berlin Social Science Center



uOttawa

Bibliothèque
Library



REX

BIBLIOTECA ELECTRÓNICA
DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA



Ministerio de
Ciencia, Tecnología
e Innovación Productiva



Uniwersytet
Wrocławski



Stanford University
LIBRARIES



PRINCETON UNIVERSITY
LIBRARY

WESTERN
THEOLOGICAL SEMINARY



ROAD

DIRECTORY
OF OPEN ACCESS
SCHOLARLY
RESOURCES

AUTOCONCEPTO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

SELF-CONCEPT AND ACADEMIC PERFORMANCE AT UNIVERSITY STUDENTS

Drda. Teresa Jesús Zambrano Ortega
Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Ecuador
zotj@pucesd.edu.ec

Fecha de Recepción: 19 de noviembre de 2017 – **Fecha de Aceptación:** 05 de enero de 2018

Resumen

El primer objetivo de esta investigación es establecer las diferencias del autoconcepto de estudiantes universitarios asociadas al sexo, edad y nivel de estudio y el segundo comprobar asociaciones entre las distintas dimensiones del autoconcepto y el rendimiento académico. El instrumento aplicado es el Cuestionario de Autoconcepto Multidimensional (AUDIM 33). Participan 373 estudiantes de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Santo Domingo entre los 17 y 33 años, dividido en tres grupos de edades, de los cuales 259 son mujeres y 114, hombres. Los resultados reflejan diferencias significativas en habilidad física, autoconcepto verbal, honradez, ajuste emocional y autonomía a favor de las mujeres, y en el atractivo – fuerza, a favor de los hombres; en cuanto a las diferentes dimensiones del autoconcepto, se evidencia diferencias significativas en los tres grupos de edad, en el autoconcepto general, autoconcepto matemático y autonomía, y se obtiene diferencias significativas en el atractivo – fuerza entre la edad 1 (17 y 19 años) y la edad 3 (23 a 33 años). No existe diferencia significativa entre las dimensiones del autoconcepto y los niveles de las carreras, ni entre las dimensiones del autoconcepto y el rendimiento académico.

Palabras Claves

Autoconcepto – Autoconcepto multidimensional – Rendimiento académico – Universidad

Abstract

The first objective of this research is to establish the differences in self-concept of university students associated with sex, age and level of study and the second one it is to check associations between different dimensions of self-concept and academic performance. The instrument used is the Multidimensional Self Concept Questionnaire (AUDIM 33). 373 students participate from the Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Santo Domingo, between 17 and 33 years, divided into three age groups, of which 259 are women and 114 men. The results show significant differences in physical ability, verbal self-concept, honesty, emotional adjustment and autonomy for women, and the attractive - force, for men; about the different dimensions of self-concept, it is shown significant differences in the three age groups in general self-concept, mathematical self-concept and autonomy, and significant differences were obtained in the attractive - force between age 1 and age 3. There is no significant difference between the dimensions of self-concept and levels of careers, neither between dimensions of self-concept and academic performance.

Key Words

Self-concept – Multidimensional self-concept – Academic achievement – University

Introducción

El autoconcepto, término que inicialmente fue relacionado con los estudios del alma, es un constructo que en el siglo XX empieza a tomar gran relevancia debido a la relación directa que tiene con la conducta de las personas¹. Se considera “el autoconcepto como la percepción que tiene una persona sobre sí misma, que se forma mediante las experiencias personales y la interpretación de su entorno, en el que las personas significativas desempeñan un papel importante”².

Burns³ define el autoconcepto como la conceptualización que hace el individuo de su propia persona, incluyendo connotaciones emocionales y evaluativas poderosas, puesto que las creencias subjetivas y el conocimiento fáctico que el individuo se atribuye son enormemente personales, intensos y centrales, en grados variables, a su identidad única. El hecho de que la autoimagen sea la fuente principal de muchas satisfacciones debe llevar inevitablemente a sobrecargarla de emocionalidad y valor. La autoestima o la autovaloración es el proceso mediante el cual el individuo examina sus actos, sus capacidades y sus atributos en comparación con los criterios y valores personales interiorizados a partir de la sociedad y la conducta coherente con el autoconocimiento. Es importante señalar que el autoconcepto no es fijo, de hecho no es algo con lo que nacemos, éste se va formando a temprana edad y necesita de un largo proceso para llegar a consolidarse, sin que éste sea definitiva, pues irá cambiando a lo largo de la vida⁴. En la actualidad, se acepta un modelo tetradimensional del autoconcepto⁵, como se observa en la Figura 1.

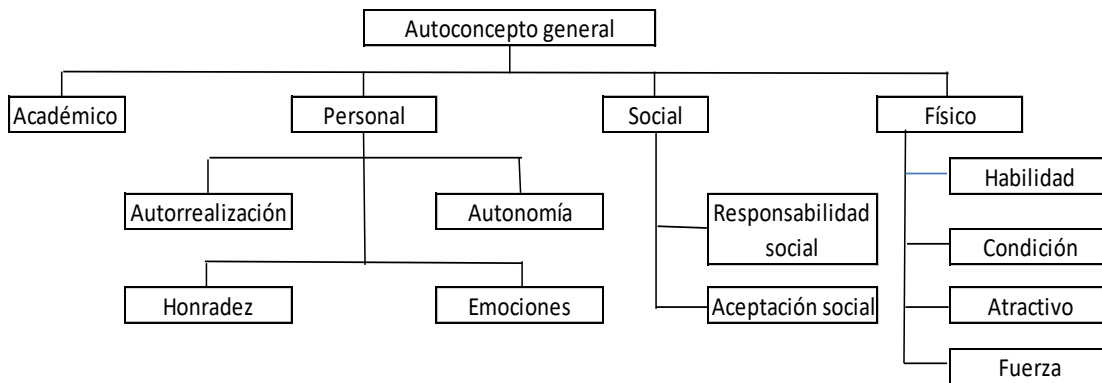


Figura 1
Modelo del Autoconcepto Multidimensional del Cuestionario AUDIM
(Rodríguez, 2015)

¹ Charles Horton Cooley, Human nature and social order (New York: Scribers, 1992) y George Mead, Mind, self and society (Chicago: University, 1934).

² Richard Shavelson, Judith Hubner, y George Stanton, “Self-concept: Validation of construct interpretations”, Review of Educational Research, 46 (1976): 407-441.

³ Robert Burns, El autoconcepto (Bilbao: Ega, 1990).

⁴ Arantazu Fernández, “El autoconcepto social en la adolescencia y juventud: dimensiones...”

⁵ Eider Goñi, y Arantza Fernández, “Los dominios social y personal del autoconcepto”, Revista de Psicodidáctica, vol: 12 (2007): 179-194; Igor Esnaola, Alfredo Goñi, y José María Madariaga, “El autoconcepto: Perspectiva de ; Igor Esnaola, “Diferencias de sexo en el autoconcepto físico durante el ciclo vital, Psicología Conductual, 17,2, (2009): 365-380; Igor Esnaola, Arantazu Rodríguez, y Alfredo Goñi, “Body dissatisfaction and perceived ... y Eider Goñi et al, “Structure of the Personal self-concept questionnaire, International Journal of Psychology and Psychological Therapy, vol. 11 no. 3, 2011.

En la definición de los subdominios del autoconcepto físico se considera la propuesta más acertada la planteada por Fox y Corbin⁶: habilidad física, condición física, atractivo y fuerza⁷. En cuanto a los subdominios del autoconcepto personal, se han considerado al menos cuatro dimensiones: autorrealización, honradez, autonomía y ajuste emocional⁸; y, con respecto al autoconcepto social, se tiende a diferenciarlo por contextos y por competencias, es así que los subdominios están determinados por la responsabilidad social y la competencia social.⁹

Por otro lado, y tomando como base el modelo de Shavelson et al¹⁰ y con los aportes de Marsh, Byrne y Shavelson¹¹, se establece el siguiente modelo de autoconcepto académico (Figura 2).

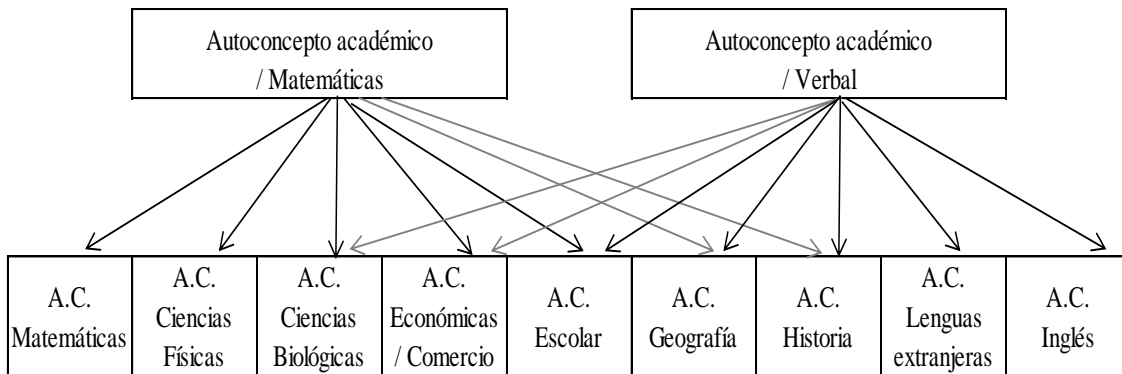


Figura 2
Modelo del Autoconcepto Académico de Marsh (1990).

En los últimos años se han profundizado estudios que vinculan el autoconcepto con las distintas facetas de desenvolvimiento de los individuos, es así que hay investigaciones sobre la relación del autoconcepto con estrategias de aprendizaje a través de recursos cognitivos y motivacionales¹², el autoconcepto con la activación de diversas estrategias cognitivas y de autorregulación del aprendizaje¹³, el autoconcepto con la inteligencia emocional¹⁴ y, en concreto, hacia donde se orienta este estudio, la relación existente entre

⁶ Kenneth Fox y Charles Corbin, "The Physical Self-Perception Profile: Development and preliminary validation", *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 11 (1989): 408-430.

⁷ Alfredo Goñi, Sonia Ruiz, y Arantzazu Rodríguez, CAF: Cuestionario de Autoconcepto Físico: manual. Madrid, España, EOS, 2006.

⁸ Eider Goñi et al, "Structure of the Personal self-concept questionnaire", *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, vol. 11 no. 3, 2011).

⁹ Eider Goñi, y Arantza Fernández, "Los dominios social y personal del autoconcepto", *Revista de Psicodidáctica*, vol 12, no. 2 (2007).

¹⁰ Richard Shavelson, Judith Hubner, y George Stanton, "Self-concept: Validation of construct ...

¹¹ Herbert Marsh, Barbara Byrne, y Richard Shavelson, "A multifaceted academic self-concept: ...

¹² José Núñez et al, "Estrategias de aprendizaje, autoconcepto y rendimiento académico", *Psicothema*, vol 10, 1 (1998): 97 – 109.

¹³ Julio Antonio González-Pienda, y José Carlos Núñez, Determinantes personales del aprendizaje y rendimiento académico. En *Instrucción, aprendizaje y dificultades* (Barcelona: Ediciones LU, 1997), 97 – 144.

¹⁴ María Luisa Matalinares et al, "Inteligencia emocional y autoconcepto en colegiales de Lima Metropolitana", *Revista de Investigación en Psicología*, 8(2) (2005): 41-55 y Eider Goñi, "El

el autoconcepto y el rendimiento académico, sobre lo cual se han realizado varios estudios a nivel básico o de bachillerato que confirman la relación positiva entre estas dos variables¹⁵, lo cual es ratificado por en un estudio realizado con muestra universitaria¹⁶.

Rendimiento Académico

Debido a las diferentes formas de denominar al rendimiento académico, tales como aptitud escolar, desempeño académico o rendimiento escolar, no ha sido sencillo establecer una conceptualización para el mismo¹⁷. Hay autores que manifiestan que se trata de un nivel de conocimientos alcanzados y demostrados en un área o materia específica, en relación a lo que se establece para la edad y nivel académico¹⁸.

Algunos investigadores establecen que el rendimiento académico es una de las dimensiones más importantes en el proceso de enseñanza aprendizaje; Hernández (1994)¹⁹ postula que el rendimiento académico, es un “nivel de conocimientos demostrado en un área o material comparado con la norma de edad y nivel académico”.

A través de estudios exploratorios, descriptivos, correlacionales y explicativos muchos investigadores han tratado de encontrar una explicación al bajo rendimiento académico de los estudiantes, es así que Bricklin y Bricklin²⁰ realizaron una investigación con alumnos de escuela elemental y obtuvieron como resultado que el grado de cooperación y la apariencia física son factores que los profesores toman en cuenta para considerar a sus estudiantes inteligentes, y éste afectaba a su rendimiento escolar.

Por otro lado, Maclure y Davies²¹ realizaron un estudio sobre capacidad cognitiva y señalan que el rendimiento retrasado es solo la capacidad cognitiva manifiesta del alumno en un momento dado, más no una característica específica y definitiva del estudiante.

Mboya²² ha evidenciado diferencias significativas en función de la edad del sujeto y el rendimiento académico en inglés, ciencias e historia, aunque no en matemáticas.

autoconcepto personal: Estructura interna, medida y variabilidad” (Tesis doctorado en Universidad del País Vasco, 2009).

¹⁵ Jesús Garanto, et al, “Modelos y técnicas de análisis del rendimiento académico”, Revista de Educación, 276 (1985): 127-169; José Carlos Núñez, y Julio Antonio González-Pienda, Determinantes del rendimiento académico (Oviedo: SPU, 1994) y Eider Goñi, y Arantza Fernández, “Los dominios social y personal del autoconcepto”, Revista de Psicodidáctica, vol 12, no. 2 (2007): 179-194.

¹⁶ Bernardo Gargallo, et al, “La influencia del autoconcepto en el rendimiento académico en estudiantes universitarios”, Revista Española de Orientación y Psicopedagogía, 20, 1 (2009): 16-28.

¹⁷ Rubén Edel, “El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo”, REICE, vol: 1 no 2 (2003).

¹⁸ Manuel Hernández, “Competencia social: Intervención preventiva en la escuela. Infancia y Sociedad”, Revista de estudios no 24 (1994).

¹⁹ Manuel Hernández, “Competencia social: Intervención preventiva en la escuela...”

²⁰ Barry Bricklin, y Patricia Bricklin, Causas psicológicas del bajo rendimiento escolar (Mexico: Pax, 1988).

²¹ Stuart Maclure, y Peter Davies, Aprender a pensar, pensar en aprender (Barcelona, España: Gedisa, 1994).

²² Mzobanzi Mboya, “Self-concept of academic ability as a function of sex, age, and academic achievement among African adolescents”, Perceptual and Motor Skill, 87, 1 (1998): 155-161.

En consecuencia, se puede evidenciar que el rendimiento académico ocupa un espacio importante en investigaciones realizadas. Es así que Acosta²³ menciona que, al examinar la relación entre clima escolar, autoconcepto académico y rendimiento académico, los análisis de regresión múltiple arrojaban índices en el que las variables predictoras llegaban a explicar el 18% de la varianza en el logro académico, aunque solamente la varianza explicada por el autoconcepto era estadísticamente significativa. Boulter²⁴ utiliza el autoconcepto como predictor del ajuste o del rendimiento académico.

En la investigación realizada por Costa y Taberero²⁵ los resultados parecen apuntar a que el rendimiento académico de los alumnos está correlacionado con el autoconcepto académico. Otra variable que también parece estar correlacionada negativamente con el rendimiento académico es la edad del estudiante.

Al respecto, Villarroel²⁶ realizó un estudio sobre la relación entre autoconcepto y rendimiento académico, en estudiantes del cuarto año básico de colegios particulares y municipales, obteniendo como resultado una correlación positiva y significativa ($r=0.225$), indicando que los alumnos con alto promedio de notas presentan, en mayor medida, actitudes favorables respecto a sí mismos.

Sin embargo, si bien es cierto que se han realizado varios estudios a nivel básico o de bachillerato que confirman la relación positiva entre el autoconcepto y el rendimiento académico, no se han realizado muchas investigaciones en estudiantes universitarios, lo cual es ratificado por Gargallo, Garfella, Sánchez, Ros y Serra²⁷, quienes realizaron un estudio sobre la influencia del autoconcepto en el rendimiento académico en estudiantes universitarios de las tres Universidades de Valencia (España), y señalan que los estudiantes universitarios son una “población prácticamente olvidada en la investigación sobre esta temática”.

En Ecuador no hay muchos estudios sobre la relación entre autoconcepto y rendimiento académico, por lo cual se considera de gran importancia la ejecución de la presente investigación.

Objetivos

Son dos los objetivos de esta investigación: el primero es analizar las diferencias del autoconcepto de estudiantes universitarios asociados al sexo, edad y nivel de estudio; y, el segundo comprobar asociaciones entre las distintas dimensiones del autoconcepto y el rendimiento académico.

²³ Esther Acosta Acosta, “The relationship between school climate, academic self-concept, and academic achievement”, *Dissertation Abstracts International Section A: Humanities and Social Sciences*, 62,5-A (2001): 1717.

²⁴ Lyn Boulter, “Self-concept as a predictor of college freshman academic adjustment”, *College Student Journal*, 36, 2(2002): 234-246.

²⁵ Sandra Costa, y Carmen Taberero, “Rendimiento académico y autoconcepto en estudiantes de educación secundaria obligatoria según el género”, *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 3,2 (2012): 175-193.

²⁶ Verónica Villarroel, “Relación entre el autoconcepto y rendimiento académico”, *Psykhé*, 10, 1 (2001): 3-18

²⁷ Bernardo Gargallo, et al, “La influencia del autoconcepto en el rendimiento académico en estudiantes universitarios”, *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 20, 1 (2009): 16-28.

Método

Participantes

Se aplicó el instrumento a 373 estudiantes matriculados en los segundos, cuartos y sextos niveles de las carreras de Contabilidad y Auditoría, Ingeniería Comercial, Diseño, Comunicación Social, Licenciatura en Docencia y Gestión de Educación Básica, Enfermería, Hotelería y Turismo e Ingeniería de Sistemas de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Santo Domingo ($M=2.93$; $DT=0.66$), de los cuales 259 eran mujeres (69.44%) y 114 eran hombres (30.56%), siendo la edad mínima 17 y la máxima 33. En la tabla 1 se puede observar las edades de los encuestados, así como el sexo y los niveles de estudio.

Edad	Sexo	Nivel			Total
		Segundo	Cuarto	Sexto	
De 17 años a 19 años	Masculino	17 (17.5%)	7 (7.2%)	1 (1.0%)	25 (25.8%)
	Femenino	38 (39.2%)	31 (32.0%)	3 (3.1%)	72 (74.2%)
	Total	55 (56.7%)	38 (39.2%)	4 (4.1%)	97 (100%)
De 20 a 22 años	Masculino	18 (8.7%)	23 (11.2%)	25 (12.1%)	66 (32.0%)
	Femenino	36 (17.5%)	38 (18.4%)	66 (32.0%)	140 (68.0%)
	Total	54 (26.2%)	61 (29.6%)	91 (44.2%)	206 (100%)
Mayores de 23 años	Masculino	6 (8.6%)	9 (12.9%)	14 (20.0%)	29 (41.4%)
	Femenino	15 (21.4%)	12 (17.1%)	14 (20.0%)	41 (58.6)
	Total	21 (30.0%)	21 (30.0%)	28 (40.0%)	70 (100%)
Total	Masculino	41 (11.0%)	39 (10.5%)	40 (10.7%)	120 (32.2%)
	Femenino	89 (23.9%)	81 (21.7%)	83 (22.3%)	253 (67.8%)
	Total	130 (34.9%)	120 (32.2%)	123 (33.0%)	373 (100%)

Tabla 1
Participantes de la Investigación

Variables e instrumentos de medida

Se aplicó el cuestionario Autoconcepto Dimensional (AUDIM) el cual consta de 33 ítems redactados 25 en forma positiva y 8 en forma negativa, en escala Likert de 5 grados, siendo 1 = falso y 5 = verdadero. Un reciente estudio confirma la fiabilidad de este breve cuestionario, el cual evalúa las dimensiones básicas del autoconcepto²⁸. Este cuestionario consta en principio de doce escalas que evalúan las dimensiones del autoconcepto, además de una escala general para la medida del autoconcepto general, las cuales se definen de la siguiente manera:

- Autoconcepto general. Auto percepción global de la persona. Consta de cinco ítems, coincidentes con la escala de autoconcepto general del Cuestionario de Autoconcepto Físico.²⁹

²⁸ Arantza Fernández et al, "Un nuevo cuestionario en castellano con escalas de las dimensiones del autoconcepto", Revista Mexicana de Psicología, 32, 2 (2015): 149-159.

²⁹ Alfredo Goñi, Sonia Ruiz, y Arantzazu Rodríguez, CAF: Cuestionario de Autoconcepto Físico: manual (Madrid: EOS, 2006).

- Autoconcepto académico verbal. Es la percepción que el sujeto tiene de sí mismo como estudiante en las asignaturas relacionadas con lo verbal. Consta de cuatro ítems.
- Autoconcepto académico matemático: Autopercepción el sujeto como estudiante en las asignaturas asociadas a las matemáticas. Consta de cuatro ítems.
- Habilidad física. Autopercepción de las cualidades y habilidades para la práctica de deportes. Esta escala está compuesta por dos de los ítems del CAF.
- Condición física. Autopercepción de la condición y forma física. Incluye dos ítems del CAF.
- Atractivo – fuerza. En un principio eran dos factores independientes, el factor atractivo se definía como la percepción de la apariencia física propia, seguridad y satisfacción por la imagen propia, mientras que la fuerza física se refería a verse y/o sentirse fuerte, con capacidad para levantar peso y seguridad ante ejercicios que exigen fuerza, pero después de este estudio se evidenció que hacían un único factor.
- Honradez. Autopercepción en cuanto a ser íntegro en su conducta y confiable. Contiene dos ítems del Cuestionario de Autoconcepto Personal³⁰.
- Ajuste emocional. Cómo se percibe cada persona en la dimensión emocional, en lo referente a los aspectos más impulsivos y reactivos de su forma de ser. Incluye dos ítems del APE.
- Autonomía. Autopercepción de funcionamiento individual sin la dependencia de los otros. Se compone por dos ítems del APE.
- Autorrealización. Hace referencia a cómo se percibe cada cual en cuanto a ir alcanzando lo que se había propuesto en la vida, a sentirse realizado, a conseguir las metas propuestas, a superar retos, al logro. Consta de dos ítems del APE.
- Responsabilidad social. Hace referencia a la percepción de cada cual en su contribución al buen funcionamiento social. Contiene dos ítems del Cuestionario de Autoconcepto Social³¹.
- Competencia social. Autopercepción de las capacidades que cada cual activa en situaciones sociales y de cómo percibe la reacción de los demás hacia sí. Se compone de dos ítems del AUSO.

Para medir el rendimiento académico se tomó como referencia las notas obtenidas por los estudiantes, las cuales fueron convertidas a una valoración cualitativa, considerando que se aprueba con 30 sobre 50, de 30 a 36 se lo considera bajo, de 37 a 43, medio, y de 44 a 50, alto.

³⁰ Eider Goñi, Arantza Fernández, y Guillermo Infante, “El autoconcepto personal: diferencias asociadas a la edad y el sexo”, *Aula Abierta*, vol 40, no1 (2011): 39 – 50.

³¹ Arantza Fernández-Zabala et al, Un nuevo cuestionario en castellano con escalas de las dimensiones del autoconcepto, *Revista Mexicana de Psicología*, 32, 2 (2015): 149-159.

Procedimiento

Con la aprobación de la Institución se aplicó el instrumento Audim 33, según el cronograma establecido durante las clases asignadas para este efecto, el cual era rellenado en un tiempo aproximado de 5 minutos. Se estuvo presente en todas las aplicaciones para solventar posibles dudas y verificar la cumplimentación por parte de los estudiantes. Como en toda investigación, se garantizó a los estudiantes la confidencialidad de los datos proporcionados. En esta investigación los análisis estadísticos se desarrollaron con el paquete estadístico SPSS 20.

Resultados

A pesar de que el AUDIM es un instrumento suficientemente probado, se estimó conveniente confirmar los valores estadísticos de fiabilidad alfa de Cronbach, teniendo los siguientes resultados: autoconcepto general, 0.008; habilidad, 0.629; condición física, 0.736; atractivo y fuerza, 0.620; autoconcepto verbal, 0.289; autoconcepto matemático, 0.095; responsabilidad social, 0.450; competencia social, 0.600; honradez, 0.598; ajuste emocional, 0.381; autonomía, 0.731; autorrealización, 0.766. De esta forma se obtuvo 0.548 de fiabilidad del instrumento según alfa de Cronbach. El primer objetivo de este estudio era analizar las diferencias del autoconcepto de estudiantes universitarios, asociadas al sexo, la edad y el nivel de la carrera (tablas 2, 3 y 4, respectivamente).

Dimensiones	Sexo	N	Media	Desviación típica	t	p
Autoconcepto general	Masculino	119	14.55	2.12	-3.557	0.248
	Femenino	253	14.87	2.59		
Habilidad física	Masculino	120	5.47	1.61	5.733	0,000*
	Femenino	253	6.11	1.63		
Condición física	Masculino	120	6.67	2.22	2.059	2.042
	Femenino	253	5.32	2.08		
Atractivo fuerza	Masculino	120	15.28	2.75	-1.156	0.040*
	Femenino	253	14.62	2.92		
Autoconcepto verbal	Masculino	120	12.63	2.57	-1.996	0.046*
	Femenino	253	13.17	2.38		
Autoconcepto matemático	Masculino	120	12.83	2.28	0.932	0.352
	Femenino	253	12.59	2.46		
Responsabilidad social	Masculino	120	7.19	1.55	-0.214	0.83
	Femenino	253	7.23	1.59		
Competencia social	Masculino	120	8.07	1.58	-0.048	0.961
	Femenino	253	8.08	1.57		
Honradez	Masculino	120	8.53	1.36	-0.822	0.411
	Femenino	253	8.65	1.21		
Ajuste emocional	Masculino	120	5.91	1.78	-2.575	0.010*
	Femenino	253	6.46	2.01		
Autonomía	Masculino	120	4.27	2.18	-2.014	0.044*
	Femenino	253	4.75	2.19		
Autorrealización	Masculino	120	8.34	1.79	-1.657	0.098
	Femenino	253	8.64	1.58		

*p< .05

Tabla 2
Diferencias en las Dimensiones del Autoconcepto en Función del Sexo

Como se observa en la tabla 2, existe diferencia estadísticamente significativa a favor del sexo femenino en la habilidad física, en el autoconcepto verbal, ajuste emocional y autonomía. A favor del sexo masculino se ha encontrado significación estadística en el atractivo – fuerza.

Dimensiones	Edades	N	Media	Desviación típica	F	P	Tukey Post Hoc
Autoconcepto general	De 17 a 19 años	97	15.05	2.17	4.072	0.018*	E1E3
	De 20 a 22 años	206	14.90	2.53			E2E3
	Mayores de 23 años	71	14.04	2.57			E3E2E1
Habilidad física	De 17 a 19 años	97	5.73	1.68	1.169	0.312	
	De 20 a 22 años	207	6.02	1.62			
	Mayores de 23 años	71	5.80	1.69			
Condición física	De 17 a 19 años	97	5.76	2.01	0.384	0.682	
	de 20 a 22 años	207	5.69	2.37			
	Mayores de 23 años	71	5.96	2.02			
Atractivo fuerza	De 17 a 19 años	97	14.53	2.63	3.567	0.029*	E1E3
	De 20 a 22 años	207	14.71	2.86			E3E1
	Mayores de 23 años	71	15.63	3.12			
Autoconcepto verbal	De 17 a 19 años	97	12.62	2.69	1.627	0.198	
	De 20 a 22 años	207	13.10	2.19			
	Mayores de 23 años	71	13.21	2.78			
Autoconcepto matemático	De 17 a 19 años	97	12.02	2.42	4.876	0.008*	E1E2E3
	De 20 a 2 años	207	12.85	2.22			E2E1
	Mayores de 23 años	71	13.00	2.73			E3E1
Responsabilidad social	De 17 a 19 años	97	7.23	1.52	0.233	0.792	
	De 20 a 22 años	207	7.26	1.56			
	Mayores de 23 años	71	7.11	1.70			
Competencia social	De 17 a 19 años	97	8.01	1.71	1.87	0.156	
	De 20 a 22 años	207	7.99	1.58			
	Mayores de 23 años	71	8.39	1.27			
Honradez	De 17 a 19 años	97	8.52	1.44	0.995	0.371	
	De 20 a 22 años	207	8.60	1.22			
	Mayores de 23 años	71	8.79	1.11			
Ajuste emocional	De 17 a 19 años	97	6.59	1.88	2.267	0.105	
	De 20 a 22 años	207	6.27	1.98			
	Mayores de 23 años	71	5.94	1.94			
Autonomía	De 17 a 19 años	97	4.97	2.10	6.279	0.002*	E1E3
	De 20 a 22 años	207	4.70	2.19			E2E3
	Mayores de 23 años	71	3.82	2.15			E3E1E2
Autorrealización	De 17 a 19 años	97	8.38	1.90	0.738	0.479	
	De 20 a 22 años	207	8.63	1.56			
	Mayores de 23 años	71	8.54	1.53			

*p < .05

Nota. E₁ = Edad 17 a 19 años; E₂ = Edad 20 a 22 años; E₃ = Edad 23 a 33 años.

Tabla 3

Diferencias de las Dimensiones del Autoconcepto en Función de las Edades

Como se observa en la tabla 3, las diferencias estadísticamente significativas se encuentran en las dimensiones del autoconcepto general, autoconcepto matemático, atractivo-fuerza, y autonomía.

Una vez efectuado el análisis post-hoc para las diferentes dimensiones del autoconcepto, se evidencia diferencias significativas entre la edad 1 (17-19 años), edad 2 (20 a 22 años) y edad 3 (23 a 33 años) del autoconcepto general, autoconcepto matemático y autonomía. En este mismo sentido se observa diferencias significativas entre la edad 1 y la edad 3 del atractivo-fuerza.

Dimensiones	Niveles	N	Media	Desviación típica	F	<i>p</i>
Autoconcepto general	Segundo	132	14.87	2.54	0.33	0.719
	Cuarto	120	14.83	2.42		
	Sexto	122	14.63	2.46		
Habilidad física	Segundo	132	5.65	1.69	2.713	0.068
	Cuarto	120	5.96	1.54		
	Sexto	123	6.12	1.69		
Condición física	Segundo	132	5.80	2.04	0.111	0.895
	Cuarto	120	5.80	2.30		
	Sexto	123	5.68	2.31		
Atractivo fuerza	Segundo	132	14.84	2.93	0.018	0.982
	Cuarto	120	14.87	2.91		
	Sexto	123	14.80	2.80		
Autoconcepto verbal	Segundo	132	12.68	2.68	1.927	0.147
	Cuarto	120	13.28	2.22		
	Sexto	123	13.07	2.37		
Autoconcepto matemático	Segundo	132	12.48	2.35	1.512	0.222
	Cuarto	120	12.54	2.36		
	Sexto	123	12.97	2.48		
Responsabilidad social	Segundo	132	7.03	1.67	1.735	0.178
	Cuarto	120	7.27	1.51		
	Sexto	123	7.39	1.52		
Competencia social	Segundo	132	7.89	1.54	1.345	0.262
	Cuarto	120	8.19	1.54		
	Sexto	123	8.15	1.61		
Honradez	Segundo	132	8.45	1.28	1.812	0.165
	Cuarto	120	8.65	1.30		
	Sexto	123	8.75	1.18		
Ajuste emocional	Segundo	132	6.42	2.00	0.93	0.395
	Cuarto	120	6.35	1.97		
	Sexto	123	6.10	1.88		
Autonomía	Segundo	132	4.67	2.16	0.398	0.672
	Cuarto	120	4.68	2.27		
	Sexto	123	4.46	2.15		
Autorrealización	Segundo	132	8.51	1.66	2.3	0.102
	Cuarto	120	8.34	1.76		
	Sexto	123	8.79	1.51		

Tabla 4
Diferencias del Autoconcepto y los Niveles de la Carrera

Como se observa en la tabla 4, no existe diferencia significativa entre las dimensiones del autoconcepto y los niveles de las carreras.

El segundo objetivo de esta investigación es comprobar asociaciones entre las distintas dimensiones y subdimensiones del autoconcepto y el rendimiento académico, información que se recoge en las tablas 5 y 6 que a continuación se exponen.

Dimensiones	Correlacion Pearson	de Sig. (bilateral)	N
Autoconcepto general	.088	.088	374
Habilidad física	.006	.912	375
Condición física	.056	.282	375
Atractivo - fuerza	.079	.126	375
Autoconcepto verbal	.038	.462	375
Autoconcepto matemático	.052	.312	375
Responsabilidad social	.073	.158	375
Competencia social	.042	.416	375
Honradez	.056	.283	375
Ajuste emocional	.028	.587	375
Autonomía	.023	.655	375
Autorrealización	.074	.153	375

*p< .05

Tabla 5
Correlación entre el Autoconcepto y el Rendimiento Académico

Referente a la correlación entre el autoconcepto y el rendimiento académico, se puede observar que ninguna de las dimensiones presentó significancia estadística al 5%. Sin embargo se evidencia correlaciones P positiva, con una mayor tendencia a incrementarse en el autoconcepto general, 0.088, seguido de atractivo fuerza, 0.079, autorrealización con 0.074, y por responsabilidad social, 0.073.

Dimensiones subdimensiones	y Niveles	N	Media	Desviación típica	F	p
Autoconcepto general	Alto	22	14.73	1.64	.014	.986
	Medio	290	14.79	2.50		
	Bajo	62	14.74	2.60		
Habilidad física	Alto	22	6.27	1.88	1.677	.188
	Medio	291	5.82	1.63		
	Bajo	62	6.16	1.62		
Condición física	Alto	22	6.14	2.46	.748	.474
	Medio	291	5.69	2.22		
	Bajo	62	5.97	2.10		
	Total	375	5.76	2.21		
	Medio	291	8.53	1.68		
	Bajo	62	8.50	1.46		

Autoconcepto y rendimiento académico de estudiantes universitarios pág. 74

Atractivo _fuerza	Alto	22	16.23	2.45		
	Medio	291	14.74	2.93	2.776	.064
	Bajo	62	14.77	2.65		
Autoconcepto verbal	Alto	22	13.32	1.89		
	Medio	291	12.90	2.57	1.021	.361
	Bajo	62	13.34	1.99		
Autoconcepto matemático	Alto	22	13.32	3.12		
	Medio	291	12.60	2.45	.949	.388
	Bajo	62	12.73	1.79		
Responsabilidad social	Alto	22	7.73	1.75		
	Medio	291	7.24	1.53	2.087	.125
	Bajo	62	6.95	1.67		
Competencia social	Alto	22	8.09	1.69		
	Medio	291	8.08	1.60	.047	.954
	Bajo	62	8.02	1.36		
Honradez	Alto	22	8.95	1.09		
	Medio	291	8.60	1.28	.903	.406
	Bajo	62	8.55	1.22		
Ajuste emocional	Alto	22	6.14	2.23		
	Medio	291	6.31	1.93	.090	.914
	Bajo	62	6.26	1.99		
Autonomía	Alto	22	4.68	1.81		
	Medio	291	4.53	2.20	.760	.469
	Bajo	62	4.90	2.27		
Autorrealización	Alto	22	8.95	1.73		
	Medio	291	8.53	1.68	.719	.488
	Bajo	62	8.50	1.46		

Tabla 6
Relación del Rendimiento Académico con los Niveles de Autoconcepto en cada Dimensión y Subdimensión

Como se observa en la tabla 5, no existe diferencia significativa entre los niveles de autoconcepto y el rendimiento académico.

Discusión

El primer objetivo de este estudio era establecer las diferencias del autoconcepto de estudiantes universitarios asociadas al sexo, edad y nivel de estudio; en cuanto al sexo los estudios previos confirman que los hombres se perciben mejor que las mujeres³²; sin embargo, en el presente estudio existe diferencia significativa a favor de las mujeres en la dimensión habilidad física. En el estudio realizado por Fernández-Zabala et al³³, se evidencia que los hombres muestran una mejor autopercepción en su autonomía, no así en este estudio en donde la diferencia significativa es para las mujeres. Estos resultados precisan de nuevos estudios que amplíen el número de participantes para identificar si algunas de las inconsistencias de los datos podrían deberse al tipo de cuestionario, a la escala planteada o a las diferencias culturales que existe entre los países de aplicación.

³² Ane Elkoro, "Autoconcepto, ajuste e implicación escolar" (Tesis de maestría, Universidad del País Vasco, 2014) y Eider Goñi, Arantza Fernández, y Guillermo Infante, "El autoconcepto personal: diferencias asociadas a la edad y el sexo", *Aula Abierta*, vol 40, no1 (2011): 39-50.

³³ Arantza Fernández-Zabala et al, Un nuevo cuestionario en castellano con escalas de las dimensiones del autoconcepto, *Revista Mexicana de Psicología*, 32, 2 (2015): 149-159

En cuanto a la edad y el nivel de estudio de la carrera no existe una relación directa entre las variables, ya que en la primera existen diferencias significativas, mientras que en la segunda no. Se presume que esto se debe a que en la realidad ecuatoriana los estudiantes no siempre ingresan a la universidad después de haber finalizado el colegio; por ello, se pueden encontrar estudiantes que estén en un sexto nivel de la carrera con 19 años de edad, y estudiantes en un segundo nivel con más de 23 años. En relación al segundo objetivo de este estudio, esto es comprobar asociaciones entre las distintas dimensiones del autoconcepto y el rendimiento académico, los estudios previos, aunque la población analizada no era universitaria³⁴ evidencian la relación de estas dos variables; de igual forma, se ratifica a través del estudio de Gargallo et al³⁵; sin embargo, en el presente estudio no se han comprobado asociaciones significativas entre el autoconcepto y el rendimiento académico, pero es importante señalar que los resultados señalan correlaciones positivas, con una tendencia a incrementarse sobre todo en el autoconcepto general, atractivo fuerza, autorrealización y responsabilidad social. Una explicación de estos datos podría provenir de la distinta muestra aplicada en los estudios (estudiantes universitarios y no universitarios), así como también de las diferentes formas para medir el rendimiento académico, incluso se podría pensar en otros factores del desarrollo personal como la satisfacción con la vida o la implicación de los estudiantes; queda por tanto, abierta la opción de realizar estudios sobre otras dimensiones del autoconcepto con el rendimiento académico, estrategias de aprendizaje, actitudes hacia el estudio o la implicación escolar.

Bibliografía

Acosta Acosta Esther. "The relationship between school climate, academic self-concept, and academic achievement". Dissertation Abstracts International Section A: Humanities and Social Sciences, 62,5-A(2001): 1717.

Amezcu Juan Antonio, y Fernández Eduardo. "La influencia del autoconcepto en el rendimiento académico". Iberpsicología, 5, 1 (2000).

Boulter Lyn. "Self-concept as a predictor of college freshman academic adjustment". College Student Journal, 36, 2(2002): 234-246.

Boxtel Hernán, y Mönks Franz. "General, social, and academic self-concepts of gifted adolescents". Journal of youth and adolescence, 21, 2 (1992): 169-186.

Bricklin Barry, y Bricklin Patricia, Causas psicológicas del bajo rendimiento escolar. Mexico: Pax. 1988.

Burns Robert. El autoconcepto. Bilbao: Ega. 1990.

Cooley Charles Horton. Human nature and social order. New York: Scribers. 1992.

³⁴ Verónica Villarroel, "Relación entre el autoconcepto y rendimiento académico", Psykhe, 10, 1 (2001): 3-18; Juan Antonio Amezcu, y Eduardo Fernández, "La influencia del autoconcepto en el rendimiento académico", Iberpsicología, 5, 1 (2000) y Hernán Boxtel, y Franz Mönks, "General, social, and academic self-concepts of gifted adolescents", Journal of youth and adolescence, 21, 2 (1992): 169-186.

³⁵ Bernardo Gargallo, et al, "La influencia del autoconcepto en el rendimiento académico en estudiantes universitarios", Revista Española de Orientación y Psicopedagogía, 20, 1 (2009): 16-28.

Costa Sandra, y Taberero Carmen. "Rendimiento académico y autoconcepto en estudiantes de educación secundaria obligatoria según el género". *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 3,2 (2012): 175-193.

Edel Rubén. "El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo". *REICE*, vol: 1 no 2 (2003).

Elkoro Ane. "Autoconcepto, ajuste e implicación escolar". Tesis de maestría, Universidad del País Vasco. 2014.

Eснаоla Igor. "Diferencias de sexo en el autoconcepto físico durante el ciclo vital". *Psicología Conductual*, 17,2, (2009): 365-380.

Eснаоla Igor, Goñi Alfredo, y Madariaga José María. "El autoconcepto: Perspectiva de investigación". *Revista de Psicodidáctica*, 13, 1 (2008): 179-194.

Eснаоla Igor, Rodríguez Arantza, y Goñi Alfredo. "Body dissatisfaction and perceived sociocultural pressures: gender and age differences". *Salud mental*, vol. 33 no 1 (2010): 21.

Fernández Arantzazu . "El autoconcepto social en la adolescencia y juventud: dimensiones, medida y relaciones". Tesis de doctorado Universidad del País Vasco. 2010.

Fernández Arantza, Goñi Eider, Arantzazu Rodríguez, y Goñi Alfredo. "Un nuevo cuestionario en castellano con escalas de las dimensiones del autoconcepto". *Revista Mexicana de Psicología*, 32, 2 (2015): 149-159.

Fox Kenneth y Charles Corbin. "The Physical Self-Perception Profile: Development and preliminary validation". *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 11 (1989): 408-430.

Garanto Jesús, Espinar Sebastián, y Andrés Juan. "Modelos y técnicas de análisis del rendimiento académico". *Revista de Educación*, 276 (1985): 127-169.

Gargallo Bernardo, Garfella Esteban , Sánchez Francesc, Ros Concepción, y Serra Beatriz. "La influencia del autoconcepto en el rendimiento académico en estudiantes universitarios". *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 20, 1 (2009): 16-28.

Goñi Alfredo, Ruiz Sonia, y Rodríguez Arantzazu . *CAF: Cuestionario de Autoconcepto Físico: manual*. Madrid: EOS. 2006.

Goñi Eider. "El autoconcepto personal: Estructura interna, medida y variabilidad". Tesis doctorado en Universidad del País Vasco. 2009.

Goñi Eider, y Fernández Arantza, "Los dominios social y personal del autoconcepto", *Revista de Psicodidáctica*, vol: 12 (2007): 179-194.

Goñi Eider, Fernández Arantza, e Infante Guillermo. "El autoconcepto personal: diferencias asociadas a la edad y el sexo". *Aula Abierta*, vol 40, no1 (2011): 39-50.

Goñi Eider, Madariaga José María, Axpe Inge, Alfredo Goñi. "Structure of the Personal self-concept questionnaire". *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, vol. 11 no. 3, 2011).

González-Pienda Julio Antonio, y Núñez José Carlos. *Determinantes personales del aprendizaje y rendimiento académico*. En *Instrucción, aprendizaje y dificultades* (Barcelona: Ediciones LU, 1997), 97-144.

Hernández Manuel. "Competencia social: Intervención preventiva en la escuela. Infancia y Sociedad". Revista de estudios no 24 (1994).

Maclure Stuart, y Davies Peter. Aprender a pensar, pensar en aprender. Barcelona: Gedisa. 1994.

Marsh Herbert, Byrne Barbara, y Shavelson Richard. "A multifaceted academic self-concept: Its hierarchical structure and its relation to academic achievement". Journal of educational psychology, 80, 3 (1988): 366.

Matalinares María Luisa, Arenas Carlos, Dioses Alejandro, Murate Raúl, Pareja Cecilia, Díaz Gloria, Núñez Carmen, Cueva Marlenita, y Chávez José. "Inteligencia emocional y autoconcepto en colegiales de Lima Metropolitana". Revista de Investigación en Psicología, 8, 2 (2005): 41-55.

Mboya Mzobanzi . "Self-concept of academic ability as a function of sex, age, and academic achievement among African adolescents". Perceptual and Motor Skill, 87, 1 (1998): 155-161.

Mead George. Mind, self and society. Chicago: University. 1934.

Núñez José Carlos, y González-Pienda Julio Antonio. Determinantes del rendimiento académico. Oviedo: SPU. 1994.

Núñez José Carlos, González-Pienda Julio Antonio, Rodríguez Marta, González-Pumariega Soledad, Roces Cristina, Álvarez Luis, y González María del Carmen., "Estrategias de aprendizaje, autoconcepto y rendimiento académico". Psicothema, vol 10, 1 (1998): 97-109.

Shavelson Richard, Hubner Judith, y Stanton George, Self-concept: Validation of construct interpretations", Review of Educational Research, 46 (1976): 407-441.

Villarroel Verónica. "Relación entre el autoconcepto y rendimiento académico". Psykhe, 10, 1 (2001): 3-18.

Villarroel Verónica. "Relación entre el autoconcepto y rendimiento académico". Psykhe, 10, 1 (2001): 3-18.

Para Citar este Artículo:

Zambrano Ortega, Teresa Jesús. Autoconcepto y rendimiento académico de estudiantes universitarios. Rev. Incl. Vol. 5. Num. Especial, Enero-Marzo (2018), ISSN 0719-4706, pp. 63-77.

221 B
WEB SCIENCES

CUADERNOS DE SOFÍA
EDITORIAL

Las opiniones, análisis y conclusiones del autor son de su responsabilidad y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Inclusiones**.

La reproducción parcial y/o total de este artículo debe hacerse con permiso de **Revista Inclusiones**.