



REVISTA INCLUSIONES

HOMENAJE A MARÍA NOEL MÍGUEZ

Revista de Humanidades y Ciencias Sociales

Volumen 7 . Número Especial

Abril / Junio

2020

ISSN 0719-4706

CUERPO DIRECTIVO

Directores

Dr. Juan Guillermo Mansilla Sepúlveda

Universidad Católica de Temuco, Chile

Dr. Francisco Ganga Contreras

Universidad de Tarapacá, Chile

Subdirectores

Mg. Carolina Cabezas Cáceres

Universidad de Las Américas, Chile

Dr. Andrea Mutolo

Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México

Editor

Drdo. Juan Guillermo Estay Sepúlveda

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

Editor Científico

Dr. Luiz Alberto David Araujo

Pontificia Universidade Católica de Sao Paulo, Brasil

Editor Brasil

Drdo. Maicon Herverton Lino Ferreira da Silva

Universidade da Pernambuco, Brasil

Editor Europa del Este

Dr. Aleksandar Ivanov Katrandzhiev

Universidad Suroeste "Neofit Rilski", Bulgaria

Cuerpo Asistente

Traductora: Inglés

Lic. Pauline Corthorn Escudero

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

Traductora: Portugués

Lic. Elaine Cristina Pereira Menegón

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

Portada

Lic. Graciela Pantigoso de Los Santos

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

COMITÉ EDITORIAL

Dra. Carolina Aroca Toloza

Universidad de Chile, Chile

Dr. Jaime Bassa Mercado

Universidad de Valparaíso, Chile

Dra. Heloísa Bellotto

Universidad de Sao Paulo, Brasil

Dra. Nidia Burgos

Universidad Nacional del Sur, Argentina

Mg. María Eugenia Campos

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Francisco José Francisco Carrera

Universidad de Valladolid, España

Mg. Keri González

Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México

Dr. Pablo Guadarrama González

Universidad Central de Las Villas, Cuba

Mg. Amelia Herrera Lavanchy

Universidad de La Serena, Chile

Mg. Cecilia Jofré Muñoz

Universidad San Sebastián, Chile

Mg. Mario Lagomarsino Montoya

Universidad Adventista de Chile, Chile

Dr. Claudio Llanos Reyes

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

Dr. Werner Mackenbach

Universidad de Potsdam, Alemania

Universidad de Costa Rica, Costa Rica

Mg. Rocío del Pilar Martínez Marín

Universidad de Santander, Colombia

Ph. D. Natalia Milanesio

Universidad de Houston, Estados Unidos

Dra. Patricia Virginia Moggia Münchmeyer

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

Ph. D. Maritza Montero

Universidad Central de Venezuela, Venezuela

Dra. Eleonora Pencheva

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Dra. Rosa María Regueiro Ferreira

Universidad de La Coruña, España

Mg. David Ruete Zúñiga

Universidad Nacional Andrés Bello, Chile

Dr. Andrés Saavedra Barahona

Universidad San Clemente de Ojrid de Sofía, Bulgaria

Dr. Efraín Sánchez Cabra
Academia Colombiana de Historia, Colombia

Dra. Mirka Seitz
Universidad del Salvador, Argentina

Ph. D. Stefan Todorov Kapralov
South West University, Bulgaria

COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL

Comité Científico Internacional de Honor

Dr. Adolfo A. Abadía
Universidad ICESI, Colombia

Dr. Carlos Antonio Aguirre Rojas
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Martino Contu
Universidad de Sassari, Italia

Dr. Luiz Alberto David Araujo
Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil

Dra. Patricia Brogna
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Horacio Capel Sáez
Universidad de Barcelona, España

Dr. Javier Carreón Guillén
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Lancelot Cowie
Universidad West Indies, Trinidad y Tobago

Dra. Isabel Cruz Ovalle de Amenabar
Universidad de Los Andes, Chile

Dr. Rodolfo Cruz Vadillo
Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla, México

Dr. Adolfo Omar Cueto
Universidad Nacional de Cuyo, Argentina

Dr. Miguel Ángel de Marco
Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Emma de Ramón Acevedo
Universidad de Chile, Chile

Dr. Gerardo Echeita Sarrionandia
Universidad Autónoma de Madrid, España

Dr. Antonio Hermosa Andújar
Universidad de Sevilla, España

Dra. Patricia Galeana
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dra. Manuela Garau
Centro Studi Sea, Italia

Dr. Carlo Ginzburg Ginzburg
Scuola Normale Superiore de Pisa, Italia
Universidad de California Los Ángeles, Estados Unidos

Dr. Francisco Luis Girardo Gutiérrez
Instituto Tecnológico Metropolitano, Colombia

José Manuel González Freire
Universidad de Colima, México

Dra. Antonia Heredia Herrera
Universidad Internacional de Andalucía, España

Dr. Eduardo Gomes Onofre
Universidade Estadual da Paraíba, Brasil

Dr. Miguel León-Portilla
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Miguel Ángel Mateo Saura
Instituto de Estudios Albacetenses "Don Juan Manuel", España

Dr. Carlos Tulio da Silva Medeiros
Diálogos em MERCOSUR, Brasil

+ Dr. Álvaro Márquez-Fernández
Universidad del Zulia, Venezuela

Dr. Oscar Ortega Arango
Universidad Autónoma de Yucatán, México

Dr. Antonio-Carlos Pereira Menaut
Universidad Santiago de Compostela, España

Dr. José Sergio Puig Espinosa
Dilemas Contemporáneos, México

Dra. Francesca Randazzo
Universidad Nacional Autónoma de Honduras, Honduras

Dra. Yolando Ricardo

Universidad de La Habana, Cuba

Dr. Manuel Alves da Rocha

Universidade Católica de Angola Angola

Mg. Arnaldo Rodríguez Espinoza

Universidad Estatal a Distancia, Costa Rica

Dr. Miguel Rojas Mix

*Coordinador la Cumbre de Rectores Universidades
Estatales América Latina y el Caribe*

Dr. Luis Alberto Romero

CONICET / Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Maura de la Caridad Salabarría Roig

Dilemas Contemporáneos, México

Dr. Adalberto Santana Hernández

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Juan Antonio Seda

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dr. Saulo Cesar Paulino e Silva

Universidad de Sao Paulo, Brasil

Dr. Miguel Ángel Verdugo Alonso

Universidad de Salamanca, España

Dr. Josep Vives Rego

Universidad de Barcelona, España

Dr. Eugenio Raúl Zaffaroni

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Blanca Estela Zardel Jacobo

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Comité Científico Internacional

Mg. Paola Aceituno

Universidad Tecnológica Metropolitana, Chile

Ph. D. María José Aguilar Idañez

Universidad Castilla-La Mancha, España

Dra. Elian Araujo

Universidad de Mackenzie, Brasil

Mg. Rumyana Atanasova Popova

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Dra. Ana Bénard da Costa

Instituto Universitario de Lisboa, Portugal

Centro de Estudos Africanos, Portugal

Dra. Alina Bestard Revilla

*Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el
Deporte, Cuba*

Dra. Noemí Brenta

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Ph. D. Juan R. Coca

Universidad de Valladolid, España

Dr. Antonio Colomer Vialdel

Universidad Politécnica de Valencia, España

Dr. Christian Daniel Cwik

Universidad de Colonia, Alemania

Dr. Eric de Léséulec

INS HEA, Francia

Dr. Andrés Di Masso Tarditti

Universidad de Barcelona, España

Ph. D. Mauricio Dimant

Universidad Hebrea de Jerusalén, Israel

Dr. Jorge Enrique Elías Caro

Universidad de Magdalena, Colombia

Dra. Claudia Lorena Fonseca

Universidad Federal de Pelotas, Brasil

Dra. Ada Gallegos Ruiz Conejo

Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú

Dra. Carmen González y González de Mesa

Universidad de Oviedo, España

Ph. D. Valentin Kitanov

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Mg. Luis Oporto Ordóñez

Universidad Mayor San Andrés, Bolivia

Dr. Patricio Quiroga

Universidad de Valparaíso, Chile

Dr. Gino Ríos Patio

Universidad de San Martín de Porres, Perú

**REVISTA
INCLUSIONES**
REVISTA DE HUMANIDADES
Y CIENCIAS SOCIALES

Dr. Carlos Manuel Rodríguez Arrechavaleta
Universidad Iberoamericana Ciudad de México, México

Dra. Vivian Romeu
Universidad Iberoamericana Ciudad de México, México

Dra. María Laura Salinas
Universidad Nacional del Nordeste, Argentina

Dr. Stefano Santasilia
Universidad della Calabria, Italia

Mg. Silvia Laura Vargas López
Universidad Autónoma del Estado de Morelos, México

**CUADERNOS DE SOFÍA
EDITORIAL**

Dra. Jaqueline Vassallo
Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

Dr. Evandro Viera Ouriques
Universidad Federal de Río de Janeiro, Brasil

Dra. María Luisa Zagalaz Sánchez
Universidad de Jaén, España

Dra. Maja Zawierzeniec
Universidad Wszechnica Polska, Polonia

Editorial Cuadernos de Sofía
Santiago – Chile
Representante Legal
Juan Guillermo Estay Sepúlveda Editorial

Indización, Repositorios y Bases de Datos Académicas

Revista Inclusiones, se encuentra indizada en:





REX



UNIVERSITY OF SASKATCHEWAN



Universidad de Concepción



BIBLIOTECA UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN

PADRES APOSTÓLICOS E APOLOGISTAS: A CONSTRUÇÃO DE UMA PAIDEIA CRISTÃ

**THE APOSTOLIC FATHERS AND THE APOLOGISTS:
THE CONSTRUCTION OF A CHRISTIAN PAIDEIA**

Dr. José Joaquim Pereira Melo

Universidade Estadual de Maringá, Brasil

ID ORCID: 000-0002-0743-8000

pereirameloneto@hotmail.com

Fecha de Recepción: 28 de enero de 2020 – **Fecha Revisión:** 09 de febrero de 2020

Fecha de Aceptación: 28 de febrero 2020 – **Fecha de Publicación:** 01 de abril de 2020

Resumo

Pretendemos neste texto discutir as propostas formativas apresentadas entre os séculos I e II pelas duas primeiras gerações de padres da Igreja que conviveram com os apóstolos ou viveram logo depois deles. Considerando que, em meio aos abalos de então, a Igreja primitiva se nutriu das ideias e das práticas do mundo clássico, selecionando-as, ajustando-as e incorporando-as à sistematização de seu conteúdo doutrinário, privilegiaremos Clemente de Roma (35 – 97), Inácio de Antioquia (ca. 35 – 107), Justino (72 – 165) e Taciano (120 – 180). Destacaremos que, nesse processo, questões sistematizadas pelos intelectuais gregos com base na lógica e na razão foram substituídas pelas questões “afetivas” dos cristãos, que se fundavam no “amor”.

Palavras Chaves

Padres Apostólicos e Apologistas – Formação Cristã

Abstract

Suggestions on formation provided between the first and second century of the Christian Era by the first generations of Church Fathers who lived with the Apostles or immediately afterwards are discussed. Taking into consideration that the primitive church, in the wake of several setbacks, was nurtured with the ideas and practices of the classical world, adjusting them and incorporating them to the systematization of her doctrine, we will underscore the teachings of Clement of Rome (35 – 97), Ignatius of Antioch (ca. 35 – 107), Justin (72 – 165) and Tatian (120 – 180). We shall insist that, within the process, the issues systematized by Greek intellectuals based on logics and reason were replaced by the Christians’ affective stances, embedded in ‘love’.

Keywords

Apostolic Fathers and Apologists – Christian formation

Para Citar este Artigo:

Melo, José Joaquim Pereira. Padres Apostólicos e Apologistas: A construção de uma Paideia Cristã. Revista Inclusiones Vol: 7 num Especial (2020): 19-28.

Licencia Creative Commons Attribution Non-Comercial 3.0 Unported
(CC BY-NC 3.0)

Licencia Internacional



Introdução

O estudo de textos produzidos pelas duas primeiras gerações de padres que conviveram com os apóstolos ou viveram logo depois deles, leva a pistas significativas a respeito da nova ordem que se pretendia instaurar com o cristianismo, quer em termos doutrinários, quer em termos do posicionamento da Igreja diante da antiga ordem social. No caso específico deste texto, optou-se pela análise das propostas formativas dos padres apostólicos e dos apologistas que viveram entre os séculos I e II, privilegiando-se Clemente de Roma (35 – 97), Inácio de Antioquia (ca. 35 – 107), Justino (72 – 165) e Taciano (120 – 180). Entende-se que, apesar das diferenças de aproximadamente uma geração, esses pensadores trataram de questões fundamentais tanto ao elaborar o cristianismo em termos doutrinários, quanto ao definir as regras de comportamento do homem cristão e disseminar as ideias e as doutrinas cristãs.

Em termos metodológicos, a análise da temática implica considerar uma questão mais ampla, a da transformação social, já que as propostas desses pensadores da Igreja tinham como finalidade a formação de um novo homem que atendesse às demandas da sociedade que se organizava com o cristianismo. É necessário considerar também que o cristianismo primitivo enfrentou conflitos internos, especialmente com tendências menos expressivas e dissonantes do quadro doutrinário cristão. Isso levou a ajustes e acordos por parte de seus líderes no sentido de unificar os cristãos e somar esforços para o enfrentamento das questões externas.

Em meio a tais divergências, a Igreja primitiva nutriu-se do mundo clássico, selecionou e incorporou suas ideias e práticas, ajustando-as à sistematização de seu conteúdo doutrinário. Nesse processo, substituiu questões abordadas pelos pensadores gregos com base na lógica e na razão por questões “afetivas” dos cristãos, que se fundavam no “amor”.

Portanto, para o entendimento dos homens em seus conflitos e na diversidade de seus comportamentos, é necessário inseri-los no contexto social, nas lutas e contradições de seu tempo, cujas marcas ficaram impressas nesses mesmos homens. Com base na conjuntura social, observa-se que os novos comportamentos não tinham outro sentido que não o de expressar novas necessidades, exatamente aquelas que passavam a requerer dos homens uma atitude no cotidiano. Antagônicos, velhos e novos comportamentos entravam em luta, expressando os interesses e as necessidades humanas em contradição, o que é característico das relações humanas.

Em termos conceituais, abordaremos a apropriação, a potencialização, a desarticulação, a recuperação e a nova potencialização efetuadas pelo cristianismo na elaboração de sua doutrina, ou seja, no momento em que seu pensamento se tornava apologista, isto é, tomava a forma da defesa da fé para a conversão dos não-cristãos, o que implicava a conciliação entre razão e fé.

Por meio desse encaminhamento, pode-se identificar o que era apresentado como prioritário, importante, necessário ou fundamental para o homem ideal que se pretendia formar. Pode-se identificar também o que foi mantido e o que foi transformado, quer em termos de conceitos, quer em termos de atividades, ações e práticas. Não é possível pensar o cristianismo e a cultura clássica como dois pensamentos que corriam em paralelo ou que se sobrepunham: os dois pensamentos interagiam conflituosa e dissimetricamente.

Ao examinar as mudanças no comportamento dos homens e a substituição do que consideravam paganismo pelo teocentrismo, focalizou-se a maneira como os primeiros padres procuraram efetivar os caminhos apontados por Jesus, destruindo toda a concepção teórica e toda a vivência social gestada em uma sociedade dominada de forma absoluta pela cultura clássica¹.

A opção por analisar os pensamentos de Clemente de Roma, Inácio de Antioquia, Justino e Taciano é justificada pelo fato de que esses padres trataram de questões fundamentais para o ordenamento do comportamento do homem cristão, bem como para a disseminação das ideias cristãs. Isso implica passar as fontes por eles deixadas por um crivo crítico e, ao mesmo tempo, proceder a uma avaliação, reativando-as e situando-as no momento histórico em que foram elaboradas. Nesse sentido, é necessário destacar que a especificidade de suas propostas formativas está relacionada à fase do cristianismo em que cada um viveu.

Os primeiros padres: a simplicidade e a originalidade da mensagem de Jesus na *paideia* cristã

O período apostólico, século I, como o próprio nome indica, foi o cenário de ação dos primeiros padres cujas relações com os apóstolos foram mais ou menos diretas. Provavelmente eles tenham recebido a doutrina desses testemunhos oculares de Jesus.

Para tais padres, o que importava era divulgar a mensagem de Jesus em sua simplicidade e originalidade, o que explica, em parte, sua atitude de quase indiferença em relação ao pensamento clássico ou a qualquer outro pensamento com o qual se relacionavam. Mesmo quando lançavam mão desses pensares, o faziam sem grandes críticas. Além disso, diferentemente dos apologistas, não apresentavam um pensamento filosoficamente sistematizado, mas apenas a reprodução do que diziam os apóstolos². Entre os representantes dessa fase apostólica estão Clemente de Roma e Inácio de Antioquia.

Clemente de Roma, conforme relatos cristãos, viu, conviveu e ouviu diretamente as pregações e os ensinamentos dos apóstolos. Em 96, em seu magistério como bispo de Roma, escreveu uma carta à comunidade de Corinto, abalada por uma grave dissensão interna. Nesse documento, reafirmou as verdades da fé e, declarando que isso expressava a vontade de Cristo e dos apóstolos, exortou a Igreja de Corinto a retomar os princípios cristãos para celebrar a unidade de seus membros. Ao mesmo tempo, em seu exercício pastoral, não deixou de evocar como exemplos grandes homens do período clássico³ que, embora não fossem cristãos, dedicavam-se ao bem comum. Mesmo totalmente diferenciados e distanciados da proposta cristã, esses homens mereciam ser considerados e respeitados como modelos de vida virtuosa por terem adotado posturas exemplares em suas próprias vidas.

Y para citar también ejemplos de gentiles: Muchos reyes y príncipes, en tiempo de peste, se entregaron a sí mismos a la muerte en virtud de un oráculo, con el fin de librar por su sangre a los ciudadanos; muchos se desterraron voluntariamente de sus propias ciudades, para poder fin a una sedición. Sabemos que entre nosotros muchos se han entregado a

¹ Charles Norris Cochrane, *Cristianismo y cultura clásica* (México: F.C.E., 1992).

² Daniel Ruiz Bueno, *Padres apostólicos y apologistas griegos (S.II)*. (Madrid: BAC, 2002).

³ Daniel Ruiz Bueno, *Padres apostólicos y apologistas ...*

las cadenas, para rescatar a otros; muchos se han vendido por esclavos y con el precio de su libertad han alimentado a otros⁴.

Clemente apresentava-se assim plenamente à vontade para discutir questões cristãs com base na cultura clássica, utilizando os grandes exemplos de dedicação ao bem comum por parte daqueles que os cristãos consideravam “pagãos”⁵. Em sua proposta formativa, embora tenha dado destaque a exemplos virtuosos de outros homens, fossem eles cristãos ou pagãos, considerava Cristo como o verdadeiro modelo. Entendendo que, na busca de Cristo como modelo, o lar deveria ser o espaço privilegiado, ele era incisivo em convencer os coríntios de que, segundo os ensinamentos paulinos, a educação a ser ministrada aos filhos deveria ser “em Cristo”⁶, como “em Cristo” tinha de ser a piedade, a obediência e a humildade dos coríntios.

Em termos de concepção educacional, também fica clara a identificação de Clemente de Roma com a cultura clássica, especialmente quando ele se referia à necessidade da efetivação de uma *paideia* cristã — *christó paideia*. É fragrante que ele se inspirou no conceito grego de *paideia*⁷, pois foi em sua carta que o conceito apareceu pela primeira vez entre os cristãos⁸. Ao afirmar que era necessário que “[...] Participen nuestro hijo de la educación en Cristo”, ele pôs em tela a “*christó paideia*”⁹. No capítulo L de sua Carta aos Coríntios, fundamentado no Antigo Testamento, ele utilizou o conceito *paideia* com o sentido restrito da palavra hebraica, ou seja, de “castigo”. Todavia, em um segundo momento, no capítulo LXII, 3, ele utilizou a expressão *paideia* como equivalente às *Logias* consagradas pela tradição escrita e cujo conjunto equivale ao sentido grego do vocábulo. De fato, por influência da *paideia* grega, ainda vigente e aceita, estava em elaboração um novo conceito de *paideia*, já comportando a identidade cristã¹⁰.

Inácio de Antioquia, que viveu depois dos apóstolos, foi o segundo bispo da metrópole cristã à qual deveu seu cognome. Ele é sempre apresentado por estudiosos do cristianismo primitivo como uma das testemunhas mais fiéis à Igreja e aos mistérios de Cristo em seus paradoxos e em sua totalidade.

Embora não tenha desenvolvido uma cristologia abstrata, sua devoção ao cristianismo levou-o a criar palavras que dela se aproximavam. Por exemplo, ele chamou os cristãos de “cristóforos” (portadores de Cristo), refere-se à doutrina cristã como “cristomatia” (ensinamentos de Cristo) e, quando fala de sua vida, identifica-a como cristianismo, designação que, mesmo não tendo sido criada por ele, apareceu pela primeira vez em seus escritos¹¹.

Em razão de sua propalada fidelidade ao cristianismo, Inácio de Antioquia negou e desconsiderou a influência judaica na doutrina cristã.

⁴ San Clemente, Carta primeira a los Corintios. In. Daniel Ruiz Bueno (Org.), Padres apostólicos y apologistas griegos (Madrid: BAC, 2002) 206-207.

⁵ Jacques Liébaert, Os padres da Igreja. Séculos I-IV (São Paulo: Edições Loyola, 2004).

⁶ San Clemente, Carta primeira a los Corintios... 189.

⁷ Daniel Ruiz Bueno, Padres apostólicos y apologistas...

⁸ José Joaquim Pereira Melo, “A educação paleo-cristã”, Revista Teoria e Prática da Educação Vol: 4 (2002): 97-109.

⁹ San Clemente, Carta primeira a los Corintios ...

¹⁰ José Joaquim Pereira Melo, “São Clemente Romano e sua carta aos coríntios: aspectos da educação cristã”, Revista Brasileira de História das Religiões Ano V num 13 (2012): 193-203.

¹¹ Jacques Liébaert, Os padres da Igreja. Séculos I-IV (São Paulo: Edições Loyola, 2004).

Se alguém vos interpreta o judaísmo, não o escuteis, porque é melhor ouvir o cristianismo de homem circuncidado do que o judaísmo incircunciso. Se ambos não falam a respeito de Jesus Cristo, são para mim estelas e túmulos de mortos, sobre os quais estão escritos somente nomes de homens¹².

Ao mesmo tempo, não foi tão contundente na negação do pensamento clássico, já que, quando tratou da questão, o fez como um bom grego do seu tempo. Nas cartas dirigidas aos cristãos, enfatizando palavras como “um”, “único” e “união”, ele mostrava a importância da unidade da Igreja e ensinava que a Igreja é a união, a unidade, a concórdia, a ágape (caridade) desejadas por Deus e por Cristo e fundamentadas nessas duas instâncias divinas. Ou seja, era “católica”, universal pela comunhão e união das igrejas entre si. Considerava, de um lado, que tal união tinha um caráter místico e moral, espiritual e visível e, de outro, que a divisão, a desunião, a cisma e a “heresia” constituíam grandes males, eram o grande pecado¹³ que afetava o corpo místico de Cristo.

O século II e os padres apologistas: a sistematização do cristianismo

Na segunda metade do século II, o aumento da influência e da presença cristã na sociedade e na cultura clássica levou o Estado romano a perseguir os adeptos do cristianismo¹⁴.

Nessa circunstância, surgiu um novo movimento no seio da Igreja primitiva, o dos chamados padres apologistas, cujos alvos eram os imperadores ou a massa do povo romano. Podendo ser considerados como os primeiros teólogos cristãos, esses pensadores fundamentaram sua fé em Deus e sistematizaram os conteúdos teológicos na forma da dialética ou do diálogo e, ao fazê-lo, receberam influências do pensamento clássico¹⁵.

A abertura desses padres para o pensamento clássico pode ser identificada no diálogo que eles tentavam estabelecer com os imperadores por meio de seus escritos para conquistar o direito de cidadania para os cristãos¹⁶. A própria natureza do gênero literário adotado, o diálogo, requiritava deles certa afinidade com o pensamento clássico, embora tivessem como objetivo evidenciar a superioridade do saber cristão sobre o clássico, especialmente.

Entre os principais argumentos que sustentavam a mensagem dos apologistas, consta o da defesa do cristianismo como o único movimento que merecia o nome de filosofia. No embate, alguns nomes se destacam, como o de Justino, considerado um dos primeiros intelectuais cristãos que, pondo sua dialética a serviço da fé, evocou a experiência adquirida em seu itinerário juvenil pelas várias filosofias: “A filosofia é o maior e o mais precioso bem diante de Deus, para o qual somente ela nos conduz e nos associa [...] o motivo pela qual ela foi enviada aos homens muitos o ignoram”¹⁷.

¹² Inácio de Antioquia, Cartas. In. Padres Apostólicos (São Paulo: Paulus, 1995), 111.

¹³ Jacques Liébaert, Os padres da Igreja... 27.

¹⁴ José Joaquim Pereira Melo, “A organização do pensamento cristão”, Costa, Célio Juvenal (Org.). Fundamentos Filosóficos da Educação ed. 2, num 5 (2008): 70.

¹⁵ José Joaquim Pereira Melo, “A organização do pensamento cristão”...

¹⁶ Daniel Ruiz Bueno, Padres apostólicos y apologistas...

¹⁷ Justino de Roma, I e II Apologias, Diálogos com Trifão (São Paulo: Paulus, 1995), 111.

Justino afirmava que, cronologicamente, a primeira filosofia tinha sido a cristã. Como tal, ela era o fundamento e a base de inspiração de todo o pensamento humano, antecedendo até mesmo a filosofia dos egípcios e gregos. Segundo ele, o cristianismo era a realização das profecias contidas nos escritos sagrados:

Há muito tempo, existiam alguns homens mais antigos do que todos estes considerados filósofos, homens bem-aventurados, justos e amigos de Deus, que falaram inspirados pelo espírito divino [...]. São os chamados profetas. Somente eles viram e anunciaram a verdade aos homens¹⁸.

Para justificar as influências clássicas no pensamento cristão, muitos dos apologistas argumentavam que as doutrinas humanas podiam ser levadas em conta pelos fiéis porque faziam parte da sabedoria divina.

Justino também teve destaque nessa orientação. Mesmo sendo cristão, ele exortava que o pensamento de Platão não era tão diferente do de Cristo. Complementava: “tudo o que de bom foi dito por eles [filósofos], pertence a nós, cristãos [...]. Todos os escritores só puderam obscuramente ver a realidade, graças à semente do Verbo neles ingênita”¹⁹.

Acrescentemos que, para os apologistas, as “verdades” defendidas pelos pagãos eram “parciais”, um misto de acertos e erros: “pálidas”, semelhantes a uma cobra, “adjetivas”, como uma imagem, o oposto da “verdade” cristã, plena e “substantiva”. No entanto, eles não desmereciam seu valor propedêutico, embora considerassem que, em si mesmas, de forma isolada, eram “vãs” em seu conteúdo²⁰. Já Taciano, considerado o mais radical dos apologistas, enunciava que o conhecimento clássico era desprovido de valor e interesse: nenhum benefício o cristianismo podia obter da filosofia. Seus ataques aos pensadores gregos são contundentes:

Com vossa filosofia, o que produzistes que mereça respeito? Quem, dos que passam pelos mais notáveis ficou isento de arrogância? Diógenes, com a bravata do seu barril, ostentava a sua independência; depois comeu um polvo cru e, atacado de cólicas, morreu de intemperança; Arístipo, passeando com seu manto de púrpura, entregava-se à dissolução mantendo a aparência de gravidade; Platão, com toda a sua filosofia, foi vendido por Dioniso por causa de sua glotonaria. Aristóteles, que nesciamente estabeleceu limites para a providência e definiu a felicidade pelas coisas de que ele gostava, agradava muito depressa o rapaz louco Alexandre que, por certo muito aristotelicamente, colocou na jaula um amigo seu (p. 67) porque este não quis adorá-lo, e o levava em todo lugar como um urso ou um leopardo. Ao menos obedecia fielmente aos preceitos do seu mestre, mostrando o seu valor e a sua virtude nos banquetes, e atravessando com a sua lança o mais íntimo e querido de seus amigos, depois, chorando e negando-se a comer para fingir tristeza, a fim de não atrair ódio dos seus²¹.

¹⁸ Justino de Roma, I e II Apologias, Diálogos com... 121.

¹⁹ Justino de Roma, I e II Apologias, Diálogos com... 104.

²⁰ Jacques Liébaert, Os padres da Igreja ...

²¹ Taciano. Discurso contra os gregos. In. Padres Apologistas (São Paulo: Paulus, 1995), 67-68.

No esforço de constituir uma identidade cristã, o teólogo criticou a tradição helênica e apontou seu pluralismo, seus dialetos, sua forma de governo e sua legislação como pecados capitais. Contrapunha a essas características a unidade dos cristãos, cuja origem, em seu entender, decorria do fato de que eles tinham a posse da verdadeira revelação e adotavam uma moral que atendia à vontade divina²².

Segundo os apologistas, embora com dificuldade, era possível chegar à condição de cristão e de sábio na escala humana, mas apenas a sabedoria revelada garantiria o exercício da retidão. Como os conhecimentos produzidos pelos homens poderiam ser falsos e enganosos, era necessário utilizá-los com cuidado.

Considerações finais

Embora tenha se tornado efervescente apenas no século seguinte, o debate oferece, em sua incipiência, elementos para se identificar que, naquele momento histórico, certos postulados, concepções e propostas de “outras épocas” foram reproduzidos e adaptados para atender à elaboração de um “novo tempo”. O diálogo entre o cristianismo e a filosofia greco-romana foi fator de fundamentação da proposta doutrinária desse “novo tempo” e, por extensão, da formação do homem cristão²³. Dessa forma, sustentou a elaboração de um discurso evangelizador universalista, cuja propriedade foi unir sob o mesmo “teto” culturas, tradições e valores tão diferenciados.

Com base nessa essa orientação, pode-se afirmar que as particularidades e as especificidades culturais não desapareceram repentinamente e sim que houve uma interação entre as mesmas, o que enriquecia a doutrina cristã em construção. Isso implica considerar que as concepções de homem e de sociedade elaboradas pelo pensamento clássico foram assimiladas pelos cristãos primitivos para negar o homem que chamavam de pagão e afirmar o ideal de homem elaborado pelo cristianismo.

Aparecendo como um fato historicamente constituído, o cristianismo, ao trazer consigo uma nova concepção de mundo e de homem, assim como uma sabedoria que rompeu, por muito tempo, com o conhecimento dos filósofos e com a especulação sobre a natureza, mudou todas as perspectivas.

O conceito de fé elaborado pela doutrina cristã, particularmente por esses pensadores, foi resultado do contato do cristianismo com a cultura clássica e, nesse processo, influenciou e provocou mudanças nessa mesma cultura²⁴.

A elaboração do discurso evangelizador, capaz de confrontar o pensamento greco-romano, foi favorecida pelos próprios homens clássicos, que também estavam preocupados com questões religiosas. Segundo Henri Marrou, o ambiente religioso era o mesmo:

[...] la diferencia entre paganos y cristianos de la Antigüedad Tardia estaba en la verdad de sus respectivas elecciones, pero hay coincidencias en la actitud ante la concepción general de la vida, del hombre y del mundo²⁵.

²² Cláudio Moreschini e Enrico Norelli, História da literatura cristã antiga grega e latina. De Paulo a Era Constantina (São Paulo: Loyola, 1996).

²³ Werner Jaeger, Cristianismo primitivo e paideia grega (México: F.C.E, 1998).

²⁴ Werner Jaeger, Cristianismo primitivo e paideia grega...

²⁵ Henri-Irénée Marrou, Historia de la educación en la Antigüedad (México: F.C.E, 1998), 45.

Outro fato que contribuiu para o desenvolvimento do cristianismo foi a crença na sobrenatural, comum e aceita na Antiguidade. Para o homem desse momento, o mundo invisível era tão concreto como o visível. Era comum e aceita nessa sociedade tanto a crença de que o universo era partilhado com seres invisíveis tão poderosos que eram percebidos como obrigação inevitável quanto o conceito sobre a divindade que se tornou hegemônico na Antiguidade.

O cenário favoreceu que Deus passasse a ser entendido como único, absoluto, eterno, onipotente, principalmente como Deus pessoal que inspira não somente adoração, mas também amor, porque Ele próprio era amor e misericórdia²⁶.

Podemos, assim, delinear a ideia de que o conteúdo do discurso evangelizador cristão não era totalmente novo, já que estava contido no universo religioso clássico. As considerações de Frederic Jameson são expressivas nesse sentido:

Devo limitar-se à sugestão de que as rupturas radicais entre períodos geralmente não envolvem mudanças completas de conteúdo, mas, antes, a reestruturação de um certo número de elementos já dados: traços subordinados tornam-se dominantes, estes, por sua vez, tornam-se secundários²⁷.

Embora tributários da cultura clássica, os pensadores cristãos não abriram mão de defender como um dos traços essenciais da educação o fato de esta se produzir em Cristo e apenas por meio dele. Isso explica o entendimento dos primeiros cristãos de que sua educação era “divina”; afinal, seu principal agente era o próprio Deus, na pessoa do seu filho Jesus Cristo. Além disso, o objetivo transcendia, de forma sobrenatural, à dimensão humana. Em razão disso, a educação paleo-cristã não podia se realizar por meio de leis, embora conservasse um certo caráter imperativo, pois Cristo ensinava e corrigia com “autoridade”, e o sofrimento e o castigo corretor tivessem lugar de destaque no processo e fossem vistos como colaboradores da obra redentora de Cristo, cujo principal fio condutor era o amor de Deus.

Nesta premissa repousava o alcance “universal” da educação cristã e, ao mesmo tempo, seu caráter “pessoal”: ela não estava direcionada ao conjunto de um povo, mas a todos os homens e a cada um em particular, pois todos eram chamados à santificação. Finalmente, fazia parte da exigência da educação cristã o seguimento do Cristo, a aceitação irrestrita de sua doutrina e a imitação incondicional de seu exemplo, a única norma de pensamento e de conduta em sentido estrito, ante a qual tudo mais incorporava valor relativo ou proibido²⁸. Em suma, o sucesso do cristianismo em face da cultura greco-romana deve ser apreendido no interior dessa tendência à religiosidade que já existia na Antiguidade, o que explicaria o estabelecimento de uma nova relação dos homens com o sagrado nesse período. Da mesma forma, o avanço do cristianismo não pode ser entendido separadamente das transformações que ocorreram na sociedade antiga²⁹ e que davam um novo perfil a esse mundo.

²⁶ Roger Arnaldez, Um só Deus. In. Fernando Braudel, Os homens e a herança no mediterrâneo (São Paulo: Martins Fontes, 1988).

²⁷ Frederic Jameson (Org.), O mal-estar no pós-modernismo. (Rio de Janeiro: Teorias e práticas, 1993), 41.

²⁸ José Joaquim Pereira Melo, “A educação paleo-cristã”... 103.

²⁹ Marcos Cruz, Virtudes romanas e valores cristãos: um estudo acerca da Ética e da Política na Antiguidade Tardia (Porto Alegre: Veritas, 1995).

Referências

- Arnaldez, Roger. Um só Deus. In. Braudel, Fernando. Os homens e a herança no mediterrâneo. São Paulo: Martins Fontes. 1988.
- Cochrane, Charles Norris. Cristianismo y cultura clásica. México: F.C.E. 1992.
- Cruz, Marcos. "Virtudes romanas e valores cristãos: um estudo acerca da Ética e da Política na Antigüidade Tardía". Veritas, Vol: 40 num 159 (1995): 319-335.
- Inácio de Antioquia. Cartas. In. Padres Apostólicos. São Paulo: Paulus. 1995.
- Jaeger, Werner. Cristianismo primitivo e paideia grega. México: F.C.E. 1998.
- Jameson, Frederic. (Org.) O mal-estar no pós-modernismo. Rio de Janeiro: Teorias e práticas. 1993.
- Justino de Roma. I e II Apologias, Diálogos com Trifão. São Paulo: Paulus. 1995.
- Liébaert, Jacques. Os padres da Igreja. Séculos I-IV. São Paulo: Edições Loyola. 2004.
- Marrou, Henri-Irénée. Historia de la educación en la Antigüedad. México: F.C.E. 1998.
- Moreschini, Cláudio; Norelli, Enrico. História da literatura cristã antiga grega e latina. De Paulo a Era Constantina. São Paulo: Loyola. 1996.
- Pereira Melo, José Joaquim. São Clemente Romano e sua carta aos coríntios: aspectos da educação cristã. Revista Brasileira de História das Religiões. ANPUH, Ano V num 13 (2012): 193-203.
- Pereira Melo, José Joaquim. "A educação paleo-cristã". Revista Teoria e Prática da Educação num 4 Vol: 9 (2002): 97-109.
- Pereira Melo, José Joaquim. Costa, Célio Juvenal (Org.). A organização do pensamento cristão. Fundamentos Filosóficos da Educação. Maringá: EDUEM. 2008.
- Ruiz Bueno, Daniel. Padres apostólicos y apologistas griegos. (S.II). Madrid: BAC. 2002.
- San Clemente. Carta primeira a los Corintios. In. Ruiz Bueno, Daniel. (Org.). Padres apostólicos y apologistas griegos. Madrid: BAC. 2002.
- Taciano. Discurso contra os gregos. In. Padres Apologistas. São Paulo: Paulus. 1995.

CUADERNOS DE SOFÍA EDITORIAL

Las opiniones, análisis y conclusiones del autor son de su responsabilidad y no necesariamente reflejan el pensamiento de **Revista Inclusiones**.

La reproducción parcial y/o total de este artículo debe hacerse con permiso de **Revista Inclusiones**.