



REVISTA INCLUSIONES

HOMENAJE A JUAN R. COCA Y ANABEL PARAMA

Revista de Humanidades y Ciencias Sociales

Volumen 7 . Número 1

Enero / Marzo

2020

ISSN 0719-4706

CUERPO DIRECTIVO

Directores

Dr. Juan Guillermo Mansilla Sepúlveda

Universidad Católica de Temuco, Chile

Dr. Francisco Ganga Contreras

Universidad de Los Lagos, Chile

Subdirectores

Mg © Carolina Cabezas Cáceres

Universidad de Las Américas, Chile

Dr. Andrea Mutolo

Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México

Editor

Drdo. Juan Guillermo Estay Sepúlveda

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

Editor Científico

Dr. Luiz Alberto David Araujo

Pontificia Universidade Católica de Sao Paulo, Brasil

Editor Brasil

Drdo. Maicon Herverton Lino Ferreira da Silva

Universidade da Pernambuco, Brasil

Editor Ruropa del Este

Dr. Alekzandar Ivanov Katrandhiev

Universidad Suroeste "Neofit Rilski", Bulgaria

Cuerpo Asistente

Traductora: Inglés

Lic. Pauline Corthorn Escudero

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

Traductora: Portugués

Lic. Elaine Cristina Pereira Menegón

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

Portada

Lic. Graciela Pantigoso de Los Santos

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

COMITÉ EDITORIAL

Dra. Carolina Aroca Toloza

Universidad de Chile, Chile

Dr. Jaime Bassa Mercado

Universidad de Valparaíso, Chile

Dra. Heloísa Bellotto

Universidad de Sao Paulo, Brasil

Dra. Nidia Burgos

Universidad Nacional del Sur, Argentina

Mg. María Eugenia Campos

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Francisco José Francisco Carrera

Universidad de Valladolid, España

Mg. Keri González

Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México

Dr. Pablo Guadarrama González

Universidad Central de Las Villas, Cuba

Mg. Amelia Herrera Lavanchy

Universidad de La Serena, Chile

Mg. Cecilia Jofré Muñoz

Universidad San Sebastián, Chile

Mg. Mario Lagomarsino Montoya

Universidad Adventista de Chile, Chile

Dr. Claudio Llanos Reyes

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

Dr. Werner Mackenbach

Universidad de Potsdam, Alemania

Universidad de Costa Rica, Costa Rica

Mg. Rocío del Pilar Martínez Marín

Universidad de Santander, Colombia

Ph. D. Natalia Milanesio

Universidad de Houston, Estados Unidos

Dra. Patricia Virginia Moggia Münchmeyer

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

Ph. D. Maritza Montero

Universidad Central de Venezuela, Venezuela

Dra. Eleonora Pencheva

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Dra. Rosa María Regueiro Ferreira

Universidad de La Coruña, España

Mg. David Ruete Zúñiga

Universidad Nacional Andrés Bello, Chile

Dr. Andrés Saavedra Barahona

Universidad San Clemente de Ojrid de Sofía, Bulgaria

Dr. Efraín Sánchez Cabra
Academia Colombiana de Historia, Colombia

Dra. Mirka Seitz
Universidad del Salvador, Argentina

Ph. D. Stefan Todorov Kapralov
South West University, Bulgaria

COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL

Comité Científico Internacional de Honor

Dr. Adolfo A. Abadía
Universidad ICESI, Colombia

Dr. Carlos Antonio Aguirre Rojas
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Martino Contu
Universidad de Sassari, Italia

Dr. Luiz Alberto David Araujo
Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil

Dra. Patricia Brogna
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Horacio Capel Sáez
Universidad de Barcelona, España

Dr. Javier Carreón Guillén
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Lancelot Cowie
Universidad West Indies, Trinidad y Tobago

Dra. Isabel Cruz Ovalle de Amenabar
Universidad de Los Andes, Chile

Dr. Rodolfo Cruz Vadillo
Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla, México

Dr. Adolfo Omar Cueto
Universidad Nacional de Cuyo, Argentina

Dr. Miguel Ángel de Marco
Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Emma de Ramón Acevedo
Universidad de Chile, Chile

Dr. Gerardo Echeita Sarrionandia
Universidad Autónoma de Madrid, España

Dr. Antonio Hermosa Andújar
Universidad de Sevilla, España

Dra. Patricia Galeana
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dra. Manuela Garau
Centro Studi Sea, Italia

Dr. Carlo Ginzburg Ginzburg
Scuola Normale Superiore de Pisa, Italia
Universidad de California Los Ángeles, Estados Unidos

Dr. Francisco Luis Girardo Gutiérrez
Instituto Tecnológico Metropolitano, Colombia

José Manuel González Freire
Universidad de Colima, México

Dra. Antonia Heredia Herrera
Universidad Internacional de Andalucía, España

Dr. Eduardo Gomes Onofre
Universidade Estadual da Paraíba, Brasil

Dr. Miguel León-Portilla
Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Miguel Ángel Mateo Saura
Instituto de Estudios Albacetenses "Don Juan Manuel", España

Dr. Carlos Tulio da Silva Medeiros
Diálogos em MERCOSUR, Brasil

+ Dr. Álvaro Márquez-Fernández
Universidad del Zulia, Venezuela

Dr. Oscar Ortega Arango
Universidad Autónoma de Yucatán, México

Dr. Antonio-Carlos Pereira Menaut
Universidad Santiago de Compostela, España

Dr. José Sergio Puig Espinosa
Dilemas Contemporáneos, México

Dra. Francesca Randazzo
Universidad Nacional Autónoma de Honduras, Honduras

Dra. Yolando Ricardo

Universidad de La Habana, Cuba

Dr. Manuel Alves da Rocha

Universidade Católica de Angola Angola

Mg. Arnaldo Rodríguez Espinoza

Universidad Estatal a Distancia, Costa Rica

Dr. Miguel Rojas Mix

*Coordinador la Cumbre de Rectores Universidades
Estatales América Latina y el Caribe*

Dr. Luis Alberto Romero

CONICET / Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Maura de la Caridad Salabarría Roig

Dilemas Contemporáneos, México

Dr. Adalberto Santana Hernández

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Dr. Juan Antonio Seda

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dr. Saulo Cesar Paulino e Silva

Universidad de Sao Paulo, Brasil

Dr. Miguel Ángel Verdugo Alonso

Universidad de Salamanca, España

Dr. Josep Vives Rego

Universidad de Barcelona, España

Dr. Eugenio Raúl Zaffaroni

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Dra. Blanca Estela Zardel Jacobo

Universidad Nacional Autónoma de México, México

Comité Científico Internacional

Mg. Paola Aceituno

Universidad Tecnológica Metropolitana, Chile

Ph. D. María José Aguilar Idañez

Universidad Castilla-La Mancha, España

Dra. Elian Araujo

Universidad de Mackenzie, Brasil

Mg. Rumyana Atanasova Popova

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Dra. Ana Bénard da Costa

Instituto Universitario de Lisboa, Portugal

Centro de Estudos Africanos, Portugal

Dra. Alina Bestard Revilla

*Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el
Deporte, Cuba*

Dra. Noemí Brenta

Universidad de Buenos Aires, Argentina

Ph. D. Juan R. Coca

Universidad de Valladolid, España

Dr. Antonio Colomer Vialdel

Universidad Politécnica de Valencia, España

Dr. Christian Daniel Cwik

Universidad de Colonia, Alemania

Dr. Eric de Léséulec

INS HEA, Francia

Dr. Andrés Di Masso Tarditti

Universidad de Barcelona, España

Ph. D. Mauricio Dimant

Universidad Hebrea de Jerusalén, Israel

Dr. Jorge Enrique Elías Caro

Universidad de Magdalena, Colombia

Dra. Claudia Lorena Fonseca

Universidad Federal de Pelotas, Brasil

Dra. Ada Gallegos Ruiz Conejo

Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú

Dra. Carmen González y González de Mesa

Universidad de Oviedo, España

Ph. D. Valentin Kitanov

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

Mg. Luis Oporto Ordóñez

Universidad Mayor San Andrés, Bolivia

Dr. Patricio Quiroga

Universidad de Valparaíso, Chile

Dr. Gino Ríos Patio

Universidad de San Martín de Porres, Perú

**REVISTA
INCLUSIONES**
REVISTA DE HUMANIDADES
Y CIENCIAS SOCIALES

Dr. Carlos Manuel Rodríguez Arrechavaleta
Universidad Iberoamericana Ciudad de México, México

Dra. Vivian Romeu
Universidad Iberoamericana Ciudad de México, México

Dra. María Laura Salinas
Universidad Nacional del Nordeste, Argentina

Dr. Stefano Santasilia
Universidad della Calabria, Italia

Mg. Silvia Laura Vargas López
Universidad Autónoma del Estado de Morelos, México

**CUADERNOS DE SOFÍA
EDITORIAL**

Dra. Jaqueline Vassallo
Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

Dr. Evandro Viera Ouriques
Universidad Federal de Río de Janeiro, Brasil

Dra. María Luisa Zagalaz Sánchez
Universidad de Jaén, España

Dra. Maja Zawierzeniec
Universidad Wszechnica Polska, Polonia

Editorial Cuadernos de Sofía
Santiago – Chile
Representante Legal
Juan Guillermo Estay Sepúlveda Editorial

Indización, Repositorios y Bases de Datos Académicas

Revista Inclusiones, se encuentra indizada en:





REX



UNIVERSITY OF SASKATCHEWAN



Universidad de Concepción



BIBLIOTECA UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN

**CONTEXTO Y TRADICIÓN EN LA PROPUESTA SOCIO-HERMENÉUTICA-
MULTIDIMENSIONAL DE JUAN R. COCA: LA BÚSQUEDA DE UNA LECTURA
DE LA REALIDAD MÁS ALLÁ DE LO INMEDIATO**

**CONTEXT AND TRADITION IN JUAN R. COCA'S SOCIO-HERMENEUTIC-MULTIDIMENSIONAL
PROPOSAL: THE SEARCH FOR A READING OF REALITY BEYOND THE IMMEDIATE**

Mtro. Issa Alberto Corona Miranda

Universidad Nacional Autónoma de México, México
issa.corona@gmail.com

Lic. Iris Celeste Porras Martínez

Universidad Nacional Autónoma de México, México
irisc.porras@gmail.com

Fecha de Recepción: 20 de noviembre de 2019 – **Fecha Revisión:** 23 de noviembre de 2019

Fecha de Aceptación: 08 de diciembre de 2019 – **Fecha de Publicación:** 01 de enero de 2020

Resumen

En este artículo se presenta la propuesta socio-hermenéutica multidimensional de Juan R. Coca, a través de la cual se pretende dar luz a las problemáticas sociológicas. Para ello, se realiza un recorrido histórico de la visión univocista del conocimiento, y de la tradición hermenéutica, así como la revisión de los elementos interpretativos que conforman la hermenéutica analógica de Mauricio Beuchot, puesto que son las bases que le permitirán a Juan R. Coca realizar su interpretación textual en la sociología. Del recorrido histórico, la revisión de la rica tradición interpretativa de Beuchot, así como del análisis de la propuesta del autor estudiado obtenemos que, existe una necesidad de llevar a cabo una lectura más profunda de la realidad, y que al estudiarla en sus partes vemos un movimiento ontológico entre lo real, lo irreal/imaginario, realidad, lo cual permite una existencia multidimensional. Encontramos en el análisis que realiza Coca de los imaginarios sociales que existen dos tipos: los imperantes y los ocultos o no visualizados, estos últimos a través del trabajo analógico interpretativo cobran relevancia, ya que pueden ser elementos de disfuncionalidad, de desagregación, por lo que también deben ser analizados. La hermenéutica analógica enriquece el estudio sociológico pues va más allá de la descripción.

Palabras Claves

Sociedad contemporánea – Imaginación – Utopía – Sociología – Interpretación

Abstract

This article presents the multidimensional socio-hermeneutical proposal of Juan R. Coca, through which it is intended to give light to sociological problems. For this, a critical and historical tour of the univocist vision of knowledge, of the hermeneutic tradition, and a review of the interpretative elements that make up the analogical hermeneutics of Mauricio Beuchot are made, since they are the bases that will allow Juan R. Coca perform his textual interpretation in sociology. From the historical journey, the revision of the rich interpretive tradition of Beuchot, as well as the analysis of the proposal of the studied author, we obtain that, there is a need to carry out a deeper reading of reality, and that when we study it in its parts we see an ontological movement between the real, the

Contexto y tradición en la propuesta socio-hermenéutica-multidimensional de Juan R. Coca: la búsqueda de una... pág. 344

unreal / imaginary, reality, which allows a multidimensional existence. We find in Coca's analysis of the social imaginary that there are two types: the prevailing and the hidden or not visualized, the latter through interpretive analog work become relevant, since they can be elements of dysfunctionality, of disaggregation, so They must also be analyzed. Analog hermeneutics enriches the sociological study because it goes beyond description.

Keywords

Contemporary society – Imagination – Utopía – Sociology – Interpretation

Para Citar este Artículo:

Corona Miranda, Issa Alberto y Porras Martínez, Iris Celeste. Contexto y tradición en la propuesta socio-hermenéutica-multidimensional de Juan R. Coca: la búsqueda de una lectura de la realidad más allá de lo inmediato. Revista Inclusiones Vol: 7 num 1 (2020): 343-360.

Licencia Creative Commons Attribution Non-Comercial 3.0 Unported
(CC BY-NC 3.0)
Licencia Internacional



Introducción

Este artículo tiene como objetivo presentar la propuesta socio hermenéutica-analógica multidimensional de Juan R. Coca, que ha seguido muy de cerca la tradición de la hermenéutica analógica del mexicano Mauricio Beuchot, quien ha construido a través de diversas tradiciones filosóficas una metodología para la interpretación de textos, los cuales, desde dicha postura, ya no se miran sólo desde el plano discursivo sino que constituyen realidades tangibles.

De hecho, Coca recupera dicha heurística para el análisis de problemáticas sociales, a través de los elementos constitutivos de la hermenéutica analógica: la interpretación como dimensión ontológica, la interdependencia del texto y el contexto, la intersubjetividad, el movimiento analógico entre lo real y lo imaginario y la realidad, el entendimiento de la interpretación prudencial para no llegar a interpretaciones que sólo admiten un sentido, ni a interpretaciones que den valor a todas las variables del análisis, sino encontrar en la lectura de la realidad los aspectos más benéficos de una cuestión.

No obstante, en este escrito quisimos hacer evidente cómo la propuesta socio-hermenéutica de Juan R. Coca es parte de un entramado histórico en el cual sus personajes se cuestionaron la visión unívoca de la experiencia, se pensaba que era la razón la que permitía el ordenamiento de la realidad, sin dar un lugar a los movimientos irracionales, una visión que permeó todas las áreas de la vida, incluso el acontecer histórico, político y social. Sin embargo, los críticos de esta visión sabían que había algo más que lo inmediato, que para entender la realidad es necesario entretejer opuestos, buscar fragmentos, analizar pinturas, etcétera. Así pues, se realiza un recorrido breve por la modernidad y cómo el estructuralismo permitió un suelo más rico de interpretación al reconocer lo irreal o lo inconsciente como fuente de conocimiento. Y que, en el análisis de los imaginarios sociales que lleva a cabo Coca, lo irreal tendrá un lugar prioritario.

La visión univocista de la historia, crítica al concepto de razón en la interpretación de la acción humana

La modernidad estuvo marcada por un ideal de progreso, el cual sucedería a través de un movimiento ascendente de la razón, que daba sentido a la acción humana. El conocimiento de la realidad se pensó como un todo que respondía a las reglas del pensamiento, por lo cual, dicho orden se podía dominar, clasificar, moldear, etcétera. Esta noción progresista se confirmaba con los constantes desarrollos tecno-científicos.

Lo anterior se ve reflejado en el pensamiento filosófico de la época, con Descartes, quien propone que desde el *cogito* conoce el mundo, suspendiendo la realidad para despejar lo subjetivo e irracional, un Kant que señala que el conocimiento se subordina a las categorías del sujeto trascendental. Incluso, Hegel, quien reconoció las pasiones humanas y lo irracional¹, señaló que el autoconocimiento permite dar cuenta de toda la

¹ Hegel se coloca en el límite de la filosofía clásica porque recupera en su concepción al hombre como parte de un acontecer histórico y colectivo, es decir, establece la historia como condición ontológica del hombre, además, no se concentró en hacer inteligible el mundo desde la categoría del entendimiento, sino que miró las expresiones más orgánicas del alma humana, como el arte o lo irracional. Precisamente, su sistema dialéctico significaba la unidad de los contrarios, de lo objetivo con lo irracional, representando todo un órgano de pensamiento y lectura de lo irracional. En el psicoanálisis Freud no sólo opone lo racional a lo irracional, sino que también lo explora como una fuente de conocimiento. No obstante, los estructuralistas criticarán la dialéctica

experiencia, tanto del conocimiento del mundo objetivo, como de los sucesos históricos, sociales y políticos. Asimismo, señaló que las contradicciones y las arbitrariedades de la individualidad serían superadas por la astucia de la razón, apuntando a un acontecer más allá de lo cotidiano: lo absoluto. Estas posturas a favor de la razón dieron como resultado un ordenamiento cronológico del devenir humano, una lectura lineal de los acontecimientos, una serie de sucesos, de leyes, de héroes, de mitos superados. Como si en el progreso de la acción humana, ésta fuera en camino a su depuración y perfección².

Siguiendo a Juan R. Coca y a Juan-Luis Pintos en las épocas más ideologizadas se contaba con un referente a través del cual se compartía una visión del mundo:

Un punto de vista que establecía las identidades, “la realidad”, el orden “natural” de las cosas, etcétera. Es decir, en las ideologías existe una univocidad del ser de lo real, del mundo; a partir de él se construirían todas las diversidades y pluralismos.³

En “Tecnociencia y cooperación: una visión desde los imaginarios sociales” ambos autores⁴ proponen pensar en el modelo de exclusión dentro de esta visión. Si una persona se veía como diferente, se le protegía a través de la exclusión, por ello, la construcción de cárceles y manicomios. De esa manera, se generaba un mecanismo en el que ese otro diferente, era integrado en la norma social, con la finalidad de des agregarlo del conjunto por su no tendencia al universal. Así, esa visión unificada o univocista permitía el ejercicio del poder y la dominación. Esto no significa la inexistencia de pensamientos reaccionarios a dicha cosmovisión imperante, ejemplo de ello, sería la crítica marxista a la burguesía⁵

En 1917, Oswald Spengler⁶ realiza una crítica a la visión histórica derivada de las posturas en favor de la razón, para él no hay un ordenamiento simple de causas y efectos en el actuar humano o el simple suceso de acontecimientos sociales, políticos y religiosos que adornan una época, en el devenir del hombre no basta con contar con los hechos tangibles, sino que es necesario desentrañar sus significados. Por ello, era tan importante para él estudiar el arte, los mitos, la religión, es decir, las expresiones constantes del ser humano.

La apertura de lo irracional, así como la crítica a la realidad como un todo cronológico sin contradicciones, comenzó a dar lugar a una nueva necesidad de interpretación de los sucesos, a dar lugar a realidades conscientes e inconscientes, enriqueciendo la lectura del acontecer. En consecuencia, surge la propuesta estructuralista, que va a enfocarse en el análisis del discurso, un movimiento que tratará

hegeliana, ya que termina diluyendo lo otro, lo irracional en lo absoluto, en el pensamiento de lo universal. Además, en la teoría que plantea la historia para llegar a algo inmóvil, existe una contradicción pues el devenir es cambiante, en ese sentido, no hay forma de una existencia de verdades eternas. Carlos Nelson Coutinho. El estructuralismo y la miseria de la razón. Traducido por Jaime Labastida (México: Era, 1973.), 25-77.

² Carlos Nelson Coutinho, El estructuralismo y la miseria...

³ Juan R. Coca y Juan Luis Pintos, “Tecnociencia y Cooperación: Una mirada desde la perspectiva de los imaginarios sociales”, Revista Colombiana de Filosofía de la Ciencia, Vol: VII num 14-15 (2006): 66. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/414/41471503.pdf>

⁴ Juan R. Coca y Juan Luis Pintos, Tecnociencia y Cooperación...

⁵ Vincent Descombes, Lo mismo y lo otro. Cuarenta y cinco años de filosofía francesa (Cátedra, 1988).

⁶ Vincent Descombes, Lo mismo...

de dar visión a diferentes discursos a través de la lectura del símbolo en diversos contextos o significantes. Ya que, para ellos, es el lenguaje el que da sentido a las expresiones humanas como el dolor, el poder, la ciencia, etcétera.

La lectura de la realidad a través de los símbolos y la visión estructuralista permitió a Foucault⁷ hacer una crítica de la historia, de la visión cronológica de la misma, de la etapas pensadas como concluidas. Para él la historia es un mito que raya en el exceso, una locura de occidente, que sólo se ve a sí misma en el progreso, creando exclusiones de otros hechos que suceden en los confines del mundo, batallas y luchas que se van desdibujando, además de presentarse de forma problemática al unir sistemas filosóficos de forma arbitraria, pudiendo olvidar lo contextos y las preguntas.

En ese sentido, poco a poco fue surgiendo una noción más rica del devenir humano. A partir del reconocimiento de lo irracional como fuente de conocimiento, se tiene un suelo más profundo en el cual las vecindades se establecen según las preguntas que nos hagamos sobre los textos y los significados, lo orgánico y lo objetivo que se muestra a través del lenguaje.

Antecedentes históricos de la hermenéutica

El giro lingüístico de la interpretación de la realidad a través de lenguaje, permitió que la investigación filosófica recuperará tradiciones con una mayor riqueza histórica como la hermenéutica, en la cual las cuestiones del mundo y de lo humano son leídas como textos a interpretar, y en las que se busca descifrar todos sus posibles sentidos.

La hermenéutica para los griegos se relacionaba con la interpretación de los oráculos y la poesía, en la Edad Media se asociaba a la sutileza, porque podía acceder al sentido profundo y oculto de los textos sagrados. Desde sus inicios, la hermenéutica se dividía en teológica, jurídica y filológica. Después, en el siglo XVIII, Friedrich Schleiermacher (1768-1834) intentó aplicar una hermenéutica más general, que no se limitaba a interpretar los textos sagrados, sino otras disciplinas de estudio, planteando su propuesta como el arte general de comprender. Posteriormente, Wilhelm Dilthey (1833-1911) intentó que la hermenéutica fuera el sustento epistémico y metodológico de las ciencias del espíritu. Propiamente con Martin Heidegger (1889-1976) la hermenéutica se convierte en una forma de hacer filosofía, adquiere un carácter totalmente filosófico, porque reflexiona sobre la existencia del hombre. Hans-Georg Gadamer (1900-2002), considerado el gran hermeneuta del siglo XX, propone una hermenéutica no metodológica, sino del acontecer de la comprensión, es decir, la comprensión como fusión de horizontes, entre el pasado y el presente, justo en esta mediación interpretar.

Ahora bien, las hermenéuticas que han estudiado el fenómeno simbólico y lo imaginario se pueden dividir en dos, siguiendo a Durand: “las reductivas” y “las instaurativas o amplificadoras”. En el primer caso se encuentra el psicoanálisis freudiano, el funcionalismo de Georges Dumézil y el existencialismo de Sartre; en el segundo caso, la antropología simbólica de Ernest Cassirer, la poética de Gaston Bachelard, Paul Ricoeur y el sentido tripartito del símbolo, la analogía-icónica de Mauricio Beuchot, el sentido histórico y religioso de Mircea Eliade y el trayecto antropológico de Gilbert Durand. En la historia de la filosofía, antropología, historia y sociología existen más autores que han escrito sobre el tema. No es aquí el caso abordar de manera exhaustiva cada estudio

⁷ Michel Foucault, *Las palabras y las cosas* (México: Siglo XXI, 2010).

que se ha realizado al respecto; no obstante, las hermenéuticas que se han mencionado pueden plantear el problema central sobre el conocimiento que genera el imaginario simbólico, base de la propuesta de Juan R. Coca. A continuación, se va a señalar la noción que tiene cada autor sobre de la imaginación simbólica.

Para Sigmund Freud (1859-1939), el símbolo representa una represión del deseo sexual; la imagen de la sexualidad significa para Freud un trauma. En definitiva, para el psicoanálisis freudiano la imaginación simbólica se reduce a un trastorno sexual, por esto, la interpretación del psicoanalista disminuye la función del símbolo, porque crea conflictos psíquicos. El filósofo existencialista Jean-Paul Sartre (1905-1980), por su parte, ve en la imaginación la degradación del saber, ve en la imagen error del conocimiento, devalúa la función creadora del imaginario, porque piensa que es un objeto fantasma, que va a desorientar por ser ficticia. La fenomenología que aplica Sartre al estudio del imaginario, en gran medida va a desprestigiar la función de la imagen. Las hermenéuticas reductivas interpretan el símbolo y el mito degradando el sentido que configura, como ocurre con los autores mencionados.

Las hermenéuticas que instauran al símbolo, mito y lo imaginario como una realidad compleja e integradora, en su mayoría son actuales, debido al predominio del pensamiento analítico en los siglos XVII, XVIII y XIX; no obstante, algunas propuestas se pueden resaltar. Es pertinente hablar de la antropología simbólica de Ernst Cassirer (1874-1945) porque ve en el símbolo una estructura viva, no un objeto muerto, sino los contenidos más profundos de la conciencia que expresa toda una cultura. Para el filósofo judío el hombre es un “animal simbólico” que utiliza mitos y símbolos para configurar su realidad. Interpretar el mundo es lo mismo que simbolizar para este autor. Gaston Bachelard (1884-1962) va a proponer una poética del imaginario basada en los cuatro elementos. La imaginación para el epistemólogo tiene un carácter acentuado en la ontología y en lo material, de esta manera las imágenes son representaciones dotadas de significación, son actividad creadora, dinámica y cósmica. Afirma Bachelard que las imágenes curan a través de los sueños, por lo tanto, producen equilibrio psíquico.

Asimismo, la hermenéutica de Paul Ricoeur (1913-2005) no sólo es instaurativa sino amplificadora, porque integra las dos hermenéuticas (la metodológica y la filosófica) para interpretar la complejidad del símbolo. El fenomenólogo ve en el símbolo dos dimensiones fundamentales: una de orden lingüístico y otra que se aleja totalmente del plano semántico del término, de orden no lingüístico, pues se representa o se manifiesta en formas que revelan siempre hierofanías. Así, la estructura del símbolo tiene tres aspectos fundamentales: onírico, poético y cósmico. Para el pensador francés el símbolo es una realidad que “da que pensar” aporta sentido al hombre y posibilita que reflexione sobre sí mismo, lo cual apunta hacia una ética.

Mircea Eliade (1907-1986), plantea el problema de fondo que implica interpretar el símbolo y lo imaginario como una experiencia fundamental humana. El racionalismo y cientificismo que predominó en el pensamiento occidental hasta el siglo XIX y parte del XX, limitó apreciar en su esplendor el sentido que configura el pensamiento mitológico. La obra de Eliade va a transformar y a “revolucionar” la concepción que se tenía de las imágenes y símbolos, porque el filósofo de Bucarest ve en dichos signos una realidad total de entender y vivir la existencia. Eliade considera que la hermenéutica tiene la capacidad de explicar y entender la naturaleza del imaginario de manera integral, no de manera objetiva, sino como una realidad viva, total e integradora. Para el novelista rumano el imaginario simbólico es una modalidad profunda del ser que da orden y

significado a la vida. Asegura nuestro autor que el hombre al vivir los símbolos “se realiza de manera integral en el mundo”, pues el individuo al experimentar los “ritmos naturales o cósmicos” tendrá mayor conocimiento de sí mismo y de su entorno.

Gilbert Durand (1921-2012) heredó la antropología de Ernst Cassirer, la poética de Baston Bachelard y la historia de las religiones de Mircea Eliade; profundiza en el sentido y función que tienen los símbolos para el hombre. Su noción de “trayecto antropológico” concibe que las imágenes se producen en un “incesante intercambio” entre lo neurobiológico y cultural, entre lo subjetivo y lo objetivo, en palabras de Durand:

“Para eso debemos ubicarnos deliberadamente en lo que llamaremos el trayecto antropológico, o sea, el incesante intercambio que existe en el nivel de lo imaginario entre las pulsiones subjetivas y asimiladoras y las intimaciones objetivas que emanan del medio cósmico y social”.⁸

Las imágenes se estructuran en dos regímenes: el diurno y el nocturno, también en tres dominantes reflexológicos: posturales, digestivos y sexuales.

Mauricio Beuchot (1950), filósofo mexicano, también ha realizado estudios entorno al ícono, su hermenéutica analógica también integra “las hermenéuticas metodológicas” como “las amplificadoras”. Beuchot reflexiona sobre algunos aspectos del símbolo, desde la analogía establece criterios o condiciones de posibilidad para interpretar el fenómeno simbólico. Intenta desde la iconicidad contextualizar y situar en su justa dimensión las implicaciones que genera dicho signo. El hermeneuta señala que el ícono es un signo muy rico, polisémico, por lo cual, da significado a nuestra existencia y orienta al hombre en el mundo; en palabras del autor “[...] el símbolo es lo que da sentido, lo que señala el camino, lo que aporta una esperanza”.⁹

Juan R. Coca, gran estudioso de las ciencias humanísticas, pero también de las ciencias empíricas, (las dos grandes vertientes del pensamiento humano) va a proponer un nuevo modelo para interpretar la realidad y lo simbólico. La intención del filósofo nacido en Galicia, es plantear una teoría para comprender el mundo de manera holística, sin determinismos reduccionistas que privilegian el régimen diurno de las estructuras esquizomorfas y dominar una representación analítica antitética; la propuesta de Coca es conceptualizar una hermenéutica-multidimensional que implique el mitos y el logos, es decir, recuperar la analogía que equilibra lo diurno y nocturno, las dos fuentes del conocimiento.

Además de recuperar aspectos de la tradición hermenéutica, Juan R. Coca va a tomar elementos muy puntuales de la hermenéutica analógica de Mauricio Beuchot, en los cuales, nos parece importante ahondar a fin de que el lector cuente con todos los elementos necesarios para una comprensión profunda de hermenéutica sociológica multidimensional.

El concepto de texto en Mauricio Beuchot

Al desvelar la hermenéutica en el ámbito filosófico, Beuchot le da un estatus de disciplina, ya que señala que se debe tener un conocimiento profundo de las realidades a

⁸ G. Durand, *Las estructuras antropológicas del imaginario* (Buenos Aires: Amorrortu), 43.

⁹ M. Beuchot, *Hermenéutica analógica, símbolo, mito y filosofía* (México D.F: UNAM-IIFL), 13.

interpretar, además, tiene ciertos pasos a seguir o formas de llevarse a cabo, es decir, se puede establecer una cierta técnica. Asimismo, la enlaza con la *phrónesis* aristotélica o prudencia, ya que las interpretaciones serán el resultado de una realidad contextualizada, es decir, no es posible hacer una interpretación suspendida en el mero pensamiento, como en Descartes.

Gadamer añade a los tipos de texto el diálogo y Ricoeur la acción significativa, y un texto también puede ser una pintura, una escultura, etcétera. Para Heidegger la realidad misma es un texto, por su ontología era una “hermenéutica de la facticidad”, y por ello también Gadamer hablaba de la universalidad de la hermenéutica, pues todo lo que hacemos lo interpretamos.¹⁰

Además de lo anterior, es importante vislumbrar que siempre que hay un texto, hay un autor, un algo que quiere dar un mensaje, es decir, lleva una intención y un lector o intérprete que no siempre llegará a lo que el autor quiere que sea leído, y que está en la posibilidad de añadir nuevos significados. Por otro lado, se insiste en que el quehacer de la hermenéutica sólo es posible realizarlo en textos multívocos, es decir, que permiten diversas interpretaciones. Ya que no es posible interpretar realidades unívocas que sólo admiten un significado, como la postura racionalista que marcó la historia de occidente. Pero, tampoco se admite la equivocidad, es decir, la admisión de todas las interpretaciones, ya que ese proceder las disuelve y atomiza, sin dar relevancia a los hallazgos beneficiosos.

Por otra parte, Beuchot enriquece la hermenéutica con una base histórica más profunda que el criticismo histórico de los estructuralistas, y con una búsqueda de la dialéctica de lo real y lo imaginario, de la experiencia y la interpretación. Por ejemplo, el autor menciona que en la Edad Media los textos tenían un movimiento entre el sentido literal y el alegórico. “Los literalistas argüían que la lectura alegórica llevaba a muchas herejías, pero lo curioso es que la única vez que Orígenes de Alejandría fue literalista incurrió en la heterodoxia”¹¹

Asimismo, el profesor Beuchot en la búsqueda de los movimientos dialécticos en el discurso, identifica en el renacimiento, en donde aparece la idea imperante del racionalismo, el surgimiento de la hermenéutica romántica donde se apostaba por la *divinatio* (adivinación) para entender al autor mejor de lo que se entendió él mismo; lo que condujo a la apertura de una visión relativista del conocimiento más grande.

El camino de la hermenéutica de Beuchot se complementa con la visión pragmatista del conocimiento. Frente al positivismo, en el que se daba más importancia a las metodologías, a las leyes racionales que resultaban de la investigación científica; Charles Peirce pensó más la ciencia como actividad y en la relación de las teorías con la *praxis*. Para él, los resultados teóricos a los que se abocaron los positivistas eran endeble y podrían corregirse por una comunidad científica “La opinión destinada a ser últimamente aprobada por todos los que investigan y el objeto representado por esta opinión es lo real”¹². Asimismo, John Dewey pensaba que la ciencia y el conocimiento

¹⁰ Mauricio Beuchot, “Elementos Esenciales de la Hermenéutica Analógica”, *Diánoia*, Vol: LX num 74 (2015): 128. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-24502015000100006

¹¹ Mauricio Beuchot. Elementos esenciales...

¹² Jorge Hans Sandkühler, *Mundos posibles. El nacimiento de una nueva mentalidad* (Madrid: Akal, 1999), 40.

eran resultado de las experiencias significativas, un punto en el que se insiste en la hermenéutica, pues la interpretación no es separable del contexto y es producto de nuestro estar en el mundo. “El sujeto de conocimiento está implicado con su objeto no podemos lograr una mirada “desde ninguna parte” sino que existencialmente estamos implicados con la actividad cognoscitiva”¹³

Después de ello, la hermenéutica de Beuchot tomará bases de Heidegger, quien colocó la interpretación como un existenciario, algo que hacemos de facto al estar en el mundo, y la visión interpretativa de Gadamer quien, de acuerdo con Beuchot¹⁴, se interpreta desde una tradición, y uno se pone en diálogo con ésta, en donde tienen presencia los pre-juicios y los pre-conocimientos. Finalmente, Ricoeur se enfocará, como se mencionó antes, en el estudio de lo simbólico y la metáfora, los mitos, el psicoanálisis, y su valor contextual, proporcionando una mirada más profunda de la textualidad.

Ahora bien, esta visión teórica de la hermenéutica se ve complementada con el concepto de analogía, que parte del justo medio aristotélico, de la *phrónesis*, o el conocimiento prudencial. De acuerdo con Buganza¹⁵, en Aristóteles podemos encontrar que la prudencia es un consejo que se da el hombre a sí mismo para alcanzar el bien, además, permite examinar las vías por las que se puede llegar a éste, y también por las cuáles no es posible alcanzar dicho fin. Así pues, presenta un orden o sistematización, y otorga un sentido previsor a quien la ejerce.

Es evidente que el hombre prudente es quien escoge los medios adecuados. Pero para llegar a ellos, ha tenido que deliberar cuál de los medios disponibles es el que le permite acceder al bien, ...haciendo que la acción sea éticamente valiosa, pues ésta lo perfecciona como agente moral y lo posibilita para alcanzar el bien que es apetecido por sí mismo.¹⁶

La analogía permite realizar una interpretación ordenada de las variables y a dar valor a los resultados benéficos en la revisión de un texto. Beuchot reconoce en la hermenéutica es una propuesta que permite el diálogo en una sociedad como la nuestra, en la que falta mucha comprensión entre culturas e individuos. La analogía permite que exista más de una interpretación válida, y no todas lo pueden ser, de hecho, el autor sí considera la existencia de un ordenamiento de las interpretaciones, a partir del ejercicio hermenéutico, como en la actividad prudencial, entre éstas, y la existencia de interpretaciones falsas que se van alejando de la verdad textual. Este vaivén interpretativo sienta la bases teóricas para la lectura de diversos textos, colocándose en un punto medio entre una visión univocista y equivocista, superando el absolutismo y el relativismo.

¹³ Juan R. Coca, La búsqueda de sentido a través de la hermenéutica analógica. Entrevista al Dr Mauricio Beuchot Puente. En Impacto de la Hermenéutica Analógica, eds Juan R. Coca (España: Editorial Hergué, 2013) Disponible en: https://www.academia.edu/6851932/Impacto_de_la_Hermen%C3%A9utica_Anal%C3%B3gica_en_las_ciencias_humanas_y_sociales

¹⁴ Mauricio Beuchot, Elementos esenciales...

¹⁵ Jacob Buganza. Sindiéresis y Prudencia En Impacto de la Hermenéutica Analógica. Eds Juan R. Coca (España: Editorial Hergué, 2013),101-111. Disponible en: https://www.academia.edu/6851932/Impacto_de_la_Hermen%C3%A9utica_Anal%C3%B3gica_en_las_ciencias_humanas_y_sociales

¹⁶ Juan R. Coca y Juan Luis Pintos, Tecnociencia y Cooperación... 110.

Juan R. Coca y su propuesta socio hermenéutica-analógica

La tradición hermenéutica y la propuesta de Mauricio Beuchot, se han puesto en acción en la interpretación no sólo de cuestiones filosóficas, sino también se han aplicado en la revisión de aspectos pedagógicos, históricos, políticos y Juan R. Coca, las retoma para la lectura de cuestiones sociológicas actuales. De hecho, el recorrido de la visión histórica, atravesada por la razón, realizado al inicio de este texto tiene su importancia, ya que Coca junto con Pintos¹⁷ reconocen que las grandes ideologías están desapareciendo y surgen problemáticas que las van sustituyendo, estrategias de valoración simbólica que permiten una construcción de sentido dependiendo de la posición social, ambos autores sugieren que, lejos de estar en un posición ontológica y determinista, estamos viviendo en un constructivismo¹⁸.

A su vez, se dan procesos mundiales, y sucesos locales constantes y cambiantes, en una visión hermenéutica, estamos ante la presencia de una diversidad textual, por poner un ejemplo, los discursos políticos que iban con una carga emocional han perdido ya sus efectos. La deconstrucción de la ideología nos mantiene supeditados a un abanico de posibilidades, a la incertidumbre, a juicios y valoraciones, y a un entorno cambiante en el que es difícil tener claridad respecto al estatus de lo real.

Para hacer lectura de este nuevo acontecer, Coca propone partir de la hermenéutica analógica, recuperando el hecho de que la interpretación textual, surge en un contexto, no hay una suspensión del pensamiento y el mundo para pensar las problemáticas sociales. A dicha visión se añade la postura sociológica a través de la cual debemos pensar que los significados no son subjetivos, sino intersubjetivos, se construyen en la sociedad en la cual los individuos están inmersos; no son particulares a un individuo y son resultado de la práctica social. Una postura más cercana a la visión de Gadamer en la que la hermenéutica parte ya de una tradición.

Además, en “Hermenéutica Analógica como Metodología Sociológica, Aproximación a una Socio-Hermenéutica Pluri-Analógica”¹⁹ recupera las posturas de Berger y Luckmann para hacer visible el movimiento analógico y dialéctico entre los individuos y la sociedad, mencionando que hay una sociedad que coerciona a los individuos, y que la sociedad está constituida por acciones con significado para los individuos, en palabras del autor: “La sociedad como un fenómeno dialéctico implica que es un producto humano, pero que el hombre es un producto de la sociedad. Ni sociedad sin individuos, ni individuos sin sociedad”²⁰

¹⁷ Juan R. Coca, Juan Luis Pintos. *Tecnociencia y Cooperación...*

¹⁸ Una forma de hacer visible dicho constructivismo se presenta en la crítica de Bauman a la sociedad líquida, quien menciona, acerca de las redes sociales, que los individuos en el mundo contemporáneo deben estar en constante construcción, ya que es importante mantenerse al día con los pensamientos, actitudes, y tendencias que persisten en éstas, a fin de no perder “valor” en el mercado o no tener la aprobación necesaria para jugar a la sociabilización.

¹⁹ Juan R. Coca, *Hermenéutica Analógica como Metodología Sociológica, Aproximación a una Socio-Hermenéutica Pluri-Analógica*, en *Impacto de la Hermenéutica Analógica*. Eds Juan R. Coca (España: Editorial Hergué, 2013) 185-189. Disponible en: https://www.academia.edu/6851932/Impacto_de_la_Hermen%C3%A9utica_Anal%C3%B3gica_en_las_ciencias_humanas_y_sociales

²⁰ Juan R. Coca. *Hermenéutica Analógica...* 188.

En el análisis de Coca, toman relevancia las categorías de Externalización, Objetivación, e Internalización propuestas por los autores mencionados para indicar cómo la realidad se construye socialmente. La primera implica que el hombre no es algo concluído al nacer sino que su estar en el mundo le permite construir una personalidad, a la vez que es parte de una cultura. Además, crea un mundo a la par de su propia construcción. Luego, la sociedad se presenta como algo independiente, pero está creada por las subjetividades individuales. Finalmente, la internalización, es cuando el ser humano aprende los significados circundantes y los hace suyos. Estos tres presupuestos no pueden pensarse como independientes, además son resultado de nuestra actividad cognitiva, y del lenguaje.

A partir de estas categorías se puede decir que, no hay algo tal como una realidad universal, pues hay tantas realidades como sociedades existentes. Además, según Coca, la sociología del conocimiento debe ocuparse de todo aquello que se establezca como conocimiento intersubjetivo, en ese sentido, debe hacerse un análisis de la construcción social de la realidad.

Se propone a la hermenéutica analógica como un elemento fundamental para la sociología, ya que a través de ésta será posible hacer una aprehensión del significado intersubjetivo de los elementos sociales para que puedan ser comprendidos y resignificados. Desde la propuesta de la hermenéutica analógica, Roca propone tres pasos para realizar la lectura de las cuestiones sociales:

1. La realidad social tiene sentido, a lo que podríamos agregar el concepto de intención, y significado. De ahí que las cuestiones como la moda, la política, el comportamiento humano, pueden ser leídas como textos, para ser interpretadas. En ese sentido, hay un autor del texto y un lector.
2. La acción interpretativa de dichos textos no puede caer en una visión totalmente objetiva, que cierre la posibilidad de incluir interpretaciones no objetivas y empíricas, de hecho, este punto da cabida a su interpretación de los imaginarios sociales, que se revisará más adelante.
3. Hay que tener presente el movimiento prudencial o phrónético que debe ejercer el lector del texto, dar un orden a las interpretaciones, y hacer visibles las posibilidades más beneficiosas para ese texto o situación. Con ello, evitar el subjetivismo.

Asimismo, Roca indica que sí es posible realizar un análisis cuantitativo de los datos a través de la hermenéutica analógica, para él, los datos históricos, estadísticos y documentales ya podrían ser leídos como textos complementando el todo del análisis, con la finalidad de no tener una visión objetiva rigorista, y evitar una visión equivocista, que dé lugar a todas las interpretaciones de dicha información. Lo anterior, por supuesto, implicaría que el lector tendría que tener un mayor bagaje de conocimientos, o la participación de varios lectores en la comprensión de una problemática, o del análisis de las construcciones sociales de la realidad. Por otra parte, Roca y Pintos²¹ señalan que, las preguntas por el núcleo central de las ideologías circundantes es cada vez más frecuente, y la tarea hermenéutica es realizar dicho análisis interpretativo de las construcciones de la realidad, lo cual permitirá integrar a la propuesta de la socio hermenéutica la teoría de los imaginarios sociales, como parte de esa construcción intersubjetiva y como un escenario desde el cual se va a partir para comprender a la sociedad actual.

²¹ Juan R. Coca y Juan Luis Pintos. Tecnociencia y Cooperación...

En este punto habría que aclarar dos cuestiones, ¿qué son los imaginarios sociales? y ¿cuáles son sus implicaciones en la propuesta socio hermenéutica de Coca?

Anteriormente, habíamos dicho ya que nuestra sociedad está marcada por la incertidumbre y por la dificultad de tener claridad respecto a lo “real”, puesto que, estamos en una intersubjetividad móvil y en construcción continua, por ello, se requiere de un espacio que nos permita asir lo circundante, una construcción del sentido de la realidad. A estos lugares indeterminados (pensando en lo móvil y que, mencionamos que hay tantas realidades como textos), se les conoce desde la teoría sociológica como imaginarios sociales.

El concepto de imaginario como vimos en el análisis de la tradición hermenéutica ha sido estudiado por diversos autores, y apunta a que en todo acontecimiento hay un suelo más profundo que la realidad inmediata. En el campo de la sociología al concepto de imaginario se le añadió la parte de lo social, y de la intersubjetividad. De hecho, el concepto de imaginarios sociales está siendo utilizado por otros teóricos como Pintos, Randazzo,²² sin embargo, Coca tiene una visión de los mismos con fundamentos fuertes en los elementos que constituyen el giro lingüístico y la tradición hermenéutica, en su comprensión de los mismos hurgará en las concepciones sociológicas para darles una lectura más rica, haciendo visibles los aspectos psíquicos de los mismos, tal y como lo hace Beuchot quien va más allá de la tradición histórica de la crítica a la univocidad y busca en el desarrollo histórico de la textualidad los movimientos dialécticos entre lo imaginario y lo objetivo. En el texto “Socio-hermenéutica multidimensional como teoría social basada en los imaginarios, la irrealidad, y la utopía”²³, Coca, nos incita a replantearnos el valor de la utopía, nos recuerda como el escrito de la “La ciudad del Sol”, una presentación de la ciudad en la cual no existe la propiedad privada tuvo una idealización muy fuerte en el conjunto social. Para él, es importante repensar el valor de lo utopía ya que abre posibilidades, alternativas y futuros posibles. Además, de componerse como un núcleo de lo imaginario que permite el encuentro de lo objetivo y lo subjetivo. Ahora bien, los imaginarios sociales desde la lectura sociológica tradicional son procesos y pensamientos que son compartidos entre la intersubjetividad, y a su vez, los individuos los comparten, y están en la posibilidad de modificarlos, en ese sentido, son comunicables. Asimismo, permiten la configuración, reconfiguración y estructura social en la que nos encontramos. No obstante, estos han sido visualizados desde una visión más univocista del conocimiento, ya que los autores los presentan como algo que se percibe y que debe pasar por el proceso del entendimiento: “Los imaginarios sociales son múltiples y variadas construcciones mentales (ideaciones) socialmente compartidas de significancia práctica del mundo en sentido amplio, destinado al otorgamiento de sentido existencia”.²⁴

²² José Luis Pintos, Socio-hermenéutica multidimensional como teoría social basada en los imaginarios, la irrealidad y la utopía, Los imaginarios sociales la nueva construcción de la realidad (España: Fe y Secularidad, 1995). Disponible en:

https://www.academia.edu/20690963/Los_imaginarios_sociales_la_nueva_construcci%C3%B3n_de_la_realidad_social Fecha de consulta: 12 de noviembre 2019.; Francesca Randazzo, Los imaginarios sociales como herramienta”, Imagonautas Vol: 2 num 2 (2012): 77-96. file:///C:/Users/amoal/Downloads/Dialnet-LosImaginariosSocialesComoHerramienta-4781735.pdf

²³ Juan R. Coca, “Socio-hermenéutica multidimensional como teoría social basada en los imaginarios, la irrealidad y la utopía”, Revista Utopía y Praxis Latinoamericana, Vol: 22 num 76 (2017): 41-55 Disponible en:

<https://www.redalyc.org/jatsRepo/279/27952379005/html/index.html>

²⁴ José Luis Pintos en Juan R. Coca, Socio-hermenéutica multidimensional... 44.

José Luis Pintos admite que, los imaginarios sociales están siendo: 1. Esquemas socialmente contruidos, 2. Que nos permiten percibir explicar e intervenir, 3 En lo que cada sistema social diferenciado se tenga por verdad.²⁵

No obstante, la visión de Coca de los imaginarios sociales se configura dentro de una tradición hermenéutica, que admite las investigaciones psicoanalíticas en las cuales se desvela un suelo más profundo, en lo arquetípico.

Una forma de hacer evidente la profundidad de los imaginarios sociales es a través de los arquetipos. Los cuales, en la teoría de Jung, son proyecciones individuales y colectivas que se manifiestan en el exterior a través de imágenes simbólicas que aparecen en nuestros sueños, en los mitos, así como en los cuentos. En los arquetipos coexiste un patrimonio de imágenes cuya interpretación hace visible los más grandes temores, debilidades, aspiraciones, sueños de los hombres de todos los tiempos.²⁶ De ese modo, podemos ver que, los arquetípico condiciona lo imaginario adjetivado²⁷ al mismo tiempo que tienen su impacto en la sociedad, no obstante, tanto la significación individual como la colectiva modifican constantemente lo imaginario. Así, lo imaginario es un puente que permite la relación del sistema con los subsistemas, se localiza entre lo sígnico y lo simbólico, siendo una parte fundamental para la interpretación hermenéutica. Coca indica que en lo imaginario tiene sentido localizar los elementos psico-socio-lingüísticos

El análisis de Coca permite desvelar lo real, como sistema que da paso a la multiplicidad de textualidades, para el autor existe un despliegue entre lo finito como lo real y lo infinito como las posibilidades que pueden dar lugar a los imaginarios o a múltiples idearios. Al que se añade el movimiento de lo transfinito, en donde a partir del juego dialéctico entre lo real y la realidad, que se realiza a partir de lo imaginario las cosas trascienden y se convierten en realidades tangibles. A través de esta visión, se hace posible visualizar el estatus de lo real que, como habíamos dicho, en la sociedad actual es difícil de percibirlo ya que la concepción del conocimiento imperante sigue centrada en lo objetivo(sígnico) y en lo subjetivo (simbólico).

De hecho, el ser humano presenta la perenne e inagotable disponibilidad; ni le es fin la razón, el sistema, sino la inventiva, que es, en realidad, el entendimiento y voluntad en cuanto inexhaustible disponibilidad de ocurrencias, trucos, trazas, planes, empresas, posibilidades y aventuras. Todos los fines, últimos y accidentales; todas las fuerzas materiales o no descienden a sencillos finales, a simples estaciones, material formado que re transformar, a fuerzas que desdepecificar y desdefinir.²⁸

Hasta aquí, es posible pensar el sentido ontológico de los movimientos interpretativos propios al ser humano. Ya que como menciona Coca, “el ser humano se configura como un observador hermeneuta que interpreta, genera, articula y re-configura su entorno con base en su concepción subjetiva e intersubjetiva, de la realidad, a sus necesidades e intereses”²⁹.

²⁵ Juan R. Coca, Socio-hermenéutica multidimensional...

²⁶ Lauren Van der Post en Nicholes Sallie, Jung y el tarot (Barcelona: Editorial Kairós,2010).

²⁷ Término que el autor utiliza para pensar el concepto de individuo.

²⁸ Bacca García, en Juan R. Coca, Socio-hermenéutica multidimensional... 47.

²⁹ Juan R. Coca, Socio-hermenéutica multidimensional... 47.

El conocimiento y el despliegue de lo transfinito requieren procesos utópicos e irreales para ejercer la pregunta acerca de cómo formar una posible realidad y luego transformarla. “El ser humano, que no puede ser infinito, es capaz, a través de sus capacidades y de la tecnociencia, de des-definirse hasta lograr trascender la finitud, en una transfinitud que podría ser designada como cibórgoca”³⁰ La des-definición de los límites es posible por el movimiento ontológico que sucede entre lo real-lo imaginario-lo simbólico.

Coca lleva a cabo una crítica a Castoriadis, en el sentido de que, también pensó que lo imaginario no es ni real ni racional, y que sus implicaciones se materializan en lo social, sin embargo, pensó que estos movimientos daban como resultados fenómenos sociales concretos, como el movimiento dialéctico que se realiza en Hegel donde lo irreal se mueve hacia lo absoluto quedando en algo estático. Los movimientos de lo imaginario y lo irreal, son más fructíferos desde la visión de hermenéutica.

Los imaginarios sociales son fundamento de la hermenéutica adjetivada y colectiva, en donde lo irreal funciona, de acuerdo con Coca, como un embudo, en donde las ficciones que se terminan materializando son las que responden a las necesidades colectivas y subjetivas de la intersubjetividad compartida. Es decir, aquellas ficciones, o utopías que encuentran una interrelación lo suficientemente fuerte entre lo individual y lo social. “Lo imaginario será, por tanto, una policontextura adjetivada y colectiva, hermenéutica y transfinita”³¹ La cual se entreteje hasta volverse una realidad sentida y asentida.

El autor va construyendo una visión dinámica que plantea los imaginarios sociales, con operaciones y movimientos entre los aspectos que los fundan: lo real, lo imaginario-irreal- y el despliegue y construcción de la realidad. Para él lo irreal juega un papel fundamental dentro de la realidad, pues más que permitir explicar e intervenir el mundo desde el entendimiento, configura el mundo, posibilitando una senda para la creación del entorno, a partir de la utopía o de lo realizable.

El movimiento de lo irreal a la construcción de la realidad se explica de una forma tan clara por el autor:

Si nuestro gran objetivo como sociedad es el de comunicarnos entre nosotros, estar informados, lo previsible es que paulatinamente vayamos generando artefactos que nos permitan hacer precisamente eso, con la mayor comodidad, facilidad y rapidez posible. Esto es, justamente, lo que hemos realizado colectivamente a la hora de implementar la telefonía móvil (celular), las red de redes, etcétera. Por lo tanto, nuestras necesidades serán las que condicionen todas las ideaciones, ficciones, procesos creativos, etc.³²

Lo irreal es el escenario teatral para decir cómo será la realidad. Ahí es el lugar en el cual el ser humano se figura de una determinada forma y hace que suceda. Lo irreal implica la creación del sentido que se le otorga a las cosas, a las personas, etcétera, creando la experiencia del sí mismo. Así pues, los imaginarios sociales, también integran los movimiento psíquicos, lo irreal y lo real en la realidad, y a su vez, según Coca, estarán condicionados a la sociedad en la que surjan.

³⁰ Juan R. Coca, Socio-hermenéutica multidimensional... 46.

³¹ Juan R. Coca, Socio-hermenéutica multidimensional... 48.

³² Juan R. Coca, Socio-hermenéutica multidimensional... 48-49.

Ahora bien, si pensamos en lo irreal como un embudo en el cual se restringen ciertos idearios, significa que en la base de lo real, quedan en un punto ciego o invisibilizados otras posibles construcciones de la realidad, las cuales se pueden materializar o no, de acuerdo, a los movimientos entre lo individual y lo social. Es por ello, que la propuesta hermenéutica de los imaginarios es importante, ya que se debe tener en cuenta esta dinámica entre lo real, lo irreal y lo imaginario, para no sólo estudiar lo evidente, asimismo, es importante contextualizar la realidad presentada.

Para Coca, sería importante que todo lo que tenga una significación social debe ser pensado como un imaginario social, ya que como señalamos anteriormente, existen idearios no institucionalizados, y la interpretación hermenéutica los puede traer a la luz. “Creo que como sujetos creativos, somos capaces de la alteración y profanaciones, entendidas como la realización de lo irreal a través de alter-posible”³³, así como la posibilidad de dar visibilidad y realidad a los puntos ciegos que sean importantes en el análisis.

Así pues, para el análisis socio-hermenéutico es necesario identificar al sujeto de estudio, el autor del texto que será analizado, y recordar las condicionantes hermenéuticas lo que nos permitirá una interpretación más fructífera de lo estudiado. Asimismo, es importante analizar los procesos disfuncionales que aparezcan en la lectura de los textos. “La comprensión profunda implica bucear en ese mundo irreal del que hemos hablado”. Por esto, cualquier metodología descriptiva adolece de una visión reducida de la realidad a estudiar.

Una propuesta interdisciplinaria

Como hemos visto hasta aquí, Coca propone una lectura multidimensional de las cuestiones sociológicas, y como se mencionó al inicio de la explicación teórica de la propuesta socio hermenéutica, la actualidad es hipercompleja, en otro texto el autor señala que una idea imperante de la actualidad es el subsistema³⁴ tecnocientífico, el cual a su vez tiene una interpenetración fuerte con el subsistema empresarial y económico, asimismo, circunda una comunicación que se da por pulsos de información sin contexto y que, describe como deslocalizada y descontextualizada, aparte de otros subsistemas que quedan en lo que se denominó punto ciego. Esta hipercomplejidad requiere una lectura interdisciplinaria, ya que los conceptos de una sola disciplina no alcanzan a dar una lectura multidimensional de las realidades. De hecho, la propuesta misma de Coca, es un trabajo transdisciplinar en donde se ponen en juego los conceptos filosóficos y sociológicos para llevar a cabo la interpretación de los imaginarios sociales, y dar cuenta de las diversas posibilidades que se aperturan con la metodología de la hermenéutica analógica de Beuchot. El autor reconoce que la interdisciplina requerirá un mayor esfuerzo de los agentes implicados, sin embargo, en la actualidad ya es una necesidad epistémica para lograr una aproximación más adecuada a las problemáticas a estudiar.

El manejo desarrollo de teorías, modelos e hipótesis interdisciplinarias implica la asunción de y el manejo de herramientas conceptuales elásticas que nos permiten describir, explicar, y comprender la licuefacción (Bauman) social en la que estamos inmersos o el complejo magma de (Castoriadis) que configura nuestra realidad.³⁵

³³ Juan R. Coca, Socio-hermenéutica multidimensional... 52.

³⁴ Juan R. Coca. Hermenéutica Analógica...

³⁵ Juan R. Coca. Hermenéutica Analógica... 191.

Incluso, la interdisciplinariedad es complementaria a la socio hermenéutica analógica puesto que se busca llegar a un lugar phrónetico dentro de los movimientos propios entre lo objetivo y lo subjetivo, ya que permite el establecimiento de un cierto nivel o equilibrio, y las consideraciones interdisciplinarias buscan una igualdad entre éstas para dar lectura de la realidad. Por otra parte, la interdisciplinariedad para Coca, implica un paso previo a la hermenéutica, pues permite desenmarañar todas las posibles posturas, y después de ello vendría el análisis hermenéutico.³⁶

La interpretación y comprensión práctica en conceptos sociales, aplicación práctica de la socio-hermenéutica-analógica

Hemos mostrado la dimensión histórica de cómo se ha llegado a la propuesta de la socio hermenéutica analógica y la explicación de la teoría misma en el pensamiento de Juan R. Coca, así como la necesidad de entender que la propuesta socio hermenéutica tiene que pensarse también como una praxis que requiere el quehacer interdisciplinario.

Pero ¿cuáles son sus alcances teóricos en la realidad, en la lectura textual de un acontecimiento sociológico? Coca, en distintos textos analiza a través de su propuesta cuestiones como la tecnociencia, el problema de la homofobia, la educación, el racismo, la enfermería, etcétera. A través de las cuales es posible visualizar un esquema en el análisis de los mismos.

El autor comienza dando lectura a la una determinada significación sociológica de la siguiente forma.

1. Es posible observar que se realiza un análisis de los imaginarios sociales dominantes que circundan dichas ideas: “Muchas personas piensan que la tendencia homosexual es una moda de los últimos años o una fase de la adolescencia”³⁷ ,
2. Después de ello, realiza una lectura más profunda e histórica para analizar ciertas afirmaciones circundantes.
3. Luego, lleva a cabo un despliegue de la interpretación análoga, al analizar conceptos en apariencia contrarios, por ejemplo: la heterosexualidad con la homosexualidad, para dar cuenta de porqué son posturas opuestas, y luego, es posible visualizar cómo tiende puentes entre estos conceptos, mostrando sus puntos de encuentro.
4. Además, realiza la revisión de diversos estudios realizados por profesionales de otros campos de estudio, atendiendo a la necesidad de realizar un estudio interdisciplinario para el acercamiento adecuado respecto a las cuestiones a analizar.
5. Finalmente, da una conclusión tendiente, a pesar de las ideas contradictorias circundantes, a lo más benéfico sin caer en posturas univocistas o equivocistas, aplicando un conocimiento prudencial, o analógico. Metodología que se ve aplicada desde un principio, ya que, va ordenando las vías posibles interpretación de los textos particulares.

³⁶ Juan R. Coca. *Hermenéutica Analógica...*

³⁷ Juan R. Coca, “Socio-hermenéutica de la homofobia, entre la tecno-ciencia y la exclusión social”, *Revista Intersticios* Vol: 5 num 2 (2011): 403. Disponible en: https://www.academia.edu/20843195/Socio-hermen%C3%A9utica_de_la_homofobia_entre_la_tecno-ciencia_y_la_exclusi%C3%B3n_social

Sin ánimos de ser deterministas en el análisis de su creación literaria, el autor va dando forma a una aproximación particular de lectura de los significados sociológicos, en la que sí es posible visualizar los elementos heurísticos de su propuesta socio hermenéutica analógica multidimensional. Por otra, parte el alcance que se puede vislumbrar en la sociología de esta nueva forma de aproximarse a las cuestiones que competen a dicha disciplina es tener un campo más rico de interpretación, que va más allá de lo meramente descriptivo.

Conclusiones

En este documento presentamos la propuesta socio-hermenéutica de Juan R. Coca dentro de un entramado histórico, tanto del giro lingüístico, que aquí lo situamos en el estructuralismo, y que permitió el cuestionamiento de la visión univocista y animosa respecto a la razón. Además, hicimos un recorrido de la tradición hermenéutica, así como de la propuesta de interpretación analógica de Beuchot, en la cual se instaura la propuesta de Coca, y que como se mencionó en el cuerpo del texto tiene una tradición más profunda que el criticismo estructuralista. Todo lo anterior, nos permitió visualizar que la construcción de la realidad va más allá de lo inmediato, pues existe un suelo profundo desde el cual es posible pensarla, como los conceptos de irrealidad y utopía que se revisaron en la propuesta de Coca, o la necesidad de la crítica a la postura univocista de la razón que realizaron Spengler y Foucault, así como la recuperación de conocimiento contextual que Beuchot recupera en los pragmatistas, es decir, la imposibilidad de suspender la realidad para el conocimiento del mundo, por poner algunos ejemplos revisados.

Colocar el análisis de la propuesta de Coca desde un relato más histórico, también nos hace vislumbrar que hoy en día vivimos en una sociedad cambiante, la cual dificulta el estudio de los subsistemas que en ésta se encuentran, en ese sentido, se requieren de herramientas que permitan un acercamiento más adecuado a las problemáticas. Creemos que la propuesta socio-hermenéutica-analógica de Coca, es nueva, pues sus lecturas van más allá del campo filosófico para leer al conjunto social, a su vez, es rica y parte de una tradición histórica que buscó una lectura más completa de lo acontecimientos. También es propositiva pues aporta una metodología para el análisis de las cuestiones sociológicas, que se ve reflejada en los propios estudios del autor. Además, es enriquecedora, ya que aporta a través de las herramientas de la tradición de la hermenéutica analógica una nueva visión de los imaginarios sociales, tanto de los imperantes como los no institucionalizados, mirandolos desde ese juego analógico y ese movimiento permanente y ontológico de lo real-irreal/imaginario-realidad. E incluye la necesidad de plantearnos los problemas sociales desde un trabajo de interpretación interdisciplinario.

Por otra parte, no hay como tal una ideología centralizada, sino múltiples realidades complejas descontextualizadas, deslocalizadas, puntos ciegos que hay que traer a la mesa a través de la interpretación prudencial para poder responder mejor a las vicisitudes del presente.

Bibliografía

- Beuchot, M. Elementos esenciales de la hermenéutica analógica. México: Dianoia. 2015.
- Beuchot, M. Hermenéutica analógica, símbolo, mito y filosofía, México: UNAM-IIFL. 2007.

Buganza, J. "Sindiéresis y prudencia". en Impacto de la hermenéutica analógica, editado por Juan R. Coca. España: Hergué. 2013. 101-111.

Coca, J. R. "Hermenéutica analógica como metodología sociológica. Aproximación a una socio-hermenéutica pluri-analógica". en Impacto de la hermenéutica analógica. Editado por Juan R. Coca. España: Hergué. 2013. 185-189.

Coca, J. R. "La búsqueda de sentido a través de la hermenéutica analógica. Entrevista al Dr Mauricio Beuchot Puente". en Impacto de la hermenéutica analógica. editado por Juan R. Coca. España: Hergué. 2013. 11-18.

Coca, J. R. "Socio-hermenéutica de la homofobia, entre la tecno-ciencia y la exclusión social". Intersticios. Revista Sociológica de Pensamiento Crítico". Vol:5 num. 2 (2011): 403-411.

Coca, J. R. "Socio-hermenéutica multidimensional como teoría social basada en los imaginarios, la irrealidad, y la utopía". Utopía y Praxis Latinoamericana. Vol: 22 num (2017): 41-55.

Coca, J. R. y Luis Pintos. "Tecnociencia y Cooperación: Una mirada desde la perspectiva de los imaginarios sociales". Revista Colombiana de Filosofía de la Ciencia. Vol: VII num 14-15 (2006):163-174.

Countinho, N. C. El estructuralismo y la miseria de la razón. Traducido por Jaime Labastida. México: Era. 1973.

Descombes, V. Cuarenta y cinco años de filosofía francesa. España: Cátedra. 1988.

Durand, G. Las estructuras antropológicas del imaginario. Buenos Aires: Amorrortu. 1968.

Eliade, M. Imágenes y símbolos. Ensayo sobre el simbolismo mágico-religioso. Madrid: Taurus. 1979.

Foucault, M. Las palabras y las cosas. México: Siglo XXI. 2010.

Pintos, J. L. Los imaginarios sociales la nueva construcción de la realidad. España: Fe y Secularidad. 1995.

Randazzo, F. "Los imaginarios sociales como herramienta. Imagonautas". Revista interdisciplinaria de imaginarios sociales, Vol: 2 num 2 (2012): 77-96.

Sallie, N. Jung y el tarot. Barcelona: Editorial Kairós. 2010.

CUADERNOS DE SOFÍA EDITORIAL

Las opiniones, análisis y conclusiones del autor son de su responsabilidad y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Inclusiones**.

La reproducción parcial y/o total de este artículo debe hacerse con permiso de **Revista Inclusiones**.