

Volumen 6 - Número 1 Especial  
Enero/Marzo 2019

# REVISTA INCLUSIONES

REVISTA DE HUMANIDADES  
Y CIENCIAS SOCIALES

ISSN 0719-4705



Editores:

Jaime Fabian Díaz Córdova

Tito Patricio Mayorga Morales

Estefanía de las Mercedes Zurita Meza



EDITORIAL CUADERNOS DE SOFÍA

**CUERPO DIRECTIVO**

**Directores**

**Dr. Juan Guillermo Mansilla Sepúlveda**

Universidad Católica de Temuco, Chile

**Dr. Francisco Ganga Contreras**

Universidad de Los Lagos, Chile

**Subdirectores**

**Mg © Carolina Cabezas Cáceres**

Universidad de Los Andes, Chile

**Dr. Andrea Mutolo**

Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México

**Editor**

**Drdo. Juan Guillermo Estay Sepúlveda**

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

**Editor Científico**

**Dr. Luiz Alberto David Araujo**

Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil

**Cuerpo Asistente**

**Traductora: Inglés**

**Lic. Pauline Corthorn Escudero**

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

**Traductora: Portugués**

**Lic. Elaine Cristina Pereira Menegón**

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

**Portada**

**Sr. Felipe Maximiliano Estay Guerrero**

Editorial Cuadernos de Sofía, Chile

**COMITÉ EDITORIAL**

**Dra. Carolina Aroca Toloza**

Universidad de Chile, Chile

**Dr. Jaime Bassa Mercado**

Universidad de Valparaíso, Chile

**Dra. Heloísa Bellotto**

Universidad de San Pablo, Brasil

**Dra. Nidia Burgos**

Universidad Nacional del Sur, Argentina

**Mg. María Eugenia Campos**

Universidad Nacional Autónoma de México, México

**Dr. Francisco José Francisco Carrera**

Universidad de Valladolid, España

**Mg. Keri González**

Universidad Autónoma de la Ciudad de México, México

**Dr. Pablo Guadarrama González**

Universidad Central de Las Villas, Cuba

**Mg. Amelia Herrera Lavanchy**

Universidad de La Serena, Chile

**Dr. Aleksandar Ivanov Katrandzhiev**

Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria

**Mg. Cecilia Jofré Muñoz**

Universidad San Sebastián, Chile

**Mg. Mario Lagomarsino Montoya**

Universidad de Valparaíso, Chile

**Dr. Claudio Llanos Reyes**

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile

**Dr. Werner Mackenbach**

*Universidad de Potsdam, Alemania  
Universidad de Costa Rica, Costa Rica*

**Mg. Rocío del Pilar Martínez Marín**

*Universidad de Santander, Colombia*

**Ph. D. Natalia Milanesio**

*Universidad de Houston, Estados Unidos*

**Dra. Patricia Virginia Moggia Münchmeyer**

*Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile*

**Ph. D. Maritza Montero**

*Universidad Central de Venezuela, Venezuela*

**Dra. Eleonora Pencheva**

*Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria*

**Dra. Rosa María Regueiro Ferreira**

*Universidad de La Coruña, España*

**Mg. David Ruete Zúñiga**

*Universidad Nacional Andrés Bello, Chile*

**Dr. Andrés Saavedra Barahona**

*Universidad San Clemente de Ojrid de Sofía, Bulgaria*

**Dr. Efraín Sánchez Cabra**

*Academia Colombiana de Historia, Colombia*

**Dra. Mirka Seitz**

*Universidad del Salvador, Argentina*

#### COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL

##### Comité Científico Internacional de Honor

**Dr. Adolfo A. Abadía**

*Universidad ICESI, Colombia*

**Dr. Carlos Antonio Aguirre Rojas**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Martino Contu**

*Universidad de Sassari, Italia*

**Dr. Luiz Alberto David Araujo**

*Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo, Brasil*

**Dra. Patricia Brogna**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Horacio Capel Sáez**

*Universidad de Barcelona, España*

**Dr. Javier Carreón Guillén**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Lancelot Cowie**

*Universidad West Indies, Trinidad y Tobago*

**Dra. Isabel Cruz Ovalle de Amenabar**

*Universidad de Los Andes, Chile*

**Dr. Rodolfo Cruz Vadillo**

*Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla, México*

**Dr. Adolfo Omar Cueto**

*Universidad Nacional de Cuyo, Argentina*

**Dr. Miguel Ángel de Marco**

*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dra. Emma de Ramón Acevedo**

*Universidad de Chile, Chile*

**Dr. Gerardo Echeita Sarrionandia**

*Universidad Autónoma de Madrid, España*

**Dra. Patricia Galeana**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dra. Manuela Garau**

*Centro Studi Sea, Italia*

**Dr. Carlo Ginzburg Ginzburg**

*Scuola Normale Superiore de Pisa, Italia  
Universidad de California Los Ángeles,  
Estados Unidos*

**José Manuel González Freire**

*Universidad de Colima, México*

**Dra. Antonia Heredia Herrera**

*Universidad Internacional de Andalucía, España*

**Dr. Eduardo Gomes Onofre**

*Universidade Estadual da Paraíba, Brasil*

**Dra. Blanca Estela Zardel Jacobo**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Miguel León-Portilla**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Miguel Ángel Mateo Saura**

*Instituto de Estudios Albacetenses "don Juan Manuel", España*

**Dr. Carlos Tulio da Silva Medeiros**

*Diálogos em MERCOSUR, Brasil*

**Dr. Álvaro Márquez-Fernández**

*Universidad del Zulia, Venezuela*

**Dr. Oscar Ortega Arango**

*Universidad Autónoma de Yucatán, México*

**Dr. Antonio-Carlos Pereira Menaut**

*Universidad Santiago de Compostela, España*

**Dr. José Sergio Puig Espinosa**

*Dilemas Contemporáneos, México*

**Dra. Francesca Randazzo**

*Universidad Nacional Autónoma de Honduras, Honduras*

**Dra. Yolando Ricardo**

*Universidad de La Habana, Cuba*

**Dr. Manuel Alves da Rocha**

*Universidade Católica de Angola Angola*

**Mg. Arnaldo Rodríguez Espinoza**

*Universidad Estatal a Distancia, Costa Rica*

**Dr. Miguel Rojas Mix**

*Coordinador la Cumbre de Rectores Universidades Estatales América Latina y el Caribe*

**Dr. Luis Alberto Romero**

*CONICET / Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dra. Maura de la Caridad Salabarría Roig**

*Dilemas Contemporáneos, México*

**Dr. Adalberto Santana Hernández**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dr. Juan Antonio Seda**

*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dr. Saulo Cesar Paulino e Silva**

*Universidad de Sao Paulo, Brasil*

**Dr. Miguel Ángel Verdugo Alonso**

*Universidad de Salamanca, España*

**Dr. Josep Vives Rego**

*Universidad de Barcelona, España*

**Dr. Eugenio Raúl Zaffaroni**

*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Comité Científico Internacional**

**Mg. Paola Aceituno**

*Universidad Tecnológica Metropolitana, Chile*

**Ph. D. María José Aguilar Idañez**

*Universidad Castilla-La Mancha, España*

**Mg. Elian Araujo**

*Universidad de Mackenzie, Brasil*

**Mg. Romyana Atanasova Popova**

*Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria*

**Dra. Ana Bénard da Costa**

*Instituto Universitario de Lisboa, Portugal  
Centro de Estudios Africanos, Portugal*

**Dra. Alina Bestard Revilla**

*Universidad de Ciencias de la Cultura Física y el Deporte, Cuba*

**Dra. Noemí Brenta**

*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Dra. Rosario Castro López**

*Universidad de Córdoba, España*

**Ph. D. Juan R. Coca**

*Universidad de Valladolid, España*

**Dr. Antonio Colomer Vialdel**

*Universidad Politécnica de Valencia, España*

**Dr. Christian Daniel Cwik**

*Universidad de Colonia, Alemania*

**Dr. Eric de Léséulec**

*INS HEA, Francia*

**Dr. Andrés Di Masso Tarditti**

*Universidad de Barcelona, España*

**Ph. D. Mauricio Dimant**

*Universidad Hebrea de Jerusalén, Israel*

**Dr. Jorge Enrique Elías Caro**

*Universidad de Magdalena, Colombia*

**Dra. Claudia Lorena Fonseca**

*Universidad Federal de Pelotas, Brasil*

**Dra. Ada Gallegos Ruiz Conejo**

*Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú*

**Dr. Francisco Luis Giraldo Gutiérrez**

*Instituto Tecnológico Metropolitano,  
Colombia*

**Dra. Carmen González y González de Mesa**

*Universidad de Oviedo, España*

**Ph. D. Valentin Kitanov**

*Universidad Suroeste Neofit Rilski, Bulgaria*

**Mg. Luis Oporto Ordóñez**

*Universidad Mayor San Andrés, Bolivia*

**Dr. Patricio Quiroga**

*Universidad de Valparaíso, Chile*

**Dr. Gino Ríos Patio**

*Universidad de San Martín de Porres, Per*

**Dr. Carlos Manuel Rodríguez Arrechavaleta**

*Universidad Iberoamericana Ciudad de  
México, México*

**Dra. Vivian Romeu**

*Universidad Iberoamericana Ciudad de  
México, México*

**Dra. María Laura Salinas**

*Universidad Nacional del Nordeste, Argentina*

**Dr. Stefano Santasilia**

*Universidad della Calabria, Italia*

**Mg. Silvia Laura Vargas López**

*Universidad Autónoma del Estado de  
Morelos, México*

**Dra. Jaqueline Vassallo**

*Universidad Nacional de Córdoba, Argentina*

**Dr. Evandro Viera Ouriques**

*Universidad Federal de Río de Janeiro, Brasil*

**Dra. María Luisa Zagalaz Sánchez**

*Universidad de Jaén, España*

**Dra. Maja Zawierzeniec**

*Universidad Wszechnica Polska, Polonia*

Editorial Cuadernos de Sofía

Santiago – Chile

Representante Legal

Juan Guillermo Estay Sepúlveda Editorial

REVISTA  
INCLUSIONES  
REVISTA DE HUMANIDADES  
Y CIENCIAS SOCIALES

CUADERNOS DE SOFÍA  
EDITORIAL

### Indización, Repositorios y Bases de Datos Académicas

Revista Inclusiones, se encuentra indizada en:



Information Matrix for the Analysis of Journals







uOttawa

Bibliothèque  
Library



REX



WESTERN  
THEOLOGICAL SEMINARY

BIBLIOTECA ELECTRÓNICA  
DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA



Ministerio de  
Ciencia, Tecnología  
e Innovación Productiva



Vancouver Public Library



Universidad  
de Concepción

BIBLIOTECA UNIVERSIDAD DE CONCEPCIÓN

EST. 1785  
UNB  
LIBRARIES



UNIVERSITY OF  
SASKATCHEWAN

MLZ  
Heinz Maier-Leibnitz Zentrum

Hellenic Academic Libraries Link

HEAL LINK

Σύνδεσμος Ελληνικών Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών



**VALORACIÓN CONTINGENTE DE LAS ÁREAS PROTEGIDAS DE LA COSTA ECUATORIANA:  
ENFOQUE ECO-CONTABLE**

**CONTINGENT VALUATION OF THE PROTECTED AREAS OF THE ECUADORIAN AMAZON:  
ECO-ACCOUNTANT APPROACH**

**Ph. D. Jaime Fabián Díaz Córdova**

Universidad Técnica de Ambato, Ecuador  
jaimefdiaz@uta.edu.ec

**Mg. Marco Vinicio Guachimboza Villalta**

Universidad Técnica de Ambato, Ecuador  
marcovguachimboza@uta.edu.ec

**Lic. Estefanía de las Mercedes Zurita Meza**

Universidad Técnica de Ambato, Ecuador  
ezurita5165@uta.edu.ec

**Lic. Dayanna Estefanía Paredes Fiallos**

Universidad Técnica de Ambato, Ecuador  
daya\_602@hotmail.com

**Fecha de Recepción:** 07 de noviembre de 2018 – **Fecha Revisión:** 18 de diciembre de 2018

**Fecha de Aceptación:** 11 de enero de 2019 – **Fecha de Publicación:** 30 de enero de 2019

**Resumen**

El uso desmedido de los recursos naturales por parte de las organizaciones y quienes realizan actividades económicas en contacto directo con la naturaleza provoca que diariamente los recursos naturales se vayan agotando y degradando. La presente investigación tiene como objetivo explorar nuevas aplicaciones de la Contabilidad dentro del tema Ambiental, y para esto ha sido necesario ilustrarse de teoría bio-contable y metodologías de valoración de recursos naturales que, en este caso se han aplicado a las Áreas Protegidas más visitadas de la Costa ecuatoriana. A partir del Método de Valoración Contingente a través de uno de sus elementos importantes: la disposición a pagar, se ha determinado un 75% de correlación de las variables estudiadas con relación a la disponibilidad a pagar, mismo que influye directamente en la valoración de recursos naturales planteada por la Biocontabilidad y Contabilidad Ambiental.

**Palabras Claves**

Contabilidad – Ambiente – Método de valoración contingente – Áreas protegidas del Ecuador

**Abstract**

The excessive use of natural resources by organizations and those who carry out economic activities in direct contact with nature causes daily natural resources to be depleted and degraded. The present investigation has like objective to explore new applications of the Accounting within the

Environmental subject, and for this it has been necessary to illustrate of bio-accountable theory and methodologies of valuation of natural resources that, in this case have been applied to the most visited Protected Areas of the Ecuadorian Coast. The Contingent Valuation Method has been chosen to perform this valuation through one of its main elements: the willingness to pay, which has determined the 75% correlation of the variables studied with the willingness to pay, which influences directly in the valuation of natural resources raised by the Biocontabilidad and Environmental Accounting.

### **Keywords**

Accounting – Environment – Contingent valuation method – Protected areas of Ecuador

### **Para Citar este Artículo:**

Díaz Córdova, Jaime Fabián; Guachimbaza Villalva, Marco Vinicio; Zurita Meza, Estefanía de las Mercedes y Paredes Fiallos, Dayanna Estefanía. Valoración Contingente de las Áreas Protegidas de la Costa Ecuatoriana: enfoque Eco-Contable. Revista Inclusiones Vol: 6 num Especial (2019): 15-26.

## Introducción

La valoración de los recursos naturales significa un deber moral partiendo desde el punto de vista ético que hace referencia a tener responsabilidad social con el entorno natural siendo conscientes de las consecuencias ambientales causadas por el uso y explotación de los recursos; desde el punto de vista técnico – científico han sido varios pero no suficientes los países que hasta la actualidad han desarrollado una base metodológica de valoración de sus recursos naturales, estas corrientes se han expandido gracias a nuevas investigaciones con las cuales se logra instaurar en América Latina una cultura de cuidado ambiental dirigida sobre todo desde el ámbito contable y económico.

A pesar de los importantes avances de tratamiento de los recursos naturales en materia contable, aun no se logra la implementación un método mundialmente aceptado debido a la diversidad de criterios, tal es así que se cuenta con aproximadamente quince métodos de valoración dirigidos hacia la valoración del medio ambiente; es por ello la importancia que en el Ecuador se instauren estas temáticas de investigación que conlleven hacia la unificación de criterios de valoración.

A nivel mundial, países europeos como Alemania, Suiza, Bélgica, España, Francia, entre otros, han desarrollado un sistema económico-ambiental con una regulación estricta a través de impuestos de alto costo hacia toda actividad que provoque la contaminación del medio ambiente, así como también incentivos para las industrias que desarrollen nuevas tecnologías de protección ambiental. Respecto a Latinoamérica, únicamente Brasil y Panamá son países que en realidad han creado un sistema tributario medioambiental, sin embargo, su aplicación no es constante y tampoco suficiente para reducir considerablemente los daños industriales causados<sup>1</sup>.

En base a información de la Alianza Mundial para la Contabilidad de la Riqueza y la Valoración de los Servicios de los Ecosistemas (WAVES) y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)<sup>2</sup> el Ecuador es uno de los cuatro países que realmente están desarrollando cuentas ambientales dentro de su sistema de contabilidad ambiental nacional con cuentas de: petróleo, gas natural, recurso forestal maderable, agua, tierra, aire y gastos de protección ambiental.

Además, el país ha logrado la integración de normativa tributaria que incentiva al cuidado ciudadano y empresarial del medio ambiente, donde se reconoce la importancia de generación de sostenibilidad ambiental. Dicho compromiso se refleja en acuerdos en los que el Ecuador ha sido parte como el Protocolo de Kioto y el Acuerdo de París, donde ha asumido responsabilidades sociales relacionadas estrictamente con el medio ambiente como la reducción de emisión de gases nocivos al ambiente y la creación de un marco normativo de desarrollo sostenible.

El presente estudio tiene como finalidad hallar la disposición a pagar de los turistas dentro de las Áreas Protegidas de la Costa del Ecuador, mediante metodologías que proveen las ciencias modernas de valoración de los recursos naturales basadas en

<sup>1</sup> Adriana Avendaño, "Visión Ambiental en el Campo Contable" (Ensayo Diplomado, Universidad Militar Nueva Granada, 2014), 1-16.

<sup>2</sup> Franco Carvajal, Avances y desafíos de las Cuentas Ambientales en América Latina y el Caribe (ALC), (Santiago: Naciones Unidas, 2016). [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/43314/1/S1700990\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/43314/1/S1700990_es.pdf)

conceptos sociales y ambientales como la gestión económica-ambiental y la sostenibilidad de la naturaleza. El crecimiento económico es complementario a la protección del medio ambiente, y esa es la labor de la academia frente a todos sus estudiantes, pues existe una extrema necesidad de relacionar a la contabilidad con el medio ambiente, que a pesar de los distantes fundamentos y finalidades de las dos ciencias, debe hacerse uso de los instrumentos adecuados para que se complementen tanto en teoría como en procesos; dando como resultado que la contabilidad ambiental luego de observar y analizar el comportamiento empresarial, revele los efectos ya sean graduales o acumulados de la actividad empresarial sobre la naturaleza<sup>3</sup>.

Además, por medio de la contabilidad ambiental se buscan ventajas empresariales frente a la competencia y alternativas de gestión para cooperar con la sostenibilidad del ambiente, cabe destacar que dentro de esta nueva tendencia contable hay principios básicos que se deben respetar como son la equidad y la ética dentro de los procesos y valoraciones ambientales<sup>4</sup>.

Beneficio	Razón
Progreso Social	Reconoce necesidades de la población.
Protección del Medio Ambiente	Utiliza racionalmente los recursos naturales.
Crecimiento Económico	Mantiene los niveles económicos de la organización altos y estables.

Tabla 1

Beneficios de la Contabilidad Ambiental

Fuente: Elaboración Propia en base a De Vega, 2014<sup>5</sup>.

### Protección Ambiental en el Ecuador: Base Legal

De acuerdo al Ministerio del Ambiente<sup>6</sup> el Ecuador se encuentra en el segundo lugar dentro de los países que se dedican a la protección ambiental de sus ecosistemas en América Latina con un 33.26% de territorio conservado y protegido, superficie que a pesar de ser la más pequeña de los diecisiete países mega diversos del mundo, corresponde a la de mayor biodiversidad por kilómetro cuadrado.

Situación	País
Cuentas Ambientales en desarrollo	México Colombia Guatemala Ecuador
Trabajo constante en más de 2 cuentas ambientales	Costa Rica

<sup>3</sup> Dayné Martínez; Marlene Cañizares y Héctor López, "La educación ambiental en la carrera Contabilidad y Finanzas", Cofin Habana Vol: 11 num 2 (2017): 33-45.

<sup>4</sup> Marlene Cañizares, "Identificación y medición de los aspectos ambientales en la empresa", Cofin Habana Vol: 7 num 2 (2013): 48-52.

<sup>5</sup> Raúl De Vega y Ariel Rajovitzky, Contabilidad Ambiental: Contabilidad y responsabilidad social de la empresa (Argentina: Universidad Nacional Mar del Plata, 2014).

<sup>6</sup> Ministerio del Ambiente, Áreas Protegidas del Ecuador socio estratégico para el desarrollo, (Quito: Ministerio del Ambiente, 2015).

## Valoración Contingente de las Áreas Protegidas de la costa Ecuatoriana: enfoque Eco-Contable pág. 19

En desarrollo de las primeras cuentas ambientales	Brasil Paraguay Uruguay Perú Panamá Chile Jamaica República Dominicana Santa Lucía
Con interés de implementar cuentas ambientales	Bolivia Venezuela Dominica Bahamas
No tienen cuentas ambientales	Argentina Nicaragua Honduras El Salvador Belice Cuba Haití San Vicente y las Granadinas Granada Trinidad y Tobago Surinam

Tabla 2

CEPAL -Situación de Desarrollo de Cuentas Ambientales.

Fuente: Elaboración propia a partir de Carvajal, 2017<sup>7</sup>**Valoración económica de la riqueza y capital natural**

El Capital Natural está integrado por todo lo que conocemos como recursos biológicos, los cuales permiten a la sociedad gozar de bienestar y calidad de vida, pues con su presencia, tenemos a disposición agua y aire limpio, paisajes hermosos, alimentos frescos y una flora y fauna únicas.

Además de alimentos y materias primas, el capital natural provee de servicios ambientales como son la conservación y limpieza de agua y aire como resultado del proceso natural de los ecosistemas, igualmente los servicios recreacionales con los que aporta el capital natural y que todos como habitantes del planeta somos testigos a diario del aporte estético que proporciona<sup>8</sup>.

<sup>7</sup> Franco Carvajal, Avances y desafíos de las Cuentas Ambientales en América Latina y el Caribe (ALC)...

<sup>8</sup> Edmundo De Alba y María Eugenia Reyes, Valoración Económica de los Recursos Biológicos del País, La diversidad biológica de México: Estudio de País (México: Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad, 1998).

## Métodos de medición de Recursos Naturales

Tipos	Métodos
<p><b><u>Mercado Real:</u></b> Basado en los precios existentes en el mercado.</p>	<p><b>1.1 Precio de mercado:</b> Se basa en los precios de mercado para simular el valor monetario del recurso biológico.</p> <p><b>1.2 Cambio de Productividad:</b> Valora el grado en que la protección y conservación de los recursos naturales, contribuyen al aumento/disminución de la productividad agrícola.</p>
<p><b><u>Mercado Sustituto:</u></b> Se utilizan precios de mercados reales para un cálculo indirecto de los beneficios de bienes o servicios ambientales de los recursos naturales para los cuales no hay un mercado existente.</p>	<p><b>2.1 Coste de viaje:</b> Valora las áreas protegidas en base a los gastos de los visitantes, dependiendo del número de visitas y estatus social del visitante, teniendo siempre en cuenta, distancias de viaje independientes.</p> <p><b>2.2 Métodos de precios hedónicos:</b> Se compara el precio de un bien que se encuentre dentro un ecosistema o paisaje único con otro bien que esté fuera del mismo.</p> <p><b>2.3 Costos preventivos y defensivos:</b> Usado en gobiernos y empresas para medir los gastos necesarios que prevengan y mermen efectos ambientales indeseables.</p>
<p><b><u>Mercado Simulado:</u></b> Se incurre en este método de mercado construido, sobre todo cuando no existe un mercado y para servicios ambientales, en donde los estudios se realizan a través de encuestas.</p>	<p><b>3.1 Valoración contingente:</b> Se lo estudia a través de una encuesta que simula un mercado, en donde a partir de varias preguntas acompañadas de fundamentos ambientales y de calidad de vida, los encuestados informan su disponibilidad de pagar por un determinado recurso natural, donde el pago como tal puede ser de varios tipos (voluntario, impuesto, tasas, etc.)</p>

Tabla 3

Clasificación de los Métodos de Valoración

Fuente: Elaboración propia a partir de Riela, et al.<sup>9</sup> y Fierro<sup>10</sup>

## Método de Valoración Contingente

El método apareció a finales de 1950 y a lo largo de dos décadas se lo ha denominado de varias maneras: De estimación de preferencias, Mapa de Indiferencias, Estimación hipotética de la curva de la demanda y Método de la encuesta, ya en los años de 1970 se lo llamó como se conoce en la actualidad. Durante los años 1960 y 1970 las preguntas utilizadas eran de tipo abiertas y este método se utilizaba para comprobación de eventos y mitigación de los mismos. Uno de los beneficios de este método es que permite valorar el bienestar de las personas ya sea antes o después de que se produzcan los cambios ambientales, su aplicación es de fácil comprensión y tiene a su haber un sin número de bienes a valorarse ya sea con fines administrativos o ambientales<sup>11</sup>.

<sup>9</sup> Micalo Riela et al., Manual de economía ambiental y de los recursos naturales (Madrid: Ediciones Paraninfo S. A., 2016).

<sup>10</sup> Fierro María, "Diagnóstico de la formación de valores familiares y docentes en el perfil de los alumnos y su impacto en la educación media superior" (Tesis Maestría, Universidad Autónoma de Nuevo León, 2003) 1-117

<sup>11</sup> Gabriela Flores, Flor Valoración económica de la quebrada de Humayacu: aplicación para la actividad recreacional (Tesis pregrado, Pontificia Universidad Católica, 2016), 1-86

El método de valoración contingente posibilita la extracción de información ya sea mediante encuestas personales, correo electrónico o inclusive por teléfono; si se hace la aplicación de encuestas no presenciales el método resulta costoso, tomando en cuenta que si las encuestas son dentro del lugar a valorarse y con los encuestados presentes, se facilita la interacción de los involucrados pues no hace falta la presentación de fotos o mapas para comprender los escenarios. Cuando se trata de valoración en áreas naturales se debe tener especial cuidado al cuestionar a los visitantes, y no crear un contexto demasiado artificial, para que las opiniones revelen su verdadera disposición de pago<sup>12</sup>.

## Áreas Protegidas

Se denomina Áreas Protegidas (AP) a los ecosistemas sujetos a protección y conservación de su biodiversidad. La diversidad de flora y fauna constantes en cada una de las AP incentiva a turistas nacionales y extranjeros a visitarlas; las AP del Ecuador por ejemplo gracias a su clima, geografía y facilidad de llegada han posibilitado que cada año el país reciba más visitantes en sus atractivos turísticos.

Debido a esto, la Costa ecuatoriana a través de la historia ha significado progreso y belleza natural, la tabla que se presenta a continuación es un resumen de las visitas realizadas dentro de las Áreas Protegidas costeras del Ecuador.

Área Protegida	TOTAL
Reserva De Producción de Fauna Marino Costera Puntilla de Santa Elena	250.114
Área Nacional de Recreación Isla Santay	196.475
Parque Nacional Machalilla	157.034
Refugio De Vida Silvestre Manglares El Morro	10.821
Refugio De Vida Silvestre Y Marina Costera Pacoche	4.898
Reserva Ecológica Mache Chindul	3.057
Refugio De Vida Silvestre Islas Corazón Y Fragatas	2.968
Reserva Ecológica Manglares Churute	1.330
Reserva Ecológica Arenillas	992
Reserva Marina Galera San Francisco	682
Reserva Marina Isla Santa Clara	163
<b>Total</b>	<b>628.534</b>

Tabla 4

Áreas Protegidas de la Región Costa – Visitantes a septiembre del 2017  
Fuente: Elaboración Propia a partir de Ministerio Ambiente Ecuador<sup>13</sup>

<sup>12</sup> José Sánchez, “ Valoración contingente y costo de viaje aplicados al área recreativa laguna de Mucubají”, Economía Vol: XXXIII num 26 (2008), 119-150

<sup>13</sup> Ministerio del Ambiente, Sistema Nacional de Áreas Protegidas: Reporte de visitas (Quito: Ministerio del Ambiente Ecuador, 2017). <http://areasprotegidas.ambiente.gob.ec/en/reporte-de-visitas#>

## Metodología

Para el estudio se analizó las Áreas Protegidas del Ecuador donde se elaboró una encuesta estructurada basada en el Método de Valoración Contingente.

Finalizada la selección del método de, se procedió con la identificación de la población de estudio en este proyecto, siendo ésta conformada por las 51 Áreas Protegidas del Ecuador, mismas que están bajo el control del Ministerio del Ambiente, es necesario informar que la investigación se enfocó en la Región Costa Ecuatoriana. De la totalidad de AP de la región costa del Ecuador, se seleccionó a las más visitadas, conformadas por la Reserva De Producción de Fauna Marino Costera Puntilla de Santa Elena y el Área Nacional de Recreación Isla Santay.

Las variables a estudiar estuvieron conformadas por género, edad del jefe de familia, nivel de educación, ingresos mensuales familiares, numero de adultos y niños que acompañan al lugar de área protegida, costo de viaje, finalidad de la visita, tiempo de visita, gastos familiares de estadía, gastos de traslado, exclusividad de la visita, tiempo de la visita, disposición a pagar, costo de oportunidad y el número de viajes realizados

Terminada la jornada de levantamiento de información se obtuvieron 36 encuestas dentro de la Reserva De Producción de Fauna Marino Costera Puntilla de Santa Elena y 36 en el Área Nacional de Recreación Isla Santay.

## Resultados

La hipótesis se verificó a través del cálculo estadístico que se basa en la relación de variables donde se procedió a calcular regresiones lineales aplicando el método de mínimos cuadrados ordinarios, la función utilizada es la siguiente:

$$Y = f(X_1(\text{Ingresos mensuales}), X_2(\text{Costo de traslado}), X_3(\text{Pertenenencia a un grupo protector}), X_4(\text{Lugar alternativo de visita}), X_5(\text{Costo de estadía}), X_6(\text{Número de acompañantes}), X_7(\text{Propósito de la visita}), X_8(\text{Éxito de la visita}), X_9(\text{Número de horas de permanencia}), X_{10}(\text{Edad}), X_{11}(\text{Número de visitas}))$$

Donde:

**Y** = Disponibilidad a pagar – variable dependiente: describe el valor monetario que el visitante estaría dispuesto a pagar.

**X<sub>1</sub>**=Ingresos mensuales– variable predictora: corresponde al valor mensual que percibe como ingresos el jefe de familia.

**X<sub>2</sub>**= Costo de traslado – variable predictora: indica el gasto familiar de traslado al sitio de visita (incluye gastos como combustible, pasajes, etc.).

**X<sub>3</sub>** = Pertenenencia a un grupo protector– variable predictora: describe si la persona pertenece a un grupo de amantes de la naturaleza, club de protección o conservación de la misma – variable predictora binaria que toma el valor 0 cuando no pertenece a un grupo y 1 si no pertenece a un grupo, donde se especifica el nombre del mismo.

**X<sub>4</sub>** = Lugar alternativo de visita – variable predictora, especifica el nombre del lugar alternativo de visita.

**X<sub>5</sub>** = Costo de estadía – variable predictora: indica el monto de gastos familiares incurridos para permanecer en el área protegida, así como en el lugar alternativo.

**X<sub>6</sub>** = Número de acompañantes – variable predictora: señala el número de adultos y niños que componen el grupo familiar incluyendo al jefe de familia (entrevistado).



$X_7$  = Propósito de la visita– variable predictora: especifica entre opciones como: observar los árboles plantas y animales, buscar productos del bosque, investigación o estudio, disfrutar del aire puro, disfrutar del paisaje, hacer deporte y caminar

$X_8$  = Éxito de la visita– variable predictora: significa la proporción en que la persona estima que la visita contribuyó a su disfrute, binaria que toma el valor 0 cuando la persona piensa que la visita al lugar no valió la pena y 1 si la persona opina que sí valió la pena visitar el área.

$X_9$  = Número de horas de permanencia– variable predictora: indica el número de horas dedicadas a visitar el área protegida

$X_{10}$  = Edad de la persona – variable predictora: indica en números la edad del jefe de familia.

$X_{11}$  = Número de visitas– variable predictora: toma valores enteros ( $\geq 1$ ) e indica el número de viajes realizados por la persona entrevistada al sitio de estudio en el transcurso del año en el que se realiza el estudio.

Se procede a verificar la hipótesis mediante la relación entre las variables:

**Variable dependiente:** Disponibilidad a pagar en monto.

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	0,751 <sup>a</sup>	0,564	0,531	1,55482
a. Variables predictoras: (Constante), Propósito de la visita disfrutar de aire puro, Propósito de la visita hacer deporte, Costo Total, Número de adultos, Costo total				

Tabla 5

Resumen del modelo operativo

Fuente: Elaboración propia, a partir de programa estadístico

ANOVA <sup>a</sup>						
Modelo		Suma de cuadrados	Gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	203,295	5	40,659	16,819	0,000 <sup>b</sup>
	Residual	157,134	65	2,417		
	Total	360,430	70			
a. Variable dependiente: Monto dispuesto a pagar por ingreso al Área Protegida						
b. Variables predictoras: (Constante), Propósito de la visita disfrutar de aire puro, Propósito de la visita hacer deporte, Gasto Total, Número de adultos.						

Tabla 6

Modelo de regresión

Fuente: Elaboración propia, a partir de programa estadístico

Coeficientes					
Modelo	Coeficientes estandarizados		Coeficientes tipificados	t	Sig.
	B	Error típ.	Beta		
(Constante)	0,080	0,367		0,217	0,829
Número de adultos	0,659	0,141	,546	4,679	0,000
Propósito de la visita hacer deporte	-6,302	1,936	-0,330	-3,255	0,002
Gasto total	-,003	0,002	-,456	-1,377	0,173
Gasto total	0,006	0,002	,920	2,825	0,006

Propósito de la visita disfrutar de aire puro	-1,646	0,611	-,282	-2,693	0,009
a. Variable dependiente: Monto dispuesto a pagar por ingreso al Área Protegida					

Tabla 7

Coeficientes de regresión lineal

Fuente: Elaboración propia, a partir de programa estadístico

Mediante el cálculo estadístico se comprueba que: La disposición a pagar influye en la valoración de los recursos naturales a través de la Biocontabilidad y Contabilidad Ambiental, relacionada estrechamente con las siguientes variables: Propósito de la visita, Costo total de estadía, Número de adultos y Costo total de viaje. En la *Tabla 7* que se presenta a continuación se muestran los resultados principales derivados de la investigación.

Variable	Resultado
<b>Propósito de la visita</b>	Cada una de las regiones con las que cuenta el Ecuador posee sus propios encantos, sus paisajes son el principal atractivo para la gente que visita las áreas protegidas en donde pueden disfrutar de aire puro, a la par de practicar deporte pues permite la convivencia con la naturaleza, su flora y fauna.
<b>Número de acompañantes</b>	Para realizar la visita de las Áreas Protegidas se debe cumplir con algunos requisitos mínimos, sin embargo, se debe tener claro que dentro de estas áreas si bien es cierto, existen lugares de recreación, pero que de igual manera hay sitios donde la seguridad de los visitantes queda a cargo de cada uno de ellos, debido a que en el límite de la Reserva De Producción de Fauna Marino Costera Puntilla de Santa Elena hay que tener especial cuidado por el área rocosa y marea de la zona, quizás es por esto que no se da la presencia de muchos niños; mientras que en el Área Nacional de Recreación Isla Santay la tendencia de llevar a niños como acompañantes aumenta, pues el área fue creada con más espacios de recreación para los más pequeños.
<b>Gasto de traslado</b>	Los gastos de traslado indagados dentro de este estudio contemplan egresos por combustible, pasajes y otros valores que se pueden gastar durante el viaje de llegada al sitio, la mayoría de turistas señalaron que sus gastos van hasta \$100 lo que quiere decir que los turistas gastan hasta el 26% de un sueldo básico unificado en el traslado desde su residencia hacia las Áreas Protegidas
<b>Gasto de estadía</b>	Los gastos de estadía están compuestos por valores de alimentación, alojamiento y otros gastos como actividades de recreación pagadas dentro de los hospedajes que se encuentran cercanos a las Áreas Protegidas, la mayor parte de las personas gastan hasta \$200 durante su estadía siempre y cuando estén acompañados de hasta por lo menos dos personas más, por lo que, si el visitante realiza el viaje sólo, los valores disminuyen significativamente.
<b>Disponibilidad a Pagar en monto</b>	El ingreso a las Áreas Protegidas de la Costa, así como de todo el Ecuador son gratuitos al igual que el servicio de guía de turismo dentro de estas, sin embargo, es de conocimiento público que mantener a un lugar de este tipo en óptimas condiciones conlleva gastos de valores muy significativos por lo cual como ecuatorianos se debería analizar esta opción de recaudación con la finalidad de contribuir a estos importantes sitios. También es necesario señalar que como actividades adicionales se tomó en cuenta a actividades que estén familiarizadas con la zona como museos, canchas, lugares recreativos, entre otros.
<b>Ingresos mensuales</b>	Los ingresos de las personas encuestadas denotan que quienes hacen turismo en este tipo de lugares son personas que se encuentran ganando un valor mayor al del sueldo básico lo que les permite gozar de este tipo de distracciones y disfrutar de sus tiempos libres en estas áreas que como se vio anteriormente, los visitantes están sujetos a gastos necesarios de traslado y estadía.

Tabla 8

Resultados Principales

Fuente: Elaboración propia partir de las encuestas realizada

## Conclusiones

El diario vivir de la sociedad ha creado grandes necesidades que están siendo resueltas a través de nuevos modelos de economía sostenible, así nacen las ciencias contable ambientales, como una nueva forma de gestionar los recursos naturales del planeta. Tanto la Biocontabilidad como la Contabilidad Ambiental evalúan la gestión de las empresas sobre la riqueza ambiental, pero la Biocontabilidad evalúa dicha gestión en términos cualitativos, la Contabilidad Ambiental por su parte, lo hace en términos cuantitativos; la Biocontabilidad está a favor del desarrollo sostenible de la naturaleza mientras que la Contabilidad Ambiental busca el desarrollo sostenible empresarial. Además, la Biocontabilidad presenta su información a través del uso de diversos métodos de valoración de recursos naturales, mientras que la Contabilidad Ambiental lo hace en informes contables basados en el principio general de partida doble.

Se determinó que el tipo de visita que influye para que los turistas decidan viajar y conocer las Áreas Protegidas de la Costa ecuatoriana fueron por razones de turismo y vacaciones principalmente, en estos lugares el propósito principal era disfrutar del paisaje, aire puro y observar la diversidad de plantas y animales que poseen, donde los guarda parques en nombre del Ministerio del Ambiente, difundían el valor del respeto a la naturaleza que es el principal requerimiento que todos los visitantes deben cumplir, coincidiendo con los principios de la Biocontabilidad y Contabilidad Ambiental promueven la sostenibilidad así como la administración responsable de los recursos naturales.

Dentro del Método de Valoración Contingente, las variables que se estudiaron para determinar la disposición a pagar fueron las siguientes: edad, nivel de educación, número de acompañantes, nacionalidad, ocupación laboral, propósito y exclusividad de la visita, medio de transporte utilizado, tiempo de viaje, gasto de traslado y estadía e ingresos mensuales del turista. Con ello se determinó que la mayor parte de visitantes son personas adultas cuyo nivel de educación superior les permite tener una ocupación laboral estable con ingresos muy por encima del salario básico con el cual pueden disfrutar de estas visitas y que están dispuestos a pagar un monto accesible de hasta tres dólares por el ingreso a las Áreas Protegidas de la Costa ecuatoriana.

## Bibliografía

Avendaño, Adriana. *Vision Ambiental en el Campo Contable*. Universidad Militar Nueva Granada. Bogotá. 2014.

Cañizares, Merlene. "Identificación y medición de los aspectos ambientales en la empresa". *Cofin Habana Vol: 7 num 2 (2013): 48-52*.

Carvajal, Franco. *Avances y desafíos de las Cuentas Ambientales en América Latina y el Caribe (ALC)*. Estudios estadísticos. Santiago: CEPAL Naciones Unidas. 2016.

De Alba, Edmundo y María Eugenia Reyes. *Valoración Económica de los Recursos Biológicos del País*. Estudio de País, México: Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad. 1998.

De Vega, Raúl, y Ariel Rajovitzky. *Contabilidad Ambiental: Contabilidad y responsabilidad social de la empresa*. Saarbrücken: Universidad Mar del Plata. 2014.

Fierro, María. Diagnóstico de la formación de valores familiares y docentes en el perfil de los alumnos y su impacto en la educación media superior. Tesis maestría. Cataluña: Universidad Autónoma de Nuevo León. 2003.

Flores, Gabriela Flor. Valoración económica de la quebrada de Humayacu: aplicación para la actividad recreacional. Tesis pregrado. Quito: Pontificia Universidad Católica. 2016.

Martínez, Dayné; Cañizares, Marlene y López, Héctor. “La educación ambiental en la carrera Contabilidad y Finanzas”. Cofín Habana Vol: 11 num 2 (2017): 33-45.

Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial. Metodologías para la Valoración Económica de Bienes, Servicios Ambientales y Recursos Naturales. Grupo de Análisis e Investigación. Caracas. 2003.

Ministerio del Ambiente. Áreas Protegidas del Ecuador socio estratégico para el desarrollo. Subsecretaría de Patrimonio Natural, Quito: Ministerio del Ambiente. 2015.

Ministerio del Ambiente. Sistema Nacional de Áreas Protegidas: Reporete de visitas. 2017. <http://areasprotegidas.ambiente.gob.ec/en/reporte-de-visitas#>.

Riela Micalo, Pere; García Pérez, Doleres; Kristrom, Bengt y Brannlund, Runar. Manual de economía ambiental y de los recursos naturales. Vol: 3. Madrid: Ediciones Paraninfo S. A. 2016.

Sánchez, José Miguel. “Valoración contingente y costo de viaje aplicados al área recreativa laguna de Mucubají”. Economía Vol: XXXIII num 26 (2008): 119-150.

WAVES. Contabilidad de la Riqueza y la Valoración de los Servicios de los Ecosistemas. 2017. <http://www.wavespartnership.org/es/contabilidad-del-capital-natural>

## CUADERNOS DE SOFÍA EDITORIAL

Las opiniones, análisis y conclusiones del autor son de su responsabilidad y no necesariamente reflejan el pensamiento de la **Revista Inclusiones**.

La reproducción parcial y/o total de este artículo debe hacerse con permiso de **Revista Inclusiones**.

PH. D. JAIME FABIÁN DÍAZ CÓRDOVA / MG. MARCO VINICIO GUACHIMBOZA VILLALVA  
LIC. ESTEFANÍA DE LAS MERCEDES ZURITA MEZA / LIC. DAYANNA ESTEFANÍA PAREDES FIALLOS